

# Milosevic & Aanklachten

Map 7A

# Slobodan Milosevic vermoord

VAN DE REDACTIE

Op 11 maart, om 10 uur in de ochtend, werd Slobodan Milosevic dood in zijn cel aange- troffen. Uit de autopsie is vastgesteld dat hij door een hartaanval is overleden. Hoewel het Joegoslavië Tribunaal en het Nederlandse Openbaar Ministerie beweren dat het om een natuurlijke dood gaat, kunnen we uit voorafgaande gebeurtenissen zonder twijfel spreken over moord.

De medische behandeling van Milosevic is van be- gin af aan zwaar bekritiseerd. Milosevic had al lang problemen met zijn hart, maar toch bestond de behandeling het eerste jaar van zijn gevangen- schap alleen uit het geven van een aspirientje per dag. Daarna kreeg hij medicijnen toegediend die hem slaperig maakte. Het NRC heeft daarover be- richt.

Het was al langer duidelijk dat het Tribunaal van alles deed om zijn gezondheid te ondermij- nen, om hem te dwingen zijn verdediging in han- den van een advocaat te geven. Niet alleen door een slechte medische behandeling, maar ook door hem opzettelijk uit te putten. Het is regelmatig voorgekomen dat hij na rechtzittingen urenlang op een houten bank moest wachten, omdat er geen transport mogelijk zou zijn.

De kwestie werd acuut toen Milosevic met zijn getuigenverhoor kon beginnen. In een wanhopige poging hem tot zwijgen te brengen, werd hem een advocaat opgelegd. Door de boycot van het over- grote deel van de getuigen, moest het Tribunaal inbinden.

## Zelfopgelegde strop

Het was zichtbaar dat het proces een grote tol eiste van de gezondheid van Milosevic. Hij had hoge bloeddruk, zijn hartkwaal werd erger en hij had een intense druk achter zijn ogen en oren. In plaats van hem de noodzakelijke behandeling te geven, werd zijn zwakke gezondheid gebruikt om hem te dwingen zijn verdediging uit handen te ge- ven. Het Tribunaal was zich er pijnlijk van bewust dat ze geen enkele zaak tegen hem hadden. De aanklacht van genocide en het nastreven van een Groot Servië moest al worden ingetrokken. De kansen om voor de publieke opinie met een over- tuigend vonnis te komen, namen steeds meer af.

Het Tribunaal zat gevangen in zelfopgelegde strop. Vanaf het begin van de oorlogen in Joego- slavië werd Milosevic en Servië door politici en de media als de grootste schurken bestempeld. Dat

had vooral een politiek doel, namelijk ter recht- vaardiging van de zogenaamde slachtoffers om uit de Joegoslavische federatie te stappen.

Hoewel Milosevic vanaf het begin van alles werd beschuldigd en in de media al veroordeeld was, kwam een officiële aanklacht pas in mei 1999. Op dat moment voerde de NAVO haar misdadige bombardementen uit op Joegoslavië. Wat aanvan- kelijk gedacht was als een korte strafexpeditie om Servië te onderwerpen, bleek op een maandenlan- ge uit te lopen die in toenemende mate onder kri- tiek kwam te staan. De aanklacht tegen Milosevic werd door Carl del Ponte en de toenmalige Ame- rikaanse minister van Buitenlandse Zaken, Made- leine Albright, in Washington bekend gemaakt en moest vooral als politieke rechtvaardiging van de bombardementen dienen.

Naderhand werd duidelijk dat het onmogelijk was om de aanklacht ook waar te maken. Maar er was geen weg terug mogelijk zonder een enorme politieke en morele prijs voor de NAVO-landen. Dus werd de aanklacht uitgebreid met Bosnië en Kroatië. Daarmee werd echter de zaak nog onmo- gelijk voor het Tribunaal. Het was duidelijk dat het proces op een totale mislukking zou uitlopen, met onvoorziene en zeer verstrekkende gevolgen. Dat moest tegen elke prijs worden verhinderd.

## Medische verzorging

In de achterliggende jaren is diverse malen aan- gedrongen op een betere medische behandeling. De Russische arts Dr. Leo Bokeria van het Baku- lev Centrum verklaarde tegenover journalisten: "We hebben de afgelopen drie jaren voortdurend aangedrongen om de man voor behandeling naar een ziekenhuis over te brengen, zodat artsen een diagnose konden vaststellen, maar er nooit ook maar iets gebeurd. Wanneer Milosevic naar welk gespecialiseerd ziekenhuis in Rusland dan ook was gestuurd, zoals ons medisch centrum, dan had hij behandeld kunnen worden en nog vele jaren kun- nen leven."

De laatste keer dat op behandeling werd aangedrongen was eind november van het afgelopen jaar. Artsen van het Bakulev Centrum reisden naar Den Haag en onderzochten Milosevic. Zij verklaarden Milosevic met succes te kunnen behandelen maar dat hij daarvoor naar hun medisch centrum moest worden overgebracht.

Op 12 december 2005 deed Milosevic het verzoek om behandeld te kunnen worden in het Bakulev Centrum. Dat verzoek werd door het Tribunaal afgewezen omdat het verzoek niet op de juiste wijze was gedaan. Daarbij werd hem gezegd dat een verzoek alleen in overweging zou worden genomen wanneer er garanties waren dat hij terug zou komen om het proces af te maken.

Op 18 januari gaf de Russische regering de garantie dat Milosevic na behandeling terug zou keren naar Den Haag. Ondanks deze garantie en die Milosevic zelf, wees het Tribunaal op 23 februari het verzoek af. Milosevic verklaarde op 24 februari hier tegen in beroep te zullen gaan. Zijn overlijden op 11 maart maakt het overbodig.

### Vergiftiging

Is de handelwijze van het Tribunaal, in het bijzonder de beslissing van de rechters Patrick Robinson, O-Gon Kwon en Iain Bonomy, al reden genoeg voor een aanklacht wegen moord, na het overlijden komen er meer vreemde zaken boven tafel.

Zo blijkt uit een onderzoek op 12 januari van dit jaar, dat Milosevic rifampicine in zijn bloed heeft. Dit is een medicijn tegen tuberculose, dat de werking van de medicijn dat Milosevic gebruikte tegen zijn hartkwaal onwerkzaam maakt. Het merkwaardige is dat Milosevic pas op 7 maart hiervan op de hoogte wordt gebracht. Men wist dus al bijna 2 maanden dat hij stoffen in zijn lichaam had die zijn gezondheid in een zeer kritieke toestand zou brengen en er werd niets ondernomen.

Wat verder opvalt aan dit toxicologisch onderzoek is dat de onderzoeker, de Groningse toxicoloog Unger, wel over bijzondere gaven beschikt. Hij kan niet alleen zien wat voor stoffen er in het bloed zitten, hij zelfs zien waarom de persoon deze stoffen in het lichaam heeft. Tegenover de media verkondigt dit heerschap dat Milosevic rifampicine heeft geslikt om een situatie te creëren om naar Moskou te kunnen gaan. Ook Tribunaal specialist Heikelina Verrijn Stuart komt meteen met het verhaal dat Milosevic zelf de medicijn heeft ingenomen. Het toont aan hoever de tentakels van

het Tribunaal reiken.

Maar als Milosevic zelf deze medicijn zou hebben genomen, en men wist dat al op 12 januari, waarom is er dan geen actie ondernomen? Waarom verteld men hem dat pas op 7 maart? Wanneer Milosevic in het geheim de medicijn maanden heeft gebruikt, waarom heeft men dan niets kunnen vinden in zijn eel?

En als Milosevic dit bewust zou hebben gedaan, waarom heeft hij het dan in de openbaarheid gebracht? Want het was Milosevic die de zaak via zijn advocaat publiekelijk bekend heeft gemaakt en ook de Russische regering op de hoogte heeft gesteld. In zijn brief aan de Russische regering, waarin hij om bescherming vraagt, schrijft hij dat de weigering van het Tribunaal om hem naar Moskou te laten gaan voor behandeling, voortkomt uit angst dat men daar zou ontdekken dat hij rifampicine in zijn bloed had.

Verrijn Stuart verklaarde tegenover de media: "Wat we weten is dat dit de dood heeft veroorzaakt en je niet zeggen dat het echt een natuurlijke dood is". De prangende vraag is, wie heeft ervoor gezorgd dat Milosevic rifampicine kreeg toegediend.

Volgens Dr. Thomas Stuttford in de Londense Times is het niet zo moeilijk om er achter te komen welke medicijnen andere blokkeren. Ze staan beschreven in het boek Martindale's.

### Monster

Wat verder zeer merkwaardig is, is het late tijdstip waarop Milosevic gevonden is, namelijk om 10 uur 's ochtend. Op de persconferentie van Carla del Ponte werd dan ook de vraag gesteld waarom de normale surveillance van om de 45 minuten, precies die nacht niet is uitgevoerd. Het antwoord was voorspelbaar. "Ik ben niet verantwoordelijk voor wat er in de gevangenis gebeurt."

Dit alles maakt duidelijk dat hoezeer men ook probeert met behulp van de media de dood van Milosevic ofwel een natuurlijke dood te laten lijken, dan wel dat hij er zelf verantwoordelijk voor is, de zaak daarmee niet is afgedaan.

Milosevic is niet de eerste Serviër die onder verdachte omstandigheden is omgekomen in Scheveningen. We kunnen zeggen dat Europa en Nederland hun eigen Guantánamo Bay hebben, waar je leven niet zeker is. Dat monster moet gesloten worden en het Tribunaal verdwijnen.

## Moord in Den Haag

maart 2006

**H**oezeer het Joegoslavië tribunaal, het Nederlandse openbaar ministerie, gesteund door de media, ook hun best doen om de moord op Slobodan Milosevic als een natuurlijke dood af te schilderen, feiten blijven feiten en daar kan men niet om heen.

Vanaf het begin heeft men Milosevic bewust adequate medische behandeling onthouden. Zelfs toen Russische artsen in november van het vorige jaar daartoe hebben aangedrongen en de Russische regering de garantie had gegeven dat hij na behandeling zou terugkeren. De weigering van de rechters, tot twee keer aan toe, was letterlijk een schot in de nek. Dat alleen al is voldoende om hen aan te klagen voor moord met voorbedachten rade.

Het feit dat het Tribunaal al begin januari wist dat er zich stoffen in het bloed van Milosevic bevonden die uiteindelijk tot een hartaanval zou leiden en geen enkele actie werd ondernomen, maakt duidelijk wat dit tribunaal is: een monsterachtig instituut dat niet terug deinst voor marteling en moord om zich overeind te houden. Dat dit kritiekloos op Nederlands grondgebied kan plaatsvinden, zegt alles over hoezeer de elite in dit land is afgegleden in een volstreekte horigheid aan de grootmachten die dit tribunaal hebben opgericht om hun misdaden te verdoezelen.

Velen die nauw betrokken waren bij het proces

wisten dat ongeacht de uitkomst Milosevic nooit zou worden vrijgelaten. En naarmate het duidelijk werd dat de zogenaamde aanklagers met volstrekt lege handen stonden en Milosevic op alle punten hun aanklachten wist te weerleggen, bleef er maar één uitweg: de liquidatie.


Opvallend is dat gelijktijdig de druk op Servië om generaal Mladic uit te leveren, werd opgevoerd. Wetende hoe gevoelig deze uitlevering ligt bij de Servische bevolking en hoe de emoties zijn gegroeid over de dood van Milosevic, kan maar één ding geconcludeerd worden: met de uitlevering moet een situatie van instabiliteit tot mogelijk een burgeroorlog in Servië worden gecreëerd, wat de NAVO kan aangrijpen om rechtstreeks de controle over Servië over te nemen. Dat was immers van het begin af aan het doel. Het dictaat van Rambouillet dat als voorwendsel voor de bombardementen is gebruikt, spreekt in dat verband duidelijke taal.

De uiteindelijke doelstelling van de NAVO, vooral van Duitsland en de VS, is om het gebied van het voormalige Joegoslavië te ontbinden in een reeks van machteloze protectoraten. Nu Joegoslavië is ontmanteld, rest de ontbinding van Servië. De eerste horde die moet worden genomen is de afscheiding van Kosovo. Maar daar zal het niet bij blijven. Er dreigt een nieuw groot onrecht te gebeuren, wat alleen afwendbaar is wanneer bij de mensen de ogen open gaan.

ZATERDAG 11 MARCH 2006

---

naar vankomende kade  
Mitsubishi  
vaderen  
trouw  
kay heet en  
donderdag.

dere elke pwe  
Winkhaus  brandat  
van Slobodan  
Mitsubishi, vovijn  
Net voor de pwe  
Wankhed en.  
veer.

---

## **Belgrade radio station says Milosevic dead**

Reuters - Sat, Mar 11, 2006 7:18 AM ET

BELGRADE (Reuters) - Belgrade's B-92 radio said former Yugoslav President Slobodan Milosevic had been found dead on Saturday in his cell at The Hague, where he has been on trial for war crimes since 2002.

The station said it had heard the news from unofficial sources. Legal sources in Belgrade said they could not confirm the reports.

---

Copyright 2006 Reuters  
Posted for Fair Use only.

**REGISTRY SLOBODAN MILOSEVIC FOUND DEAD IN HIS CELL AT THE DETENTION UNIT** *Press Release*

*(Exclusively for the use of the media. Not an official document)*

The Hague, 11 March 2006  
CC/MOW/1050ef

Today, Saturday 11 March 2006, Slobodan Milosevic was found lifeless on his bed in his cell at the United Nations Detention Unit in Scheveningen.

The guard immediately alerted the Detention Unit Officer in command and the Medical Officer. The latter confirmed that Slobodan Milosevic was dead.

The Dutch Police and a Dutch coroner were called in and started an enquiry. A full autopsy and a toxicological examination have been ordered. Pursuant to his authority under the Tribunal's Statute and Rules of Detention, the Tribunal President, Judge Fausto Pocar, has ordered a full inquiry.

Slobodan Milosevic's family has been informed.

\*\*\*\*\*

**SLOBODAN MILOSEVIC TROUVE MORT DANS SA CELLULE AU CENTRE DE DETENTION**

Aujourd'hui, samedi 11 mars 2006, Slobodan Milosevic a été découvert sans vie dans son lit dans sa cellule au Centre de Détention à Scheveningen.

Le gardien a immédiatement alerté l'Officier en charge ainsi que le Médecin-en-Chef. Ce dernier a confirmé que Slobodan Milosevic était décédé.

Les autorités de police et médico-légales néerlandaises ont été appelées et ont ouvert une enquête. Une autopsie et un examen toxicologique ont été ordonnés. Conformément à son pouvoir au terme du Statut du Tribunal et des règles de détention, le Président du Tribunal, le Juge Fausto Pocar, a ordonné une enquête exhaustive.

La famille de Slobodan Milosevic a été informée.

\*\*\*\*\*

**Contact numbers:**

Media Office: +31 70 512 5343/5356/8752 or +31 6 51338438

**Sagittarius**

---

**Van:** "Ian Johnson" <i-johnson@lineone.net>  
**Aan:** <Undisclosed-Recipient:;>  
**Verzonden:** zaterdag 11 maart 2006 23:00  
**Onderwerp:** CDSM: ICDSM (Irish Section) Press Release on Death of President Slobodan Milosevic in The

Dear dear Comrades - By now you will most certainly have heard this most dreaded and horrif news - The Death of President Slobodan Milosevic. A short statement from the ICDSM (Irish Section) is included below. What more can we say at this time.  
June Kelly

---

OPEN STATEMENT - 11th March 2006

From the International Committee to Defend Slobodan Milosevic (Irish Section)  
email: [cdsmireland@eircom.net](mailto:cdsmireland@eircom.net)

**THE TRIAL ENDS -**

Those of us involved in the campaign to defend President Slobodan Milosevic have been deeply saddened to hear of his tragic death following upon his indictment and incarceration for crimes committed by NATO primarily on behalf of the military/industrial complex of the West.

We extend our deepest sympathy to Mr Milosevic's family and friends and assure them that there are such people who have long recognised the enormity of the lie inflicted on a man who had the courage to stand up to the combined power of the profoundly inhumane and ruthless forces of the West.

As Franz Kafka said with his genius for prophesy ....

"in our time, not the murderer but the victim will be considered guilty".

June Kelly  
International Committee to Defend Slobodan Milosevic (Irish Section)  
086 1963134  
[cdsmireland@eircom.net](mailto:cdsmireland@eircom.net)  
[www.icdsmireland.org](http://www.icdsmireland.org)

**Sagittarius**

---

**Van:** "Miles Jones"  
**Aan:** <nico.s@slobodan-milosevic.org>  
**Verzonden:** zaterdag 11 maart 2006 17:20  
**Bijlage:** CV C & D Pathlogy.pdf  
**Onderwerp:** Autopsy of Mr. Milosevic

My name is Dr. Miles Jones. I am a forensic pathologist based in the United States. I have no association with the US government nor the International Tribunal! I propose that I perform the only autopsy on the body of Mr. Milosevic. My autopsy will be completely independent and complete. I would perform the autopsy in Serbia. If you are interested in using my services please contact me ASAP! I can best be reached by email.

**Sagittarius**

Van: "Ian Johnson" <i-johnson@lineone.net>  
 Aan: <Undisclosed-Recipient:;>  
 Verzonden: zaterdag 11 maart 2006 23:07  
 Onderwerp: CDSM: ICDSM - Special Circular 11th March

INTERNATIONAL COMMITTEE TO DEFEND SLOBODAN MILOSEVIC  
 ICDSM Sofia-New York-Moscow [www.icdsm.org](http://www.icdsm.org)

Velko Valkanov, Ramsey Clark, Alexander Zinoviev (Co-Chairmen),  
 Klaus Hartmann (Chairman of the Board), Vladimir Krsljanin (Secretary),  
 Christopher Black (Chair, Legal Committee), Tiphaine Dickson (Legal  
 Spokesperson)

11 March 2006 Special Circular

[slobodavk@yubc.net](mailto:slobodavk@yubc.net) tel: +381 63 8862 301 fax: +318 11  
 630 549

### Statement

President Slobodan Milosevic, the biggest fighter for freedom and dignity of the Serbian people and the greatest international symbol of the struggle for peoples' rights, has been murdered this morning in the detention unit in Scheveningen.

For this crime, the Hague tribunal is directly responsible, by its denial to allow his medical treatment in Moscow, in spite of his critical medical condition.

We demand from the UN General Secretary to immediately suspend the works of this criminal institution, and from the UN Security Council we demand to abolish it.

We demand from Serbian authorities to immediately cut any cooperation with the tribunal and to make possible to the people to express the honor to President Milosevic. If they decline to do that, they will respond before the people.

Who was and what for was Slobodan Milosevic struggling, the Serbian people and the whole freedom-loving world knows best. His death has to mark the end of the treacherous and servile policies that lead the country and the people into disaster.

We call upon the people to unite in defense of its freedom and dignity, as it was always done by Slobodan Milosevic.

The book of condolences will be open on Sunday, 12 March at 9 am in the premises of Sloboda/Freedom Association, 16 Rajiceva street in Belgrade.

Sloboda/Freedom Association  
 National Committee for the Liberation of Slobodan Milosevic

### SAOPSTENJE

- >
- > Predsednik Slobodan Milosevic, najveći borac za slobodu i
- > dostojanstvo srpskog naroda i najveći simbol borbe za prava naroda u svetu,
- > ubijen je jutros u pritvorskoj jedinici u Seveningenu.
- >
- > Za ovaj zlocin direktno je odgovoran haski tribunal koji je,
- > uprkos kritičnom zdravstvenom stanju predsednika Slobodana Milosevica, odbio
- > da omogući njegovo lečenje u Moskvi.
- >

evamo od generalnog sekretara UN da odmah obustavi rad ove  
cinacke institucije, a od Saveta bezbednosti UN da je ukine.

- > Zahtevamo od srpskih vlasti da odmah prekinu svaku saradnju sa  
tribunalom i da omoguce narodu da oda du`nu postu predsedniku Milosevicu.
- > Ukoliko to ne ucine, odgovarace pred sudom naroda.
- >
- > Ko je bio i za sta se borio Slobodan Milosevic, najbolje zna  
srpski narod, ali i citav slobodoljubivi svet. Njegova smrt mora oznaciti  
kraj izdajnicke i udvoricke politike koja zemlju i narod vodi u propast.
- >
- > Pozivamo narod da se ujedini u odbrani svoje slobode i  
dostojanstva, kao sto je to uvek cinio Slobodan Milosevic.
- >
- > Knjiga zalosti bice otvorena u nedelju, 12. marta u 9 casova u  
prostorijama Udruzenja SLOBODA, ul. Rajiceva br. 16 u Beogradu.
- >
- > Udruzenje SLOBODA
- > Nacionalni komitet za oslobojenje Slobodana Milosevica

## **Milosevic dead because denied treatment - Serbian SPS politician**

BBC Monitoring Europe (Political) - March 11, 2006 Saturday

*Text of report by Serbian independent news agency FoNet*

Belgrade, 11 March: The death of Slobodan Milosevic is the classic murder of a world citizen committed by globalists - the USA and its followers and the Western countries, a senior official of the Socialist Party of Serbia (SPS), Milutin Mrkonjic, the leader of the party's "pro-Milosevic wing", has said.

He said that the domestic authorities had rejected Milosevic's appeals to undergo medical treatment in Serbia, and the tribunal had rejected Russia's guarantees for his medical treatment in that country, and so he is dead today, "but he is stronger than ever".

"Milosevic is a hero ... [agency ellipsis] the Serbian people will never have such a hero," Mrkonjic said in tears.

---

Source: FoNet news agency, Belgrade, in Serbian 1441 gmt 11 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

**Serbian Radicals: Hague tribunal, "domestic satraps" killed Milosevic**

BBC Monitoring Europe (Political) - March 11, 2006 Saturday

*Text of report by Serbian independent news agency FoNet*

Belgrade, 11 March: The Serbian Radical Party (SRS) today stated that the Hague tribunal, "aided by domestic satraps", killed Slobodan Milosevic and that the prosecution and judges of this tribunal bore largest responsibility for his death.

Emphasizing that "after the murder of Milosevic", nothing would be the same in Serbia, the SRS called on all its members and supporters to attend his funeral and thereby show "that rogues did not manage to kill Serbia".

---

Source: FoNet news agency, Belgrade, in Serbian 1427 gmt 11 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

## **Duma official threatens ICTY with reprisals over death of ex-Serbian leader**

BBC Monitoring Europe (Political) - March 11, 2006 Saturday

*Text of report by Russian news agency RIA Novosti*

Moscow, 11 March: The State Duma at its next plenary meeting, on 15 March, will adopt a resolution demanding that the judges of the Hague tribunal who denied medical treatment to former Yugoslav President Slobodan Milosevic be held accountable, State Duma Deputy Chairman Vladimir Zhirinovskiy told RIA-Novosti today.

Zhirinovskiy, leader of the Liberal Democratic Party of Russia, said that deputies would demand abolition of the Hague tribunal, which had no legal status, and "is a mock trial". He said that representatives of the tribunal must be held responsible for wearing their defendant down.

Zhirinovskiy believes that the tribunal's representatives deliberately procrastinated over Milosevic's medical treatment because "they had no grounds for handing down a verdict on his case". "The best exit out of this impasse for them was Milosevic's death. First, Milosevic was tormented through trials lasting many years and then he was effectively killed," the State Duma deputy chairman said.

"It is atrocious that Europe which is defending human rights, refused treatment to gravely ill Slobodan Milosevic," he said. Milosevic should not have been treated as a criminal, Zhirinovskiy said. He was just a detainee and no sentence had been passed on his case.

For centuries Yugoslavia was the site of ethnic and religious confrontation, Zhirinovskiy said. "This was 'a powder keg' of Europe and it is bewildering that one man (Milosevic) got blamed for the entire history of humankind," he said.

---

Source: RIA Novosti, Moscow, in Russian 1410 gmt 11 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

## Serbian Socialists question Hague version of Milosevic's death

BBC Monitoring Europe (Political) - March 11, 2006 Saturday

*Excerpt from report by Belgrade-based B-92 TV on 11 March*

[Announcer] While we are waiting for our correspondent in The Hague, let us take a look at a news conference held by the Socialist Party of Serbia [SPS] shortly after the news of Milosevic's death.

[Ivica Dacic, SPS senior official] [Word missing, probably the SPS] is calling on the Serbian state institutions to make a demand to the Hague tribunal that our experts should take part in the post mortem - our forensic scientists - because we doubt that the cause of death is natural.

Also, following an agreement with the family, it will be decided where the funeral will take place and whether there will be any commemorative gatherings, and the Socialist Party of Serbia will certainly hold a session of its executive and main committee this evening.

We believe that the whole state should bid farewell to the former president of Serbia and former president of the Federal Republic of Yugoslavia in a dignified manner. We also believe that he should be buried in the Alley of Heroes [in Belgrade's Central Cemetery].

I do not know if this is the right place and time to pose questions, but if there are any please go ahead. [Passage omitted]

We believe that Slobodan Milosevic should be buried in his country, in Belgrade, in the Alley of Heroes, and if this be so, I think that his funeral should be a big political demonstration of support for the policy which he once led and still led [after ouster] in the interests of Serbia, the Serbian people and all Serbian citizens. [Passage omitted]

Well, in the latest case of [former Croatian Serb leader] Milan Babic and his suicide, it was publicly said that some kind of video surveillance was being carried out every half hour or so. It is absolutely impossible then for him [Milosevic] to lie dead for several hours, the way it was stated, and that nobody noticed it. But once again, we are demanding that our experts take part in the post mortem because we do not trust the Hague tribunal.

The Hague tribunal assumes responsibility for the murder of not only Slobodan Milosevic but many other Serbs who lost their lives in the Hague tribunal.

---

Source: B92 TV, Belgrade, in Serbian 1508 gmt 11 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

## **Russia regrets tribunal didn't allow Milosevic to get treatment in Moscow**

Interfax - Mar 11 2006 6:26PM

MOSCOW. March 11 (Interfax) - The Russian Foreign Ministry on Saturday voiced regret that the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY) denied former president Slobodan Milosevic the chance to receive medical treatment in Moscow.

"We know that following the deterioration of his condition Milosevic filed a request to receive medical treatment in Russia. Russian doctors were ready to offer him due assistance and the Russian authorities guaranteed the fulfillment of all the related ICTY requirements. Unfortunately, despite our guarantees the tribunal refused to give Milosevic a chance to get treatment in Russia," a report posted on the ministry website on Saturday says. ml

---

Copyright 2006 Interfax  
Posted for Fair Use only.

## THE CIRCUMSTANCES OF PRESIDENT MILOSEVIC'S DEATH

www.slobodan-milosevic.org – March 11, 2006

Written by: Andy Wilcoxson

On several occasions prior to his death Milosevic, who suffered from high blood pressure and a heart condition, complained of severe headaches, intense pressure behind his eyes and ears, and ringing in his ears.

In late November 2005 doctors from the Bakulev Medical Center in Moscow traveled to The Hague and examined him. They determined that his condition could be treated, but only if they could administer treatment at their facility in Moscow.

On December 12, 2005 Milosevic asked the tribunal to allow him to receive medical treatment at the Bakulev Medical Center in Moscow.

The tribunal denied his request. They told him that the request was not made properly, and would not be considered unless they received guarantees that he would return to complete his trial.

On January 18, 2006 the Russian Government gave guarantees that Milosevic would be returned to The Hague to complete his trial if he were allowed to be given medical treatment in Moscow.

In spite of the guarantees of the Russian Government, and in spite of Milosevic's own guarantee that he would return, on February 23, 2006 the trial chamber handed down a ruling denying Milosevic's request to receive medical treatment in Moscow.

On February 24, 2006 Milosevic announced that he would appeal the tribunal's decision.

Unfortunately, he did not live long enough to bring the issue before the appeals chamber. On March 11, 2006, Slobodan Milosevic was found dead in his cell at the UN Detention Unit in The Hague.

Responsibility for President Milosevic's death can most likely be attributed to Mr. Patrick Robinson, Mr. O-Gon Kwon, and Mr. Iain Bonomy. If they had they not prevented him from receiving the medical treatment he needed, then he would probably still be alive.

It was a generally known fact that Milosevic could die without proper medical treatment. In the February 24th trial report I warned that "Denying Milosevic the medical treatment he needs could kill him."

Reacting to the tribunal's decision in a February 24th interview to the Moscow-based Ekho Moskvu Radio, Milosevic's brother Borislav said, "I do not know whether or not they will poison him but I do not rule this out altogether. I do not rule out that he might be even secretly liquidated. As far as his medical treatment is concerned, their moves do not give any grounds to believe that he is being treated in a fair and humane way. Their decision is negative. Incidentally, as I see the reasons behind the decision, I believe that it is not just inhumane, it simply violates human rights. At issue is an ailing man, a man aged 65. Despite the immaculate validity of the various components of this appeal, of this request, they turned it down."

Kwon, Bonomy, and Robinson knew that denying Milosevic medical treatment could cost him his life. Armed with that knowledge, they made a conscious decision that denied him the opportunity to receive the medical treatment he needed – and now he's dead.

---

###

## THE CIRCUMSTANCES OF PRESIDENT MILOSEVIC'S DEATH

www.slobodan-milosevic.org – March 11, 2006

Written by: Andy Wilcoxson

On several occasions prior to his death Milosevic, who suffered from high blood pressure and a heart condition, complained of severe headaches, intense pressure behind his eyes and ears, and ringing in his ears.

In late November 2005 doctors from the Bakulev Medical Center in Moscow traveled to The Hague and examined him. They determined that his condition could be treated, but only if they could administer treatment at their facility in Moscow.

On December 12, 2005 Milosevic asked the tribunal to allow him to receive medical treatment at the Bakulev Medical Center in Moscow.

The tribunal denied his request. They told him that the request was not made properly, and would not be considered unless they received guarantees that he would return to complete his trial.

On January 18, 2006 the Russian Government gave guarantees that Milosevic would be returned to The Hague to complete his trial if he were allowed to be given medical treatment in Moscow.

In spite of the guarantees of the Russian Government, and in spite of Milosevic's own guarantee that he would return, on February 23, 2006 the trial chamber handed down a ruling denying Milosevic's request to receive medical treatment in Moscow.

On February 24, 2006 Milosevic announced that he would appeal the tribunal's decision.

Unfortunately, he did not live long enough to bring the issue before the appeals chamber. On March 11, 2006, Slobodan Milosevic was found dead in his cell at the UN Detention Unit in The Hague.

Responsibility for President Milosevic's death can most likely be attributed to Mr. Patrick Robinson, Mr. O-Gon Kwon, and Mr. Iain Bonomy. If they had they not prevented him from receiving the medical treatment he needed, then he would probably still be alive.

It was a generally known fact that Milosevic could die without proper medical treatment. In the February 24th trial report I warned that "Denying Milosevic the medical treatment he needs could kill him."

Reacting to the tribunal's decision in a February 24th interview to the Moscow-based Ekho Moskvly Radio, Milosevic's brother Borislav said, "I do not know whether or not they will poison him but I do not rule this out altogether. I do not rule out that he might be even secretly liquidated. As far as his medical treatment is concerned, their moves do not give any grounds to believe that he is being treated in a fair and humane way. Their decision is negative. Incidentally, as I see the reasons behind the decision, I believe that it is not just inhumane, it simply violates human rights. At issue is an ailing man, a man aged 65. Despite the immaculate validity of the various components of this appeal, of this request, they turned it down."

Kwon, Bonomy, and Robinson knew that denying Milosevic medical treatment would cost him his life. Armed with that knowledge, they made a conscious decision that denied him the medical treatment he needed – and now he's dead.

###

**Sagittarius**

**Van:** "Ian Johnson" <i-johnson@lineone.net>  
**Aan:** <Undisclosed-Recipient:>  
**Verzonden:** zaterdag 11 maart 2006 23:15  
**Onderwerp:** CDSM: Statement from Christopher Black Chair of ICDSM Legal

The International Committee For the Defence of Slobodan Milosevic condemns the deliberate refusal of the fascist Hague tribunal to honour all civilized codes of decency and law which have resulted in the death of President Slobodan Milosevic in their hands today, March 11, 2006. Their actions are tantamount to the murder of a man who stood as a symbol of resistance to the New World Order and a symbol of and fighter for the independence and sovereignty of the peoples of Yugoslavia and for social justice in the world. This was his only crime.

We demand that there be an international, independent enquiry into the circumstances and cause of his death and that his family, his party and his supporters be party to that enquiry.

We also demand the right of his wife and family to attend his funeral without fear of persecution, arrest or any other impediment to their right to honour their beloved husband, comrade and father.

To the people of Yugoslavia we offer our profound sympathies. Yet, though he is no longer with us in body, his ceaseless courage, his determination to show the world the truth about the aggression by the western powers against Yugoslavia, his spirit of resistance to the new fascism, and his constant belief in the strength and spirit of the people, will forever light the darkness into which the world has descended. We salute him and will forever thank and honour him.

Christopher Black  
 Chair, Legal Committee  
 and Vice-Chair ICDSM  
 255-744-666-972  
[bar@idirect.com](mailto:bar@idirect.com)

\*\*\*\*\*  
 > YESTERDAY, THE FOLLOWING LETTER WAS SENT TO THE UN  
 > SECURITY COUNCIL MEMBERS AND TO THE PRESIDENT AND  
 > THE APPEALS CHAMBER OF THE HAGUE TRIBUNAL:

> \*\*\*\*\*  
 >  
 > We are dismayed and deeply distressed at the cavalier and dilatory dismissal  
 > by the ICTY Trial Chamber of former President Slobodan Milosevic's request  
 > that, as recommended by the internationally respected Bakoulev Center for  
 > Cardiovascular Surgery in Moscow, he be transferred there for further  
 > testing and possible treatment for a life threatening cardiovascular  
 > condition. Based on medical examinations of President Milosevic by three  
 > doctors on November 4, 2005, including Dr. M.V. Shumilina, an angiologist  
 > from the Bakoulev Center, Dr. L.A. Bockeria, Director and Chairman of the  
 > Bakoulev Center found President Milosevic condition to be "critical". The  
 > Trial Chamber received these medical evaluations on November 15, 2005.

>  
 > Most dismayed and distressing is the total failure of the Trial Chamber to  
 > address and acknowledge the medical condition of President Milosevic and  
 > order needed testing and medical treatment as is the right of every  
 > prisoner. International law-and in particular, the International Covenant  
 > for Civil and Political Rights- prescribes, and the ICTY's own Rules of  
 > detention guarantee, the rights of prisoners to be " treated with humanity  
 > and with respect for the inherent dignity of the human person". Throughout  
 > the course of legal proceedings, accused are presumed innocent, and those  
 > deprived of their liberty are to be treated in a manner "appropriate to  
 > their status as unconvicted persons". President Milosevic remains untreated  
 > in the face of Dr. Shumilina's conclusion that his medical treatment at the

United Nations Detention Unit is "inadequate". Incredibly, despite his history of heart problems and high blood pressure, no vascular diagnoses had been made before November 4, 2004. Yet President Milosevic's health has been a major concern in the proceedings for the past three years. The stress of the proceedings, the inadequate medical care and the prison conditions have severely worsened his prior health problems endangering his life.

The Trial Chamber has taken no action to protect the life of a prisoner whose physical condition has been found to be critical. Instead it has trivialized its duty to assure adequate and necessary medical care for a person being tried before it. Detainees who require special treatment, as does President Milosevic, must be transferred to specialized institutions for that treatment, as set out by the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders.

The Trial Chamber astonishingly proclaims:

1. "That neither Dr. Shumilina nor Dr. Bockeria states that the Bakoulev Center is the only possible location for appropriate diagnosis and treatment of the accused's condition." What conceit could lead them to such a boast? They doubtless believe their Center is the best and such a conclusion is justified. No confidence can be placed in the medical choices of the Court authorities after their years of neglect and selection in December 2005 of Dr. Aarts, a Dutch neurological radiologist, who found no pathological condition in President Milosevic and made no recommendations for treatment.

2. That it "...accepts the submission of the Prosecution that if the Accused wishes to be treated by specialists who are not from the Netherlands, such physicians may come here to treat him." Rich and famous people travel from all parts of the world to leading medical centers like Bakoulev, often when their very travel is a risk. No one believes the same quality service could be provided by roving medical teams of the world's best doctors and if it could be, the number of patients they serve would be drastically reduced.

Both propositions are absurd in a proceeding where life and fundamental rights are at stake. And how does the panel explain its authorizing Pavle Strugar to be repeatedly released to travel to Montenegro, an entity which is not a UN member, for hip replacement surgery, a relatively safe, simple and a minor procedure? Prosecutor v. Pavle Strugar, IT-01-42-A, 3 December 2001, 16 December 2005.

The final conclusion of the Trial Chamber proclaims that it is "not satisfied ... that it is more likely than not that the Accused, if released, would return for the continuation of his trial". Why it has more trust in the government of Montenegro or interim administration of Kosovo than the Russian Federation, which has given its word to return President Milosevic, is not explained, but the insult to a permanent member of the Security Council is inescapable.

The Trial Chamber's reliance in denying President Milosevic needed medical care, on the proceedings being in "its latter stages ... at the end of which .. he may face the possibility of life imprisonment" is irrational at best. Does it mean under such circumstances, a prisoner may just have to die? Is it too late for urgently needed medical treatment? Does it mean "the possibility of life imprisonment is greater in the latter stages of a trial than in the beginning? Then it is commenting on the weight of the evidence which it will judge. Would a defendant who believes he would be convicted and sentenced to life in prison wait until the latter stages of proceedings to seek a means of escape? Would an impartial Court obligated to hear all the evidence before reaching a decision believe in the latter stages of a trial it was hearing that the defendant was more likely to flee than he was at the beginning, unless the Court believed the evidence supported a severe sentence? Has the Court revealed its bias by its bizarre reliance on a presumed fear of a life sentence by the accused in the latter stages of



11-3-2006

# Nieuws

# Geef mij maar Het PA

- VOORPAGINA
- SPORT
- MEDIA
- DOSSIERS
- FILM
- KUNST
- MUZIEK
- THEATER
- BOEKEN
- PAROOL THEATER
- PAROOL RADIO
- ETEN EN DRINKEN
- REIZEN
- SHOP
- VACATURES
- ABONNEMENTEN
- SERVICE
- ADVERTEREN
- ARCHIEF
- SITEMAP

## Kay: Milosevic wilde zijn rechtszaak afronden

**DEN HAAG - Slobodan Milosevic had geen zelfmoordplannen. Hij was juist vastbesloten om zijn zaak voor het Joegoslavië-Tribunaal af te ronden. Dat zei Steven Kay zaterdagmiddag tegen de televisiezender BBC World. Kay is een van de benoemde advocaten van Milosevic.**

Kay verklaarde nog enkele weken geleden met zijn cliënt over mogelijke zelfmoord te hebben gesproken. "Hij zei me dat hij deze juridische strijd niet heeft gestreden met de bedoeling om hemzelf uiteindelijk iets aan te doen. Hij was, ondanks een geschiedenis van zelfmoorden in zijn familie, vastbesloten om dit gevecht voor het tribunaal tot een einde te brengen."

Kay gaf aan dat Milosevic in een slechte gezondheid verkeerde. Hij had al lange tijd hartklachten en een veel te hoge bloeddruk. Recent kreeg de ex-president ook pijn in zijn hoofd en in zijn oren, volgens de jurist een direct gevolg van de hoge bloeddruk. De advocaat had het tribunaal gevraagd om een medische behandeling van Milosevic in Moskou voor een periode van zes weken, maar zover is het nooit gekomen. (ANP)

© Het Parool, 11-03-2006

[stuur door](#)

[terug | naar boven](#)

Elke dag gratis het nieuws in uw mailbox?



[www.parool.nl/lunchnieuws](http://www.parool.nl/lunchnieuws)

zoeken

Site

**DE V**  
Interview-  
over de A

**PA**  
Corresponde  
bericht vi  
Quart  
studente

### NIEUWS

- Gluurders zijn p
- 'Beveiliging Digi
- Minder ongedig
- TCA eist spreek
- GroenLinks blij
- Apk: eens in de
- Complex Schiph
- Deze winter naa
- Overvallen nekk
- Google op vinge
- Palestina gaat r
- Europa kuist taa
- Britse zit drie ja

Neem Het P  
kwartaal +  
naam:  
postcode:  
huisnr:  
telefoon:  
email:

### Het nieuws

- Donderdag
- Woensdag
- Dinsdag 11
- Maandag 10
- Weekend 8
- Vrijdag 7 ap

### SPORT

- Relatie AZ met /  
14-04-2006
- Pieters blij met /  
14-04-2006
- Ajax door oog v.  
32-04-2006

# Nieuws

- VOORPAGINA
- SPORT
- MEDIA
- DOSSIERS
- FILM
- KUNST
- MUZIEK
- THEATER
- BOEKEN
- PAROOL THEATER
- PAROOL RADIO
- ETEN EN DRINKEN
- REIZEN
- SHOP
- VACATURES
- ABONNEMENTEN
- SERVICE
- ADVERTEREN
- ARCHIEF
- SITEMAP

## Kay: Milosevic wilde zijn rechtszaak afronden

**DEN HAAG - Slobodan Milosevic had geen zelfmoordplannen. Hij was juist vastbesloten om zijn zaak voor het Joegoslavië-Tribunaal af te ronden. Dat zei Steven Kay zaterdagmiddag tegen de televisiezender BBC World. Kay is een van de benoemde advocaten van Milosevic.**

Kay verklaarde nog enkele weken geleden met zijn cliënt over mogelijke zelfmoord te hebben gesproken. "Hij zei me dat hij deze juridische strijd niet heeft gestreden met de bedoeling om hemzelf uiteindelijk iets aan te doen. Hij was, ondanks een geschiedenis van zelfmoorden in zijn familie, vastbesloten om dit gevecht voor het tribunaal tot een einde te brengen."

Kay gaf aan dat Milosevic in een slechte gezondheid verkeerde. Hij had al lange tijd hartklachten en een veel te hoge bloeddruk. Recent kreeg de ex-president ook pijn in zijn hoofd en in zijn oren, volgens de jurist een direct gevolg van de hoge bloeddruk. De advocaat had het tribunaal gevraagd om een medische behandeling van Milosevic in Moskou voor een periode van zes weken, maar zover is het nooit gekomen. (ANP)

© Het Parool, 11-03-2006

[stuur door](#)

[terug | naar boven](#)

zoeken  
Site

GEME  
VER

### NIEUWS

- Miskraam na bo
- Brand pensioni
- Kabinet oneens
- Inenten kippen
- Milosevic naar B
- PvdA weert SP L
- Kooistra verpac
- Zoon Marko in A
- Wellicht meer g
- Stimme tunnels
- Drop-out alsnog
- Lucia de B. weer
- Verdank ziet kar
- Ambassadeur Si
- Afval uit Borsse
- Van der Hoeven
- Wraak na aansl
- Justitie VS blun

Neem Het P  
kwartaal +  
naam:  
postcode:  
huisnr:  
telefoon:  
email:

Het nieuws  
- Maandag 13  
- Weekend 13  
- Vrijdag 10 r  
- Donderdag  
- Woensdag 8  
- Dinsdag 7 n

### SPORT

- Ajax moet ruimt  
14-03-2006
- Ronaldo op bod  
14-03-2006
- Ajax en PSV tev

Elke dag gratis  
het nieuws in  
uw mailbox?



[www.parool.nl/tuchnieuws](http://www.parool.nl/tuchnieuws)

## Aide Recounts Milosevic's Last Words

The Associated Press - Saturday, March 11, 2006; 7:49 PM

By KATARINA KRATOVAC

BELGRADE, Serbia-Montenegro — A Socialist Party aide of Slobodan Milosevic said Saturday that the ex-president was defiant just before his death.

"He told me, 'Don't you worry: They will not destroy me or break me; I shall defeat them all,'" said Milorad Vucelic of the Socialist Party, recounting a phone conversation with Milosevic late Friday. "But it was obvious he was very ill."

Milosevic, who was found dead Saturday in his cell at the Netherlands-based war crimes court near The Hague, was daily in contact with Socialist party officials in Belgrade as he carried out his own defense before the U.N. tribunal.

Vucelic said Milosevic was in "a good mood" on Friday but would not discuss his illness.

"We were supposed to talk more today but when he didn't call, I was a little worried," Vucelic added. "Then I found out what had happened."

Vucelic spoke at the Socialist Party headquarters in Belgrade, where flags hung at half-staff and a huge photo of Milosevic was on display, adorned with a black cloth.

During their phone conversation, Vucelic said Milosevic had been upbeat and satisfied with how his defense case was coming along.

---

Copyright 2006 Associated Press  
Posted for Fair Use only.

## **Aide Recounts Milosevic's Last Words**

The Associated Press - Saturday, March 11, 2006; 7:49 PM

By KATARINA KRATOVAC

BELGRADE, Serbia-Montenegro – A Socialist Party aide of Slobodan Milosevic said Saturday that the ex-president was defiant just before his death.

"He told me, 'Don't you worry: They will not destroy me or break me; I shall defeat them all,'" said Milorad Vucelic of the Socialist Party, recounting a phone conversation with Milosevic late Friday. "But it was obvious he was very ill."

Milosevic, who was found dead Saturday in his cell at the Netherlands-based war crimes court near The Hague, was daily in contact with Socialist party officials in Belgrade as he carried out his own defense before the U.N. tribunal.

Vucelic said Milosevic was in "a good mood" on Friday but would not discuss his illness.

"We were supposed to talk more today but when he didn't call, I was a little worried," Vucelic added. "Then I found out what had happened."

Vucelic spoke at the Socialist Party headquarters in Belgrade, where flags hung at half-staff and a huge photo of Milosevic was on display, adorned with a black cloth.

During their phone conversation, Vucelic said Milosevic had been upbeat and satisfied with how his defense case was coming along.

---

Copyright 2006 Associated Press  
Posted for Fair Use only.

## **Milosevic feared he was being poisoned: Lawyer**

Press Trust of India - The Hague, March 12, 2006

Slobodan Milosevic, who was found dead in his cell bed on Saturday, feared he was being poisoned in prison, his legal advisor Zdenko Tomanovic told journalists at the UN warcrimes court in The Hague.

"Mister Milosevic said there were attempts to poison him in the prison," Tomanovic said.

"After consultation with Milosevic's family, I have officially insisted that the autopsy not be carried out in The Hague but in Moscow," he added.

Tomanovic has been Milosevic's key legal advisor since the former Yugoslav president went on trial in The Hague in 2002.

He is not formally Milosevic's lawyer before the UN court because Milosevic refused to appoint one, deciding instead to represent himself.

---

Copyright 2006 Press Trust of India  
Posted for Fair Use only.

**Sagittarius**

---

**Van:** "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>  
**Aan:** "Andy Wilcoxson"  
**CC:** <nico.v@slobodan-milosevic.org>  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2006 19:21  
**Onderwerp:** Re: Contact Information  
0031306956867

He's murdered, that's for sure now !(18.00 p.m.)

Now we have only to counter allegations that he committed suicide. Can you find, in the transcripts, all quotes of our friend, when he protested against getting wrong medicines ?

Since it will be quite illogical that he was protesting against getting wrong medicines when he intended to kill himself with such stuff. !

best regards,

Nico S.

----- Original Message -----

**From:** "Andy Wilcoxson" <andywilcoxson@comcast.net>  
**To:** <nico.s@slobodan-milosevic.org>  
**Sent:** Saturday, March 11, 2006 10:01 AM  
**Subject:** Contact Information

> Nico,  
>  
> I just got a new computer. Unfortunately, when I was transferring the  
> files  
> from my old computer I accidentally deleted your contact information.  
>  
> Can you send me your telephone number again?  
>  
> Regards,  
> Andy  
>  
>

## **UN War Crimes Tribunal Denies Request for Milosevic Autopsy in Moscow**

Xinhua - 2006-03-12 03:19:02

The U.N. war crimes tribunal said on Saturday it had denied a request by Slobodan Milosevic's lawyer to have the autopsy of the former Yugoslavia president conducted in Moscow instead of The Hague.

A tribunal official also declined to comment on a claim by Milosevic's lawyer that he had been poisoned while in jail.

The International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia (ICTY) in The Hague on Saturday announced that Milosevic had been found dead on his bed in his cell at the UN detention unit in Scheveningen.

Milosevic, 64, has suffered from high blood pressure and heart problems.

On Feb. 24, the tribunal refused Milosevic's request to be temporarily released to Moscow in order to undergo medical treatment.

In a trial that started on Feb. 12, 2002, Milosevic faced 66 charges of war crimes, including genocide for his role in the Balkan wars following the breakup of the Yugoslav federation in the 1990s.

---

Copyright 2006 Xinhua News Agency  
Posted for Fair Use only.

## **Leprosy drug in Milosevic's blood**

The Press Association - 12-Mar-06 21:13 GMT

Traces of a drug used to treat leprosy and tuberculosis were found in a blood sample taken in recent months from former Yugoslav President Slobodan Milosevic, a news report has said.

The report came hours after Milosevic's legal adviser revealed a letter the late Serb leader wrote on Friday, one day before his body was discovered in prison, alleging that he was being poisoned.

In the report by state broadcaster NOS, a lawyer and commentator for the channel, Heikelina Verrijn Stuart, said she had confirmation that doctors first noticed the medicine in his blood in January.

Stuart said the drugs interfered with other medicine Milosevic was taking for high blood pressure and vascular disease.

"They were counterproductive," said Stuart, a lawyer who has closely followed the proceedings. "What we do know is that this is the cause of death and you can't say that it was really a case of natural death."

Stuart said the tribunal only learned of the presence of the drug in his blood last week, on March 7.

"It's naturally a riddle," she said.

Dutch doctors conducted a post mortem examination on Milosevic's remains on Sunday, but the results were not expected to be released until Monday.

A tribunal spokeswoman said she could not comment on the news report. "We don't have any information. We simply have to wait for the results" of the autopsy report, said Alexandra Milenov.

Doctors found traces of the drug when they were searching for an answer to why Milosevic's medication for high blood pressure was not working, the report said.

---

© Copyright Press Association Ltd 2006  
Posted for Fair Use only.

# Slobodan Milosevic Freedom Center

## The Hague

Defending  
Defending

- [Home](#)
- [About Us](#)
- [Contact](#)
- [Donations](#)
- [Press/Media](#)
- [Legal Actions](#)
- [Balkan News](#)
- [Trial Resources](#)
- [Milosevic Speeches](#)
- [Research](#)
- [Mailing List](#)
- [Multimedia](#)
- [Search](#)

### News From the Milosevic Trial

**Leprosy Drug Found in Milosevic's Blood Four Days Before His Death**

Press Association - March 12, 2006

**Autopsy: Heart Attack Killed Milosevic; Toxicology Tests Not Yet Complete**

ICTY Press Release - March 12, 2006

**UN OFFICIAL SAYS HEART ATTACK KILLED MILOSEVIC: SUSPICIOUS SUBSTANCES REPORTEDLY FOUND IN RECENT BLOOD TESTS**

Associated Press - March 12, 2006

**MILOSEVIC POSTERS BLANKET REPUBLIKA SRPSKA**

SRNA - March 12, 2006

**Tribunal Will Not Allow Autopsy to be Conducted in Moscow**

Xinhua - March 12, 2006

**Lawyer: Milosevic Feared He was Being Poisoned - Requests Autopsy in Moscow**

Press Trust of India - March 12, 2006

**Milosevic's Last Words**

Associated Press - March 12, 2006

**Russian Duma Chairman Slams Hague Tribunal: Demands Abolition of "Court" and Criminal Prosecutions Against Its "Judges"**

RIA Novosti - March 11, 2006

**Russian Foreign Ministry Sends Condolences to Milosevic Family**

RTR Russia TV - March 11, 2006

**Serbian Radical Party Reacts to Milosevic's Death**

FoNet - March 11, 2006

**Milosevic Died Because He Was Denied Medical Treatment**

FoNet - March 11, 2006

**Socialist Party of Serbia Questions Hague's Version of Events**

B92 - March 11, 2006

**Flowers and Candles Placed in Memory of Milosevic in Banja Luka**

SRNA - March 11, 2006

L  
M

Slob  
Ope  
Aug.

Pro

The Srel  
Circu  
July

Med  
Investiga  
of I  
O

Complai  
O

Press Co  
f  
C

**Russia Criticizes Hague's Refusal to Allow Milosevic Medical Treatment**

Interfax (Russia) - March 11, 2006

**The Circumstances of President Milosevic's Death**

www.slobodan-milosevic.org - March 11, 2006

**Tribunal Confirms Milosevic's Death**

ICTY Press Release - March 11, 2006

**Milosevic Reportedly Found Dead in Hague Prison**

Reuters - March 11, 2006

**Former Member of NATO Parliamentary Assembly Testifies that NATO Deliberately Targeted Civilians During Kosovo War**

www.slobodan-milosevic.org - February 28 - March 1, 2006

**Former Krajina-Serb Foreign Minister Takes the Stand**

www.slobodan-milosevic.org - February 27, 2006

**Tribunal Denies Milosevic Medical Treatment as Canadian Ambassador Concludes His Testimony**

www.slobodan-milosevic.org - February 24, 2006

**Canada's Former Ambassador to Yugoslavia Takes the Witness Stand**

www.slobodan-milosevic.org - February 23, 2006

**Defense Case: Serbs in Bosnia & Croatia Were Acting in Self-Defense & Responding to Provocations, but Outside of Milosevic's Control**

www.slobodan-milosevic.org - February 22, 2006

**Croatian Fascism Caused Serbian Unrest in the Late 80s & Early 90s**

www.slobodan-milosevic.org - February 15, 2006

**62% is Less Than Two-Thirds: Bosnia's 1992 Referendum on Secession Failed**

www.slobodan-milosevic.org - February 14, 2006

**Prosecution Case: Milosevic Destroyed Yugoslavia by Refusing to Accept its Destruction**

www.slobodan-milosevic.org - February 13, 2006

**Ms. Uertz-Retzlaff Spends a Day Proving that Milosevic was the President of Serbia**

www.slobodan-milosevic.org - February 8, 2006

**Kostic Concludes His Examination-in-Chief with Testimony About the War in Bosnia**

www.slobodan-milosevic.org - February 7, 2006

**Kostic Testifies that Milosevic did not Support Paramilitaries or Advocate "Greater Serbia"**

www.slobodan-milosevic.org - February 6, 2005

**Sagittarius**

**Van:** " N.van Holst"  
**Aan:** <sagitar@hetnet.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 maart 2006 22:01  
**Onderwerp:** Fw: Intro

— Original Message —

**From:** [Global Reflexion](#)  
**To:** [N.van Holst](#)  
**Sent:** Sunday, March 12, 2006 4:41 PM  
**Subject:** Intro

**Slobodan Milosevic Freedom Centre The Hague**  
**Sloterkade 20**  
**1059 HE Amsterdam**

### PERSBERICHT

In de nacht van 10 op 11 maart is onder zeer verdachte omstandigheden Slobodan Milosevic in de Scheveningse gevangenis overleden. Gelijktijdig werden er wilde geruchten in omloop gebracht, in het bijzonder door de hoofdaanklager van het Tribunaal, Carla del Ponte, als zou het mogelijk om zelfmoord gaan. Dit is niets anders dan een goedkope manier om rondom het overlijden de grootst mogelijke waas van schemer te houden. Na jarenlang de ene leugen na de andere leugen van de aanklagers te hebben ontmaskerd, hoopt men nu met deze leugen over zijn overlijden definitief het boek te sluiten.

Hier enkele feiten over wat tot nu toe bekend is.

1. Het Tribunaal heeft willens en wetens geweigerd hem een medische behandeling te laten ondergaan in een Moskou, nadat Russische artsen verklaard hadden hem daar met succes te kunnen behandelen én nadat zowel de Russische regering als Slobodan Milosevic de garantie hadden gegeven dat hij na de behandeling zou terugkeren naar Den Haag.
2. De avond voor zijn overlijden heeft Slobodan Milosevic een telefonisch gesprek gevoerd met Milorad Vucelic, functionaris van de Socialistische Partij van Servië, waarin hij verklaarde: "Maken jullie je geen zorgen. Ze zullen me niet vernietigen of breken, ik zal ze allemaal verslaan."
3. Vlak voor zijn overlijden sprak Slobodan Milosevic tegenover z'n advocaat de vrees uit dat hij vergiftigd zou worden. Inmiddels is ook duidelijk geworden dat hij verkeerde medicijnen kreeg.
4. Zijn overlijden werd zeer laat ontdekt, waarbij de normale procedures niet in acht zijn genomen.
5. Hoewel na overlijden het lichaam naar de familie behoort te gaan – tenzij er vermoedens bestaan voor een misdrijf waarvoor autopsie zou moeten worden uitgevoerd – heeft het Tribunaal het verzoek van de familie om het stoffelijk overschot in Moskou te laten onderzoeken geweigerd en besloten hier in Nederland autopsie te laten uitvoeren. Kennelijk moeten bepaalde zaken verborgen blijven.

Deze gebeurtenissen staan niet op zichzelf. Vanaf het moment dat Slobodan Milosevic op illegale wijze naar in Den Haag is gebracht, is geen middel onbepoofd gelaten om hem te breken. Hieronder geven we een overzicht van wat men heeft gedaan. Bijna 300 getuigen van de aanklagers moesten op een slopende wijze verhoord worden, met als resultaat dat velen als frauduleus konden vertrekken en dat de aanklacht voor genocide en het nastreven van een Groot Servië werden ingetrokken. De aanklagers konden hun aanklachten niet hardmaken en dat werd met de dag pijnlijker. De krokodillentranen over het feit dat er nu geen 'gerechtigheid' meer kan geschieden voor de slachtoffers, is niets ander een hypocriete façade waarachter opluchting schuilt over de totale mislukking van zijn proces.

Slobodan Milosevic is niet meer in leven en kan zich niet meer verdedigen. Het Slobodan Milosevic Freedom Centre The Hague zal in zijn naam en geest die taak voortzetten en dient een aanklacht in tegen de President van het Joegoslavië Tribunaal mr... , tegen de leden van de Joegoslavië Tribunaal, mr..., mr... en mr..., die als 'rechters' zijn zaak in behandeling hadden, alsmede tegen de hoofdaanklager bij het Joegoslavië Tribunaal, Carla del Ponte, bij de Hoofdofficier van Justitie van het Parket te Den Haag, wegens foltering in de zin van artikel ...van het Anti-Folter Verdrag (AFV), dan wel het zich schuldig maken aan een wrede of onmenselijke behandeling in de zin van artikel .... AFV jegens mr. S. Milosevic, ex-president van de Federale Republiek Joegoslavië, de dood ten gevolge hebbend.

At 23:42 11-03-2006, you wrote:

Nico,

Hierbij het ontwerp persbericht.

De namen/data moeten nog nader worden ingevuld.

Groeten, Nico Steijnen

----- Original Message -----

**From:** N.van Holst

**To:** despot@tiscali.nl ; jbeentjes@mac.com

**Sent:** Saturday, March 11, 2006 11:25 PM

**Subject:** onze vriend

Beste mensen,

We houden vannacht een kaars brandend.

liefs,

Nico& Neeltje

---

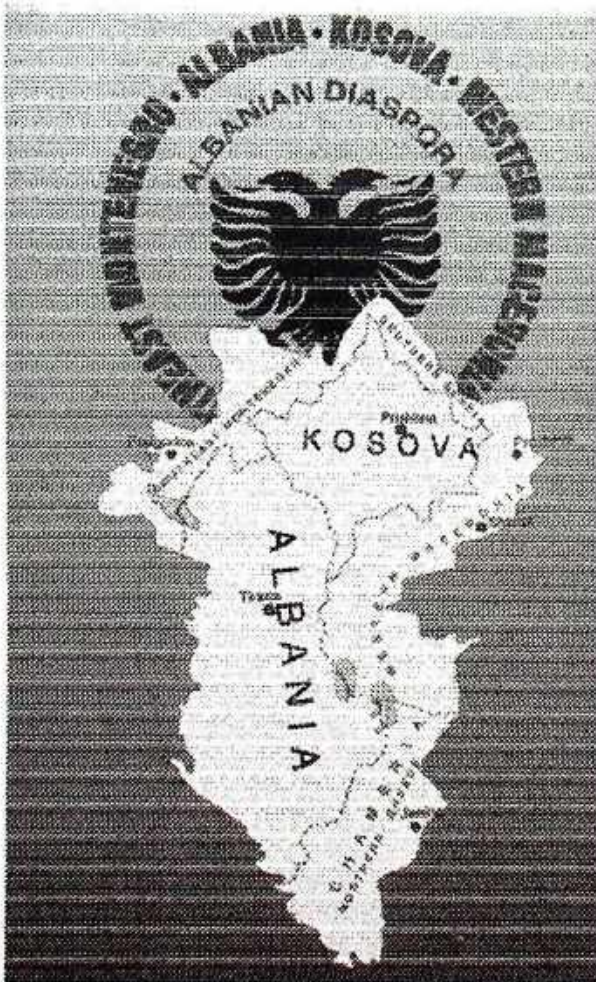
Internal Virus Database is out-of-date.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.375 / Virus Database: 267.15.7/259 - Release Date: 13-2-06



Madeline Albright (U.S. Secretary of State) & Hashim Thaci (Leader of the KLA)



Albanian American Civic League Map - Any explanation required?

# Research & Analysis

## Pictures Worth a Thousand Words



Left to Right. Hashim Thachi (KLA Leader), Bernard Kouchner (UNMIK Chief), Sir Michael Jackson (NATO Command), Gen. Agim Ceku (Commanding KLA General), Gen. Wesley Clark (Commanding NATO General)



Richard Holbrooke (U.S. Special Envoy) with the KLA terrorists



**Sagittarius**

**Van:** "Andy Wilcoxson"  
**Aan:** "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>  
**CC:** <nico.v@slobodan-milosevic.org>  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2006 22:20  
**Onderwerp:** Poisoned Food and Wrong Medicine  
 The following transcript excerpt makes me wonder if they were poisoning his food (look at the last few lines):

Trial Transcript Excerpt September 1, 2004 - Pages 32358 to 32351

MILOSEVIC: Please bear in mind the following: For three years, the same doctors have considered me fit from the point of view of health to function, and you yourselves have been able to see that. Even Mr. Nice, in support of his motion that I be given as little time as possible, put forward the argument that I have been functioning very efficiently. So for three years the same doctors have considered me fit to function. Then an independent doctor turns up from Belgium, the country which is the seat of the NATO pact, and he says I'm unfit and then the doctors here agree with him.

Allow me to bring into question this kind of deduction of medical evidence. Please consider my motion and let the experts evaluate the situation, but I ask for an expert from Russia, from Serbia, from Greece, and then you can add two of your own, if you like, whom you will appoint, to see what this is about. Things are being mystified here when in fact they are very simple.

I see this as a manipulation aimed at depriving me of my right to speak here and to speak the truth. That is the essence of it all. Mr. Nice says in support of his argument that a lawyer should be imposed on me, counsel should be imposed on me, that I am too involved and am unable to be dispassionate. However, I feel that the other side is too dispassionate when it comes to the truth. I cannot, of course, interfere in how the other side do their job, but they cannot interfere in the way I exercise my rights. That too is a question of principle. Therefore I wish to reiterate: My right to defend myself is something that I will neither accept having diminished nor will I ever waive it. Please bear that in mind. And you can reach your own decisions, but I receive the medicaments given to me by your people, your employees. What is happening here, I don't know, but I can bring the whole floor of the Detention Unit here to testify to what happened when the food I had was exchanged with the food of the person across the passageway, and there was a big to-do about setting things right, although the food apparently was the same. It appeared to be the same. And I did not raise the issue. I don't know what was going on. But please be kind enough to bear in mind that when, for three years, they have been saying one thing and now suddenly they turn around and say something else, I am right in having suspicions. My suspicions may or may not be justified, but they are well grounded-- [Cut off by Judges as Trial Chamber Confers]

-----  
 Milosevic kreeg verkeerd medicijn  
 NRC Handelsblad - November 23, 2002

Door onze redacteurs Cees Banning en Petra de Koning

HAAG, 23 NOV. (NRC Handelsblad) Slobodan Milosevic heeft in de gevangenis van Scheveningen verkeerde medicijnen gekregen waardoor zijn bloeddruk plotseling sterk was gestegen. Dat was de reden waarom het proces tegen de ex-president van Joegoslavië begin deze maand werd geschorst. Dat bevestigen bronnen in het tribunaal. Een woordvoerder van het tribunaal ontkent dat er fouten zijn gemaakt. Hij wil verder niet inhoudelijk reageren. „Het gaat om de privacy van de verdachte.”

Het was de vijfde keer dat het proces moest worden geschorst wegens ziekte van Milosevic. Rechter Richard May van het Joegoslavië-tribunaal gelastte naar aanleiding daarvan twee nieuwe medische onderzoeken. Afgelopen maandag is Milosevic onderzocht door de cardioloog P. Dijkman en door P. Falke, de huisarts van de gevangenis in Scheveningen. Daarnaast willen de rechters dat er binnen een week een psychiatrisch rapport wordt opgesteld. De 61-jarige Milosevic, die zijn eigen verdediging voert, kampt met hartproblemen en hij heeft last van uitputtingsverschijnselen. In een eerdere rapportage constateerde Falke een „mentale overbelasting” bij Milosevic.

Door zijn slechte gezondheid loopt het proces ernstige vertraging op. Op basis van de nieuwe rapportages wil rechter Richard May een besluit nemen over de verdere voortgang van het proces. Het tribunaal zou kunnen besluiten om Milosevic een advocaat toe te wijzen. Tot nu toe heeft Milosevic zich daar fel tegen verzet. Het proces is deze week weer hervat.

De 'amici curiae' Steven Kay en Branislav Tapuskovic hebben gepleit voor het opschorten van het proces met een jaar. In die periode zou Milosevic kunnen aansterken, aldus de 'vrienden van het hof' - die moeten toezien op een eerlijk verloop van het proces. Hoofdaanklager Carla Del Ponte werd woedend toen ze hiervan hoorde. In de gevangenis van Scheveningen krijgt Milosevic volgens haar alle medische zorg die hij nodig heeft.

Het Internationaal Comité voor de verdediging van Slobodan Milo en caron;sevic (ICDSM) heeft deze week een brief naar het Joegoslavië-tribunaal gestuurd, waarin het comité aandringt op een onafhankelijk medisch onderzoek. De ex-president zou onderzocht moeten worden door specialisten van de militaire medische academie in Belgrado, die jarenlang over Milosevic' gezondheid hebben gewaakt.

23 november 2002

[English Translation]

The Hague Gives Slobodan Milosevic the Wrong Medicine!

By: Cees Banning and Petra de Koning

Reprinted from Dutch newspaper, NRC Handelsblad

English Translation provided by R.M. of Amsterdam

The Hague - November 23 (NRC Handelsblad) - In the Scheveningen prison Slobodan Milosevic was given the wrong medicine, causing his blood pressure to rise very quickly. This was why at the beginning of this month the trial against the former president of Yugoslavia was suspended. Sources within the tribunal have confirmed this. However a spokesman for the Tribunal denies that mistakes were made. He refuses to discuss the issue further on grounds that "This is about the privacy of the defendant."

This was the fifth time the trial had to be suspended because of Milosevic's

alth. As a result Judge Richard May of the ICTY has ordered two new medical examinations. Last Monday Milosevic was examined by cardiologist, P. Jijkman and by P. Falke, the doctor of the Scheveningen prison. In addition the judges want a psychiatric report to be produced within a week. 61 year old Milosevic, who is defending himself, suffers from heart troubles and exhaustion. In a previous report Falke observed a 'mental overload' in Milosevic.

Because of his bad health the trial has been seriously delayed. On the basis of the new reports Judge May will decide about the further proceedings of the trial. The tribunal could decide to assign a lawyer to Milosevic. Until now Milosevic has strongly resisted this. The trial was resumed this week.

The 'amicus curiae' Steven Kay and Branislav Tapuskovic have asked to suspend the trial for one year. During this time Milosevic could improve his health, say the 'friends of the court', who have been assigned to ensure a fair trial. Prosecutor Carla del Ponte was furious when she heard about this. According to her Milosevic receives all the medical care he needs in the Scheveningen prison.

The International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM) has sent a letter to the ICTY this week, in which the committee demands an independent medical examination. The former president should be examined by the medical specialists of the Military Medical Academy in Belgrade, who have taken care of his health for years.

**Sagittarius**

**Van:** "Andy Wilcoxson"  
**Aan:** "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>  
**CC:** <nico.v@slobodan-milosevic.org>  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2006 22:20  
**Onderwerp:** Poisoned Food and Wrong Medicine

The following transcript excerpt makes me wonder if they were poisoning his food (look at the last few lines):

Trial Transcript Excerpt September 1, 2004 - Pages 32358 to 32351

MILOSEVIC: Please bear in mind the following: For three years, the same doctors have considered me fit from the point of view of health to function, and you yourselves have been able to see that. Even Mr. Nice, in support of his motion that I be given as little time as possible, put forward the argument that I have been functioning very efficiently. So for three years the same doctors have considered me fit to function. Then an independent doctor turns up from Belgium, the country which is the seat of the NATO pact, and he says I'm unfit and then the doctors here agree with him.

Allow me to bring into question this kind of deduction of medical evidence. Please consider my motion and let the experts evaluate the situation, but I ask for an expert from Russia, from Serbia, from Greece, and then you can add two of your own, if you like, whom you will appoint, to see what this is about. Things are being mystified here when in fact they are very simple.

I see this as a manipulation aimed at depriving me of my right to speak here and to speak the truth. That is the essence of it all. Mr. Nice says in support of his argument that a lawyer should be imposed on me, counsel should be imposed on me, that I am too involved and am unable to be dispassionate. However, I feel that the other side is too dispassionate when it comes to the truth. I cannot, of course, interfere in how the other side do their job, but they cannot interfere in the way I exercise my rights. That too is a question of principle. Therefore I wish to reiterate: My right to defend myself is something that I will neither accept having diminished nor will I ever waive it. Please bear that in mind. And you can reach your own decisions, but I receive the medicaments given to me by your people, your employees. What is happening here, I don't know, but I can bring the whole floor of the Detention Unit here to testify to what happened when the food I had was exchanged with the food of the person across the passageway, and there was a big to-do about setting things right, although the food apparently was the same. It appeared to be the same. And I did not raise the issue. I don't know what was going on. But please be kind enough to bear in mind that when, for three years, they have been saying one thing and now suddenly they turn around and say something else, I am right in having suspicions. My suspicions may or may not be justified, but they are well grounded-- [Cut off by Judges as Trial Chamber Confers]

-----  
 Milosevic kreeg verkeerd medicijn  
 NRC Handelsblad - November 23, 2002

Door onze redacteurs Cees Banning en Petra de Koning

LAAG, 23 NOV. (NRC Handelsblad) Slobodan Milosevic heeft in de gevangenis van Scheveningen verkeerde medicijnen gekregen waardoor zijn bloeddruk plotseling sterk was gestegen. Dat was de reden waarom het proces tegen de ex-president van Joegoslavië begin deze maand werd geschorst. Dat bevestigen bronnen in het tribunaal. Een woordvoerder van het tribunaal ontkent dat er fouten zijn gemaakt. Hij wil verder niet inhoudelijk reageren. „Het gaat om de privacy van de verdachte.”

Het was de vijfde keer dat het proces moest worden geschorst wegens ziekte van Milosevic. Rechter Richard May van het Joegoslavië-tribunaal gelastte naar aanleiding daarvan twee nieuwe medische onderzoeken. Afgelopen maandag is Milosevic onderzocht door de cardioloog P. Dijkman en door P. Falke, de huisarts van de gevangenis in Scheveningen. Daarnaast willen de rechters dat er binnen een week een psychiatrisch rapport wordt opgesteld. De 61-jarige Milosevic, die zijn eigen verdediging voert, kampt met hartproblemen en hij heeft last van uitputtingsverschijnselen. In een eerdere rapportage constateerde Falke een „mentale overbelasting” bij Milosevic.

Door zijn slechte gezondheid loopt het proces ernstige vertraging op. Op basis van de nieuwe rapportages wil rechter Richard May een besluit nemen over de verdere voortgang van het proces. Het tribunaal zou kunnen besluiten om Milosevic een advocaat toe te wijzen. Tot nu toe heeft Milosevic zich daar fel tegen verzet. Het proces is deze week weer hervat.

De 'amici curiae' Steven Kay en Branislav Tapuskovic hebben gepleit voor het opschorten van het proces met een jaar. In die periode zou Milosevic kunnen aansterken, aldus de 'vrienden van het hof' - die moeten toezien op een eerlijk verloop van het proces. Hoofdaanklager Carla Del Ponte werd woedend toen ze hiervan hoorde. In de gevangenis van Scheveningen krijgt Milosevic volgens haar alle medische zorg die hij nodig heeft.

Het Internationaal Comité voor de verdediging van Slobodan Milo en caron;sevic (ICDSM) heeft deze week een brief naar het Joegoslavië-tribunaal gestuurd, waarin het comité aandringt op een onafhankelijk medisch onderzoek. De ex-president zou onderzocht moeten worden door specialisten van de militaire medische academie in Belgrado, die jarenlang over Milosevic' gezondheid hebben gewaakt.

23 november 2002

[English Translation]

The Hague Gives Slobodan Milosevic the Wrong Medicine!  
By: Cees Banning and Petra de Koning  
Reprinted from Dutch newspaper, NRC Handelsblad  
English Translation provided by R.M. of Amsterdam

The Hague - November 23 (NRC Handelsblad) - In the Scheveningen prison Slobodan Milosevic was given the wrong medicine, causing his blood pressure to rise very quickly. This was why at the beginning of this month the trial against the former president of Yugoslavia was suspended. Sources within the tribunal have confirmed this. However a spokesman for the Tribunal denies that mistakes were made. He refuses to discuss the issue further on grounds that "This is about the privacy of the defendant."

This was the fifth time the trial had to be suspended because of Milosevic's

with. As a result Judge Richard May of the ICTY has ordered two new medical examinations. Last Monday Milosevic was examined by cardiologist, P. Jkman and by P. Falke, the doctor of the Scheveningen prison. In addition the judges want a psychiatric report to be produced within a week. 61 year old Milosevic, who is defending himself, suffers from heart troubles and exhaustion. In a previous report Falke observed a 'mental overload' in Milosevic.

Because of his bad health the trial has been seriously delayed. On the basis of the new reports Judge May will decide about the further proceedings of the trial. The tribunal could decide to assign a lawyer to Milosevic. Until now Milosevic has strongly resisted this. The trial was resumed this week.

The 'amicus curiae' Steven Kay and Branislav Tapuskovic have asked to suspend the trial for one year. During this time Milosevic could improve his health, say the 'friends of the court', who have been assigned to ensure a fair trial. Prosecutor Carla del Ponte was furious when she heard about this. According to her Milosevic receives all the medical care he needs in the Scheveningen prison.

The International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM) has sent a letter to the ICTY this week, in which the committee demands an independent medical examination. The former president should be examined by the medical specialists of the Military Medical Academy in Belgrade, who have taken care of his health for years.

Van: "R Despotovic" <despot@tiscali.nl>  
Aan: "Nico Steijnen" <nico.s@slobodan-  
Verzonden: zondag 12 maart 2006 23:22  
Bijlage: 0313MilosevicTOT.doc; 0313keller.doc  
Onderwerp: Fw: Milosevic-Trauerfeier in Berlin

----- Original Message -----

From: "Jürgen Elsässer" <info@juergen-elsaesser.de>  
To: <J.Elsasser@t-online.de>  
Sent: Sunday, March 12, 2006 9:53 PM  
Subject: Milosevic-Trauerfeier in Berlin

- > bitte weitermailen
- >
- >
- > Dragi prijatelji, liebe Freunde!
- >
- > Der Tod von Slobodan Milosevic hat viele von Euch bestimmt ebenso
- > geschockt
- > wie mich.
- >
- > In der "Jungen Welt" von morgen gibt es vier Seiten Artikel zum Thema.
- > Meine
- > Artikel ("Es war Mord" und "Leichen pflastern den Weg des Haager
- > Tribunals")
- > habe ich dieser Mail angehängt.
- >
- > Ich hoffe, wir sehen uns am Mittwoch in Berlin auf der Trauerfeier.
- >
- > Srdacno, Jürgen Elsässer
- >
- >
- >
- > Trauerfeier in Berlin
- >
- > Serbische und deutsche Freunde des toten Staatsmannes rufen für kommenden
- > Mittwoch zu einer Trauerfeier auf. Im Einladungsschreiben von Gordana
- > Milanovic-Kovacevic heißt es: "Unser großer Freund ist von uns gegangen!
- > Seine Größe bestand gerade in der Niederträchtigkeit seiner Feinde und
- > Verfolger. Die Geschichte wird von Einzelnen geschrieben.
- > Das letzte Wort über Slobodan Milosevic und seinen heroischen und überaus
- > gekonnten Widerstand wird in einer fernen
- > Zukunft das Gericht der Geschichte und nicht irgendwelche Söldner der
- > Neuen
- > Weltordnug sprechen. Ein großer Freund ist tot, aber die Erinnerung an ihn
- > wird weiter leben."
- >
- > Die Feier wird am Mittwoch, 15.03.2006, ab 20.00 Uhr im Restaurant AVAMOR
- > (Uhlandstr. 120, 10717 Berlin, U-Bahnstation Blissestraße oder
- > Hohenzollernplatz) stattfinden. Es wird ein Kondolenzbuch aufliegen, und
- > Ansprachen zur Würdigung des Toten sollen gehalten werden. Eine
- > angemessene
- > musikalische Umrahmung ist geplant. (je)

**Sagittarius**

**Van:** "Ian Johnson" <i-  
**Aan:** <Undisclosed-Recipient:;>  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2006 11:45  
**Onderwerp:** CDSM: Statement form ICDSM-Italia

(traduzione in lingua inglese del comunicato di M.P.Ferri)

**A MAJOR LOSS FOR THE TRUE DEMOCRATS, FOR ALL COMRADES, FOR PROGRESSIVE AND ANTIFASCIST PEOPLE**

As coordinator of the Italian Section of ICDSM, having been a partisan in the Resistance struggle against nazi-fascism, I express deep sorrow for the loss of President Slobodan Milosevic, who was elected several times by his people, to whom he dedicated wisdom, love, defense. The unclear circumstances of his dramatic end induce us to stay alerted of the cruel behavior of the so-called civilized West, which does not know any limits nor hesitations to defend the unipolar imperialism, at the highest expenses for so many peoples. In a prison, one can die only by murder.

Miriam Pellegrini Ferri

**GRAVE LUTTO PER I SINCERI DEMOCRATICI, PER I COMPAGNI, PER I PROGRESSISTI, PER GLI ANTIFASCISTI**

In veste di Presidente dell' ICDSM sezione Italia ed altresì come già partigiana nella Lotta di Resistenza contro il nazifascismo esprimo profondo cordoglio per la perdita del Presidente Slobodan Milosevic più volte eletto dal suo popolo al quale ha dedicato intelligenza, affetto, difesa. Le oscure ragioni della sua drammatica fine ci inducono a richiamare l'attenzione sull' atroce comportamento del cosiddetto civile mondo occidentale che non ha né limiti né scrupoli ad impegnarsi per la salvaguardia dell'imperialismo monopolare per il quale troppi popoli pagano prezzi altissimi. In carcere si muore solo per assassinio.  
 Miriam Pellegrini Ferri

ICDSM - Sezione  
 Italiana  
 c/o GAMADI, Via L.  
 Da Vinci 27  
 00043 Ciampino  
 (Roma)  
 tel/fax  
 +39-06-4828957  
 email:  
[icdsm-italia@libero.it](mailto:icdsm-italia@libero.it)

Conto Corrente  
 Postale numero  
 86557006  
 intestato ad Adolfo  
 Amoroso, ROMA  
 causale: DIFESA

**Sagittarius**

**Van:** <actioncenter.balkan@organizerweb.com>  
**Aan:** <action.news@organizerweb.com>  
**Verzonden:** zondag 12 maart 2006 17:22  
**Onderwerp:** [IAC] U.S./NATO Charged with Criminal Negligence in Death of Pres. Slobodan

In this email:

- 1) Press Release from the International Action Center "U.S./NATO Charged with Criminal Negligence in Death of President Slobodan Milosevic"
- 2) Letter from the The International Committee to Defend Slobodan Milosevic to the UN Security Council
- 3) Statement from the International Action Center on the Death of Slobodan Milosevic, President of Yugoslavia

---

International Action Center  
 39 West 14th St, #206, New York, NY, 10011  
[www.iacenter.org](http://www.iacenter.org)  
<https://mail.action-mail.org/Redirect/www.iacenter.org> -  
[iacenter@action-mail.org](mailto:iacenter@action-mail.org)  
<http://us.f600.mail.yahoo.com/ym/Compose?To=iacenter@action-mail.org>

Press Contact: John Catalinotto, Sara Flounders, Dustin Langley -  
 212-633-6646

March 11, 2006

U.S./NATO Charged with Criminal Negligence in Death of  
 President Slobodan Milosevic

Upon learning of the death of former Yugoslav President Slobodan Milosevic in prison in The Hague, Netherlands, on March 12, the International Action Center in the United States joined organizations and individuals around the world in condemning the court, prison authorities and the forces behind them with criminal negligence in ignoring the prisoner's medical care.

The IAC also condemned the International Criminal Tribunal on the Former Yugoslavia (ICTY) for holding a "fraudulent trial for the last four years in an attempt to blame President Milosevic and Yugoslavia for NATO's criminal war in the Balkans."

IAC co-director Sara Flounders said, "The full responsibility for the death of President Slobodan Milosevic lies directly with the fraudulent court created by the U.S. and NATO governments at The Hague - the ICTY. Ever since the illegal kidnapping of President Milosevic from Serbia in June 2001 and his forcible detention at Scheveningen prison on fraudulent war crimes charges, the court has consistently denied adequate medical care."

Flounders cited the last action of the International Committee for the Defense of Slobodan Milosevic (ICDSM) continuing efforts to save the life of the seriously ill defendant. The Defense Committee appealed on March 8 to the 15 ambassadors of the members of the United Nations Security Council. Their letter signed by prominent supporters urged that Milosevic be transferred to Russia under secure guarantees for his return, for emergency medical care, given his critical medical condition, after the ICTY had refused this treatment. The IAC delivered the letters to the UN Security Council members.

"During this trial, now over four years old," said Flounders, "the prosecution failed to present a coherent case against President Milosevic. In addition, his vigorous defense exposed step by step the crimes of the imperialist powers, especially the U.S. and Germany, in conspiring to destroy the Yugoslav Socialist Federation through subversion and direct military assault. As the case was drawing to a close this presented a terrible dilemma for the court."

Flounders traveled with international human rights lawyer Ramsey Clark to Yugoslavia during the U.S.-NATO bombing in the spring of 1999. Based on that trip Flounders met with President Milosevic in Scheveningen prison at The Hague and was on the schedule to be a witness at the trial for the defense on the impact of the NATO bombing.

The UN Security Council established the ICTY in 1993, at the insistence of Secretary of State Madeline Albright. Its role from the beginning was restricted to prosecuting solely people from the Yugoslav Federation. Almost all the cases were directed against Serbs and all of the cases served to deflect responsibility from the U.S. and NATO. The ICTY rejected attempts by a group of international attorneys to bring war crimes charges against the United States for the 78 days of bombing primarily civilian targets in Yugoslavia.

Ramsey Clark has often described the ICTY's establishment as "an explicit violation of the UN Charter and a political court used as an instrument of war against the Yugoslav peoples."

The Nobel Laureate Harold Pinter also described the court. "The U.S./NATO court trying Slobodan Milosevic was always totally illegitimate. It could never be taken seriously as a court of justice. Milosevic defense is powerful, convincing, persuasive and impossible to dismiss."

The ICTY received its financing from the U.S. and other NATO powers and from international financial organizations such as those connected with billionaire George Soros, an enemy of socialism in Eastern Europe. Although there was an extremely unequal financing of the ICTY's prosecution compared with Milosevic's defense effort, NATO governments still interfered with all attempts to collect funds from human rights organizations to support the Yugoslav president's effort to make his case. The German and Austrian governments closed the Defense Committee's bank accounts in both countries in the last few months before Milosevic's death.

Despite having no permanent staff and relatively little legal assistance to respond to 500,000 pages of prosecution documents, Milosevic

only countered every charge against him while discrediting the prosecution witnesses. During the defense part of the trial, he was able to present a damning case against the U.S. and NATO. Though the NATO powers first announced the Milosevic case as the "trial of the century" and planned a show trial, when Milosevic turned the table on the prosecution and counter-charged NATO with war crimes almost all coverage of the trial ended.

In two major statements, answering the charges against him in 2001 at the opening of the trial and in 2004 at the opening of his defense, Milosevic makes the historical record. The 2001 statement is published in the 2002 book, "Hidden Agenda - The U.S./NATO Takeover of Yugoslavia," and his 2004 statement in the book, "The Defense Speaks - For History and the Future." Both books are published by the IAC.

In a statement released by the International Committee to Defend Slobodan Milosevic - [www.icdsm.org](http://www.icdsm.org) the committee called the courts action: "tantamount to the murder of a man who stood as a symbol of resistance to the New World Order and a symbol of and fighter for the independence and sovereignty of the peoples of Yugoslavia and for social justice in the world. This was his only crime."

The Defense Committee demanded: "that there be an international, independent enquiry into the circumstances and cause of his death and that his family, his party and his supporters be party to that enquiry. We also demand the right of his wife and family to attend his funeral without fear of persecution, arrest or any other impediment to their right to honor their beloved husband, comrade and father."

In a statement made Nov. 29, 2005, exposing the duplicity of the court regarding the inadequate health care provided him; Milosevic made it clear to British judge Ian Bonomy what he thought of the tribunal: "This entire court was envisaged as an instrument of war against my country. It was founded illegally on the basis of an illegal decision and carried through by the forces that waged war against my country. There is just one thing that is true here: It is true that there is a joint criminal enterprise, but not in Belgrade, not with Yugoslavia as its center, but those, who, in a war that was waged in Yugoslavia from 1991 onwards, destroyed Yugoslavia."

- 30 -

President Milosevic opening statement as the Trial opened is printed in full in the IAC book Hidden Agenda: The U.S./NATO Takeover of Yugoslavia <[http://www.iacenter.org/folder02/hidden\\_toc.htm](http://www.iacenter.org/folder02/hidden_toc.htm)> . His statement to the court 2 years later as the defense finally began its rebuttal is printed in full in the IAC book The Defense Speaks - For History and the Future <[http://www.allbookstores.com/book/0974752126/Defense\\_Speaks.html](http://www.allbookstores.com/book/0974752126/Defense_Speaks.html)> .

Letter to the 15 Members of the UN Security Council

Dear Ambassador,

We are dismayed and deeply distressed at the cavalier and dilatory dismissal by the ICTY Trial Chamber of former President Slobodan Milosevic's request that, as recommended by the internationally respected Bakoulev Center for Cardiovascular Surgery in Moscow, he be transferred there for further testing and possible treatment for a life threatening cardiovascular condition. The Trial Chamber's opinion is attached. Based on medical examinations of President Milosevic by three doctors on November 4, 2005, including Dr. M.V. Shumilina, an angiologist from the Bakoulev Center, Dr. L.A. Bockeria, Director and Chairman of the Bakoulev Center found President Milosevic's condition to be "critical". The Trial Chamber received these medical evaluations on November 15, 2005. Most dismaying and distressing is the total failure of the Trial Chamber to address and acknowledge the medical condition of President Milosevic and order needed testing and medical treatment as is the right of every prisoner.

International law--and in particular, the International Covenant for Civil and Political Rights--prescribes, and the ICTY's own Rules of detention guarantee, the rights of prisoners to be "treated with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person". Throughout the course of legal proceedings, accused are presumed innocent, and those deprived of their liberty are to be treated in a manner "appropriate to their status as unconvicted persons".

President Milosevic remains untreated in the face of Dr. Shumilina's conclusion that his medical treatment at the United Nations Detention Unit is "inadequate". Incredibly, despite his history of heart problems and high blood pressure, no vascular diagnoses had been made before November 4, 2004. Yet President Milosevic's health has been a major concern in the proceedings for the past three years. The stress of the proceedings, the inadequate medical care and the prison conditions have severely worsened his prior health problems endangering his life. The Trial Chamber has taken no action to protect the life of a prisoner whose physical condition has been found to be critical. Instead it has trivialized its duty to assure adequate and necessary medical care for a person being tried before it. Detainees who require special treatment, as does President Milosevic, must be transferred to specialized institutions for that treatment, as set out by the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders.

The Trial Chamber astonishingly proclaims:

1. "That neither Dr. Shumilina nor Dr. Bockeria states that the Bakoulev Center is the only possible location for appropriate diagnosis and treatment of the accused's condition." What conceit could lead them to such a boast? They doubtless believe their Center is the best and such a conclusion is justified. No confidence can be placed in the medical

of the Court authorities after their years of neglect and inaction in December 2005 of Dr. Aarts, a Dutch neurological neurologist, who found no pathological condition in President Milosevic and made no recommendations for treatment.

2. That it "...accepts the submission of the Prosecution that if the Accused wishes to be treated by specialists who are not from the Netherlands, such physicians may come here to treat him." Rich and famous people travel from all parts of the world to leading medical centers like Bakoulev, often when their very travel is a risk. No one believes the same quality service could be provided by roving medical teams of the world's best doctors and if it could be, the number of patients they serve would be drastically reduced. Both propositions are absurd in a proceeding where life and fundamental rights are at stake. And how does the panel explain it's authorizing Pavle Strugar to be repeatedly released to travel to Montenegro, an entity which is not a UN member, for hip replacement surgery, a relatively safe, simple and a minor procedure? Prosecutor v. Pavle Strugar, IT-01-42-A, 3 December 2001, 16 December 2005. The final conclusion of the Trial Chamber proclaims that it is "not satisfied ... that it is more likely than not that the Accused, if released, would return for the continuation of his trial". Why it has more trust in the government of Montenegro or interim administration of Kosovo than the Russian Federation, which has given its word to return President Milosevic, is not explained, but the insult to a permanent member of the Security Council is inescapable. The Trial Chamber's reliance in denying President Milosevic needed medical care, on the proceedings being in "its latter stages ... at the end of which ... he may face the possibility of life imprisonment" is irrational at best. Does it mean under such circumstances, a prisoner may just have to die? Is it too late for urgently needed medical treatment? Does it mean "the possibility of life imprisonment is greater in the latter stages of a trial than in the beginning? Then it is commenting on the weight of the evidence which it will judge. Would a defendant who believes he would be convicted and sentenced to life in prison wait until the latter stages of proceedings to seek a means of escape? Would an impartial Court obligated to hear all the evidence before reaching a decision believe in the latter stages of a trial it was hearing that the defendant was more likely to flee than he was at the beginning, unless the Court believed the evidence supported a severe sentence? Has the Court revealed its bias by its bizarre reliance on a presumed fear of a life sentence by the accused in the latter stages of these proceedings? The decision of the Trial Chamber is unsupportable in fact and in law. It exposes the Court's strategy of feeble excuses to support its prejudice and reveals its own failures to protect the health of this prisoner. The decision is so unreasonable and plainly unjust as to demonstrate the appearance and the fact of judicial prejudice. The Court has determined that President Milosevic must face the possibility of death because it sees the possibility of a life sentence as the cause for his seeking emergency medical care. The decision alone, affirmed by the Appeals Chamber, will do great injury to the ICTY and international humanitarian law. The death or serious impairment of President Milosevic for want of medical care will impose the same sentence on the ICTY and international law as a means to peace. We urge you to direct the ICTY to order the immediate transfer of President Milosevic to the Bakoulev Center for testing and treatment under the conditions proposed.

Amsey Clark, Former US Attorney General, USA

Professor Velko Valkanov, doctor of law, President of the Bulgarian Committee for Human Rights, former MP, Bulgaria

Professor Alexander Zinoviev, philosopher, writer, Russian Federation

Professor Sergei Baburin, doctor of law, Vice-Chairman of the State Duma of the Parliamentary Assembly of the Russian Federation

Judr Vojtech Filip, Vice-Chairman of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic Thanassis Pafilis, Member of the European Parliament, General Secretary of the World Peace Council, Greece

Tiphaine Dickson, international criminal lawyer, Quebec

Professor Aldo Bernardini, doctor of international law, Italy

Christopher Black, international criminal lawyer, Canada

Klaus Hartmann, Vice-Chairman of the World Union of Freethinkers, Germany

Sara Flounders, Co Director of the International Action Center

Attachment: Decision of the ICTY Trial Chamber

<<http://www.un.org/icty/milosevic/trialc/decision-e/060224.htm>>

---

\*  
**IAC STATEMENT ON THE DEATH IN PRISON OF SLOBODAN MILOSEVIC, PRESIDENT OF YUGOSLAVIA\***

The International Action Center would like to send its sincere condolences to the family, friends and comrades of President Slobodan Milosevic of Yugoslavia and to the peoples of the Balkans who mourn his death at the hands of the court and prison authorities in The Hague. We join with others around the world to condemn the International Criminal Tribunal on the Former Yugoslavia (ICTY) for this crime. The full responsibility for the death of President Slobodan Milosevic lies directly with the fraudulent court created by the U.S. and NATO governments at The Hague - the ICTY. We join the also the demands for an independent investigation of the circumstances of President Milosevic's death.

Since the illegal kidnapping of President Milosevic from Serbia in June 2001 and his forcible detention at Scheveningen prison on fraudulent war crimes charges, the court has consistently denied adequate medical care. The ICTY has held a fraudulent trial for the last four years in an attempt to blame Milosevic and Yugoslavia for NATO's criminal war in the Balkans.

During this trial, now over four years old, the prosecution has failed

...ent anything like a case against Milosevic. In addition, his  
 ...ous defense has exposed the crimes of the imperialist powers,  
 ...pecially the U.S. and Germany, in conspiring to destroy the Yugoslav  
 ... Socialist Federation through subversion and direct military assault.

In the days before President Milosevic's death, the IAC joined the efforts of the International Committee for the Defense of Slobodan Milosevic (ICDSM), sending to the 15 ambassadors of the members of the United Nations Security Council a request that President Milosevic be transferred to Russia for medical care, given his critical medical condition. This court has now--at the very least--allowed him to die rather than exposing its own inability to build a case against this Yugoslav and Serb political leader. The ICTY was responsible for his care and is guilty in the very least of criminal neglect.

The NATO leaders--with Bill Clinton, Tony Blair and Gerhard Schroeder topping the list--should have been the ones on trial for war crimes.

From the day of his kidnapping, President Milosevic waged a heroic defense of his own actions to defend Yugoslavia. He equally exposed the crimes of these leaders of the great powers to the world. For this the peoples of the Balkans and of the world will be indebted to him.

Sara Flounders,  
 Co-coordination, International Action Center  
 March 11, 2006

---

ActionCenter.balkan mailing list

Anyone can subscribe.

Send an email request to:

<mailto:ActionCenter.balkan-request@organizerweb.com?subject=subscribe>

To unsubscribe <mailto:ActionCenter.balkan-request@organizerweb.com?subject=unsubscribe>

Subscribing and unsubscribing can also be done on the Web at

<http://www.organizerweb.com/mailman/listinfo/actioncenter.balkan>

12-3-2006

Milosevic Freedom Centre The Hague  
Sloterkade 20  
10558 HE Amsterdam

### PERSBERICHT

Het Milosevic Freedom Centre The Hague, dient een aanklacht in tegen de President van het Joegoslavië Tribunaal mr. Theodor Meron, tegen de leden van de Joegoslavië Tribunaal, mr. Patrick Robinson, mr. O-Gon Kwon en mr. Iain Bonomy, die als 'rechters' zijn zaak in behandeling hadden, alsmede tegen de hoofdaanklager bij het Joegoslavië Tribunaal, Carla del Ponte, bij de Hoofd-officier van Justitie van het Parket te Den Haag, wegens foltering in de zin van artikel 1 van het Anti-Folter Verdrag (AFV), dan wel wegens het zich schuldig maken aan een wrede of onmenselijke behandeling in de zin van artikel 16 AFV jegens mr. S. Milosevic, ex-president van de Federale Republiek Joegoslavië, de dood ten gevolge hebbend.

Diezelfde klacht wordt ook ingediend bij het Anti-Folter Comité in Genève.

Mr. Milosevic is, terwijl hij gedwongen was om zich, onder erbarmelijke condities, tegen een jarenlang voortgaande stroom van beschuldigingen te verdedigen, door de hier genoemde verantwoordelijke tribunaal-functionarissen **systematisch** en **opzettelijk** de noodzakelijke medische zorg onthouden, waarbij voorts ook **systematisch** en **opzettelijk** de medisch noodzakelijke maatregelen jegens hem achterwege zijn gelaten zijn, terwijl er voortdurend overweldigende aanwijzingen waren dat hij daardoor in levensgevaar werd gebracht.

Tegen al deze praktijken van het tribunaal en de levensbedreigende situatie die daardoor voor de ex-president van Joegoslavië in het leven werd geroepen, is een niet aflatende stroom van waarschuwingen gericht geweest van organisaties en personen die hem ondersteunden.

### Toelichting

1. De Nederlandse gerechtelijke autoriteiten zijn zijn de eerstbevoegden om van een klacht wegens schending van het Anti-Folterverdrag (AFV) kennis te nemen, nu deze folterpraktijken zich op Nederlandse bodem hebben afgespeeld.
2. Het feit dat alle tribunaal-functionarissen, verdragsrechtelijk, voor zichzelf immuniteit van strafvervolgning vanwege de Nederlandse justitie hebben bedongen, mag hen niet baten, nu het hier gaat om de beschuldiging van schending van het Anti-Folterverdrag (AFV). Schending van het AFV wordt, naar internationaal recht zo ernstig geoordeeld dat het alle andere wetten en verdragen aan de kant zet. Zodat zij die zich daaraan schuldig maken te allen tijde vervolgbaar zijn.

## BIJLAGE I BIJ PERSBERICHT

### HISTORISCH OVERZICHT

23 april 1999

De NAVO-agressors doen, in de NAVO-agressieoorlog tegen Joegoslavië, een misdadige poging om de president van de Federale Republiek Joegoslavië mr. Milosevic standrechtelijk te liquideren door in het holst van de nacht de slaapkamer van zijn ambtswoning met een maverick-raket te verwoesten.

29 juni 2001

Mr. Milosevic wordt, in ruil voor miljoenen-steun van de NAVO-landen, letterlijk verkocht en, in strijd met het internationale recht en terwijl hij onder jurisdictie stond van het Joegoslavische Hooggerechtshof, in het holst van de nacht ontvoerd en naar Den Haag versleept.

Daar wordt hij overgeleverd aan het tribunaal, opgericht en gesponsord door de NAVO-landen, dat als voornaamste taak heeft: de schuldvraag over de NAVO-agressie tegen Joegoslavië af te leiden en de Balkan-historie te herschrijven, met Milosevic als de kwade genius.

Een kort geding, door hem aangespannen tegen de Nederlandse Staat wegens medeplichtigheid van Nederland aan zijn ontvoering, wordt door hem verloren.

Behandeling van een door hem ingesteld beroep op het Europese Hof voor de Rechten van de Mens tegen deze illegale praktijken wordt door het Europese Hof geweigerd op de formele grond dat mr. Milosevic ten onrechte zou hebben verzuimd om tegen het Nederlandse vonnis in kort geding in beroep te gaan.

12 februari 2002

Het schijnproces tegen mr. Milosevic begint. Onmiddellijk blijkt dat het tribunaal en de NAVO hiermee hun eigen paard van Troje hebben binnengehaald. Mr. Milosevic maakt, zodra hij zelf voor het eerst in het 'proces' aan het woord komt, meteen al korte metten met het tribunaal, de aanklagers en de aanklacht, en plaatst terstond de NAVO zelf in de beklaagden-bank. Al in de eerste week van het proces verliest het tribunaal definitief de publiciteitsslag in wat een showproces tegen Milosevic had moeten worden.

De westerse media kunnen al snel de mokerslagen die mr. Milosevic het tribunaal en zijn aanklagers voortdurend toebrengt niet meer aanzien en zij zien er vanaf om het proces verder te coveren. Alleen incidenteel komen zij nog met een bericht, als zij een succesje voor de aanklagers menen te ontwaren.

februari 2002 - februari 2004

Mr. Milosevic maakt systematisch gehakt van de aanklachten. Het tribunaal weet geen andere oplossing te bedenken dan de aanklagers toe te staan om de hen oorspronkelijk toegemeten tijdspanne om hun aanklachten te presenteren steeds verder te overschrijden, om met steeds nieuwe 'getuigen' en steeds nieuw 'bewijsmateriaal' te kunnen komen. Dit in een wanhopige poging om enig bewijs voor hun aanklachten te leveren. Twee jaar lang wordt zo, door de aanklagers, een niet aflatende vloed van honderden 'getuigen' over mr. Milosevic uitgestort, en tonnen documenten, mer dan een miljoen pagina's omvattend, worden tegen hem in stelling gebracht.

Zo wordt hij systematisch gesmoord in een overkill van 'bewijsmateriaal'. Maar Mr. Milosevic blijft overeind en richt onder deze, jarenlange, eindeloze rij van 'getuigen' een ware ravage aan.

Wel raakt Mr. Milosevic, gaandeweg, steeds verder uitgeput. De condities waaronder hij zijn verdediging moet voorbereiden zijn erbarmelijk. Zijn gezondheidstoestand verslechtert gaandeweg, en langzamerhand komt hij, niet aflatend opgejaagd door het tribunaal, in levensgevaar. Herhaalde ernstige waarschuwingen daartegen worden door het tribunaal in de wind geslagen. Hem wordt systematisch de rust die hij, gelet op zijn verslechterde gezondheid, nodig heeft, door het tribunaal onthouden.

5 februari 2004

De aanklagers moeten eindelijk hun zaak afsluiten. Zij zijn er niet in geslaagd om ook maar een snipper overtuigend bewijs te leveren. Mr. Milosevic zal nu zijn verdediging naar voren mogen brengen. Voor het voorbereiden en presenteren van zijn verdediging wordt hem minder tijd toegestaan dan aan de aanklagers werd toegemeten. En dit dan ondanks het feit dat Mr. Milosevic, voor zijn 'defence case', nog niet over een fractie van de faciliteiten kan beschikken waarover het miljoenen verslindende apparaat van de aanklagers de beschikking had bij de voorbereiding van de 'prosecutors case'.

De aanklagers kregen, voor het presenteren van hun aanklachten, in totaal 296 werkdagen toegewezen, maar mr. Milosevic kreeg, voor het presenteren van zijn verdediging, slechts 150 werkdagen toegemeten.

Gelden die internationaal worden ingezameld om de verdediging van Mr. Milosevic te ondersteunen, worden herhaaldelijk in beslag genomen. Dit vanwege de internationale aktie om alle gelden die aan Mr. Milosevic toebehoren te bevriezen. Een financiële ondersteuning van zijn verdediging wordt zo effectief onmogelijk gemaakt.

**Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**

31 augustus 2004

Mr. Milosevic begint aan de presentatie van zijn 'defence case'.

september 2004 - januari 2006

Het proces wordt steeds vaker voor korte of lange tijd onderbroken omdat Mr. Milosevic te ziek is.

Niettemin is de presentatie die mr. Milosevic geeft van zijn 'defence case', gedurende de tijden dat hij wel tot optreden in staat is, zo verwoestend voor de aanklagers en het tribunaal, dat zij hierop iedere controle dreigen te verliezen.

augustus 2005

De aanklagers zijn radeloos, het tribunaal is redeloos en de zaak tegen mr. Milosevic dreigt reddeloos te worden. De aanklagers zien zich genoodzaakt om de essentie van hun aanklacht, namelijk dat mr. Milosevic zou hebben gestreefd naar de vestiging van een Groot-Servië, openlijk in te slikken. In een honende toespraak tot zijn 'rechters' stelt mr. Milosevic dan vervolgens, in november 2005, de vraag aan de orde waarover dit 'proces' dan eigenlijk nog gaat. Niemand die het antwoord daarop weet.

november 2005

Mr. Milosevic voelt zich inmiddels ernstig ziek. Hij eist een adequate medische behandeling. En meer rust. Beiden worden hem door het pseudo-tribunaal geweigerd.

Mr. Milosevic begint te vrezen voor pogingen van het tribunaal om hem van het leven te beroven, nu de zaak tegen hem voor het tribunaal reddeloos uit de hand is gelopen. Dit onder de dekmantel van zijn zeer slechte gezondheidstoestand, die de gelegenheid zou bieden om een moord op hem als een natuurlijke dood te camoufleren.

Mr. Milosevic raakt zeer gealarmeerd als hij ontdekt dat hem de verkeerde medicijnen worden toegediend, die zijn bloeddruk juist ongunstig beïnvloeden.

februari 2006

Het pseudo-tribunaal weigert een verzoek om mr. Milosevic, onder internationale garanties, in een ziekenhuis in Moskou een behandeling te laten ondergaan.

Hij moet in zijn cel blijven in Scheveningen.

11 maart 2006

Mr. Milosevic wordt dood aangetroffen in zijn cel.

BIJLAGE II BIJ PERSBERICHT

Mr. Milosevic over de ineenstorting van de aanklacht tegen hem, als fundament onder alle beschuldigingen, dat hij bij alles handelde vanuit de misdadige intentie naar een Groot-Servië

(letterlijk ontleend aan het transcript van de zitting van 29 november 2005)

(Milosevic stelt dit punt aan de kaak in het kader van zijn verzet tegen de op dat moment door de aanklagers gewenste ontkoppeling van de verschillende aanklachten, die de aanklagers eerst zo graag gekoppeld wilden zien, wat aan het begin van het proces op hun verzoek ook gebeurde was)

"I would particularly like to highlight the issue of a Greater Serbia in that context. This was represented by the other side four years ago when they asked for a joinder of trials, that that was the red thread bringing all parts of the case together, and the Trial Chamber agreed to that. So then you cannot talk about severing the case without dealing with the destiny of that particular issue.

On the 25th of August this year, Mr. Nice, after three and a half year of trial, said that he was not prosecuting me on account of a Greater Serbia, and he ascribed that idea to me from the very outset, from his introductory remarks and then through the testimony of almost half or even more than half of his witnesses who -- his witnessses, who spoke of a Greater Serbia as my objective and answered questions put by him to them in that context.

So how can you talk about severance, then, before giving answers to certain questions ? What is the fate of these proceedings that have been going on for over three years where you and I, and probably the other side, thought that I was being tried for a Greater Serbia, which was the objective of some kind of alleged joint criminal enterprise. So that was what we tried to deal with when putting questions to the witnesses and in dealing with all the evidence, because that is what Mr. Nice was alleging through his witnesses.

So, then, what is the legal validity of that part of the proceedings, when we are all being deluded into believing that this was the main objective of the Prosecution ? So what's the point of all these witnesses who talked about a Greater Serbia as my primary goal here ? Are you going to take that out of the evidence, or are you going tot let me examine them further?

Also what about this joint criminal enterprise ? And what would its objective be after this change ? And what is this phantom of a joint criminal enterprise that is being discussed here ?

And what is it that is exactly being alleged ? People who are sitting here, including me, including you, on the one hand, simply cannot know all the things that are referred to in all these documents that Mr. Nice served - a million pages, no less - and no one knows what the Prosecutor is prosecuting, including the Prosecutor herself. She doesn't know it either. Ik think even Franz Kafka would feel that he did not have great imagination compared to this."

12-3-2006

"Das war Mord"

Slobodan Milosevic tot in seiner Gefängniszelle aufgefunden. Aus Moskau und Belgrad schwere Anschuldigungen gegenüber dem Haager Tribunal. Von Jürgen Elsässer

Am Sonnabend Vormittag wurde der frühere jugoslawische Präsident Slobodan Milosevic in seiner Gefängniszelle in Den Haag tot aufgefunden. Das war "ein bestellter politischer Mord", erklärte der russische General Leonid Iwaschow in einer ersten Stellungnahme. "Man könnte sagen, das Tribunal hat meinen Bruder getötet", sagte Borislav Milosevic. Derselben Meinung war auch die Witwe Mira Markovic: "Das Haager Tribunal hat meinen Mann ermordet." Ivica Dacic, Vorsitzender von Milosevics Sozialistischer Partei Serbiens (SPS), äußerte in Belgrad: "Milosevic starb nicht in Den Haag, er wurde in Den Haag getötet." Zwei Belgrader Tageszeitungen, Glas Javnosti und Press, erschienen mit identischer Schlagzeile: "Den Haag tötete Milosevic."

Daß dieser Verdacht nicht aus der Luft gegriffen ist, beweisen Äußerungen Milosevics vom Vortag seines Todes, über die sein Rechtsbeistand Zdenko Tomanovic posthum berichtete. Er präsentierte am Sonntag in Den Haag einen sechsseitigen Brief Milosevics an die russische Botschaft vom 10. März 2006. Darin heiße es, bei einer Untersuchung im Januar seien in seinem Blut Spuren eines starken Medikaments gegen Tuberkulose oder Lepra entdeckt worden. Der Expräsident sei deswegen ernsthaft besorgt gewesen, sagte Tomanovic weiter. «Sie würden mich gerne vergiften», habe Milosevic geklagt. Er habe den Häftling am Freitagnachmittag um 16.30 Uhr das letzte Mal gesehen.<sup>1</sup>

Am selben Tag hatte auch Milorad Vucelic, ein SPS-Vorständler, aus Belgrad mit dem Angeklagten telefoniert. "Er war aufgekratzt und zufrieden mit dem Vorankommen seiner Verteidigung", sagte Vucelic. Beide hätten vereinbart, ihr Telefonat am Sonnabend fortzusetzen. Vucelics Schlußfolgerungen: "Es besteht kein Zweifel, daß dies eine Frage der Liquidierung Milosevics durch das Haager Gericht ist."<sup>2</sup>

Demgegenüber sprachen Repräsentanten des Haager Gerichts in ersten Stellungnahmen von einem natürlichen Tod. Chefanklägerin Carla del Ponte wollte auch einen Selbstmord nicht ausschließen. Genauen Aufschluß sollte die Autopsie bringen, die Sonntag Mittag begonnen hatte und zu Redaktionsschluß nicht abgeschlossen war. Bei der gerichtsmedizinischen Untersuchung des Niederländischen Forensischen Instituts (NFI) sollte auch ein serbischer Arzt

<sup>1</sup> dda, Milosevic befürchtete angeblich Vergiftung, AP/125/ug/kd, 12.03.06, 14.30 Uhr

<sup>2</sup> N.N., Milosevic party aide says ..., 11.03.06,  
<http://calibre.mworld.com/m/m.w?lp=GetStory&id=187439921>

zugegen sein. Mit dessen Auswahl war Rasim Ljajic betraut, der für die Zusammenarbeit mit dem Haager Tribunal zuständige Minister der serbischen Regierung. Ljajic, ein Moslem, gilt als extrem Milosevic-feindlich. Die Angehörigen des Toten hatten gefordert, die Leiche außerhalb der Niederlande und in ihrem Beisein zu obduzieren.

Unabhängig von einer möglichen Ermordung trägt das Tribunal zumindest durch Vernachlässigung der Obhutspflicht für den Inhaftierten die Schuld an dessen Tod. So hatte sich Milosevics Herzkrankheit seit Verhandlungsbeginn im Februar 2002 kontinuierlich verschlimmert. Der Prozeß mußte immer wieder unterbrochen werden. Im November letzten Jahres sah eine internationale Ärztengruppe das Leben Milosevics bei Fortsetzung der Verhandlungen in Gefahr. Der Angeklagte stellte daraufhin einen Antrag, sein Leiden von Spezialisten in Moskau behandeln zu lassen. Trotz der Zusicherung der russischen Regierung, Milosevic danach wieder zu überstellen, lehnte das Gericht den Antrag Ende Februar ab. – Eine Vernachlässigung der Aufsichtspflicht liegt auch vor, sollte der Tod des Ex-Präsidenten tatsächlich "erst nach mehreren Stunden" entdeckt worden sein, wie neben serbischen Medien auch die Online-Ausgabe der Welt meldete.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> N.N., Milosevic in der Haft gestorben, <http://www.welt.de/data/2006/03/11/858674.html>

Aus: junge Welt v. 13. März 06

<http://www.jungewelt.de/2006/03-13/001.php>

## EINE FORM VON FOLTER

Dokumentiert: Auszüge aus der Verhandlung vor dem Strafgerichtshof in Den Haag gegen Slobodan Milosevic am 29. November 2005

\* Am 29. November 2005 berief die Kammer III des »Internationalen Strafgerichtshofs für das ehemalige Jugoslawien« in Den Haag eine Sitzung

15-3-06

Slobodan Milosevic antwortet seinen Anklägern«. Den angekündigten Beitrag von Kurt Pätzold veröffentlichen wir in der jW-Ausgabe am Dienstag.

Vor zwei Wochen habe ich die Forderung an Sie gerichtet, daß Sie die Haltung des Ärzteteams aus Rußland, Frankreich und Serbien berücksichtigen, mir eine Ruhephase zu gewähren, weil aus den Befunden hervorgeht, daß sich mein Gesundheitszustand nicht stabilisiert hat und die Möglichkeit von Komplikationen besteht, und daß eine Ruhephase von mindestens sechs Wochen angezeigt ist. Sie haben die holländischen Ärzte um ihre Meinung in dieser Frage gebeten, und was dabei herausgekommen ist, was sie gefunden haben, sehen Sie in dem Bericht. Dr. van Dijkman, ein Kardiologe, den Sie ausgesucht haben, sagt in seinem Bericht unter anderem folgendes: »Ich rate dringend dazu, ausreichend Ruhe zu gewährleisten.«

Kein einziger Arzt, dem Sie den Bericht haben zukommen lassen, hat den Befund des Konzils der russischen, französischen und serbischen Ärzte in Frage gestellt. (»Anklagevertreter«) Nice hingegen spricht davon, daß ich am 16. November hier hereinspaziert wäre und gesagt hätte, ich könne nicht arbeiten. Ich weiß genau, was ich gesagt habe: Ich sagte, daß es mir nicht gut ging, das erste Mal in den letzten vier Jahren, daß ich das tat, das erste Mal in vier Jahren, daß ich darum bat, die Sitzung abubrechen, weil es mir wirklich nicht gut ging. Und selbst da bestand Ihre Reaktion auf diese Anfrage darin, daß ich eineinhalb Stunden in diesem kleinen Raum auf dem Flur bleiben mußte, während Ihr Arzt mich untersuchte. Sie haben die ganze Zeit die Haltung des Konzils in Frage gestellt, die jetzt von Ihren eigenen Ärzten bestätigt worden ist. Der Arzt im Gefängnis verbot mir zum ersten Mal am 12. Oktober und zum zweiten Mal am 21. November, in den Gerichtssaal zu kommen. Ich war vorbereitet herzukommen, ich hatte Hemd und Krawatte angezogen, und dann wurde mir gesagt, daß kein Transport stattfinden werde und ich nicht kommen könne. Wenn also Herr Bonomy davon spricht, daß ich nicht hier war, so war ich deshalb nicht hier, weil Ihr eigener Arzt es mir verboten hatte. Das will ich ganz deutlich sagen.

### Objektiver Befund

Kommen wir schließlich zu dem Problem, worüber ich zum ersten Mal am 16. November geklagt habe, und schon zwei Monate mit zunehmenden gesundheitlichen Problemen hatte warten müssen, obwohl sie Beachtung verlangten, nämlich die schwerwiegenden Symptome, daß ich einen sehr, sehr hohen Druck in meinen Ohren verspüre und ganz allgemein eine Überempfindlichkeit für Geräusche habe. An der medizinischen Fakultät der

15-3-06

in der über den weiteren Verlauf des »Prozesses« gegen Slobodan Milosevic, der im Februar 2002 begonnen hatte, entschieden werden sollte. Anlaß war angeblich Milosevics kritischer Gesundheitszustand, der allerdings schon seit seiner Verhaftung bestanden hatte, ohne daß ihm seitens des Tribunals große Aufmerksamkeit geschenkt wurde. Die »Richter« Patrick Robinson, O-Gon Kwon und Iain Bonomy unterbreiteten jetzt den Vorschlag, die drei großen Themenkomplexe der Ereignisse im Kosovo, in Kroatien und in Bosnien-Herzegowina, die 2002 durch Beschluß der »Berufungskammer« des Tribunals zu einem Prozeß zusammengefaßt worden waren, wieder zu trennen, um den so entstehenden »Kosovo-Prozeß« abzuschließen und Milosevic für die weiteren »Prozesse« für verhandlungsunfähig zu erklären. Im folgenden dokumentieren wir einen gekürzten und leicht bearbeiteten Auszug aus der Erklärung von Slobodan Milosevic an diesem Tag. Wir entnahmen den Text dem gerade im Zambon Verlag erschienenen Buch »Die Zerstörung Jugoslawiens - Slobodan Milosevic antwortet seinen Anklägern«. Den angekündigten Beitrag von Kurt Pätzold veröffentlichen wir in der jW-Ausgabe am Dienstag.

Vor zwei Wochen habe ich die Forderung an Sie gerichtet, daß Sie die Haltung des Ärzteteams aus Rußland, Frankreich und Serbien berücksichtigen, mir eine Ruhephase zu gewähren, weil aus den Befunden hervorgeht, daß sich mein Gesundheitszustand nicht stabilisiert hat und die Möglichkeit von Komplikationen besteht, und daß eine Ruhephase von mindestens sechs Wochen angezeigt ist. Sie haben die holländischen Ärzte um ihre Meinung in dieser Frage gebeten, und was dabei herausgekommen ist, was sie gefunden haben, sehen Sie in dem Bericht. Dr. van Dijkman, ein Kardiologe, den Sie ausgesucht haben, sagt in seinem Bericht unter anderem folgendes: »Ich rate dringend dazu, ausreichend Ruhe zu gewährleisten.«

Kein einziger Arzt, dem Sie den Bericht haben zukommen lassen, hat den Befund des Konzils der russischen, französischen und serbischen Ärzte in Frage gestellt. (»Anklagevertreter«) Nice hingegen spricht davon, daß ich am 16. November hier hereinspaziert wäre und gesagt hätte, ich könne nicht arbeiten. Ich weiß genau, was ich gesagt habe: Ich sagte, daß es mir nicht gut ging, das erste Mal in den letzten vier Jahren, daß ich das tat, das erste Mal in vier Jahren, daß ich darum bat, die Sitzung abubrechen, weil es mir wirklich nicht gut ging. Und selbst da bestand Ihre Reaktion auf diese Anfrage darin, daß ich eineinhalb Stunden in diesem kleinen Raum auf dem Flur bleiben mußte, während Ihr Arzt mich untersuchte. Sie haben die ganze Zeit die Haltung des Konzils in Frage gestellt, die jetzt von Ihren eigenen Ärzten bestätigt worden ist. Der Arzt im Gefängnis verbot mir zum ersten Mal am 12. Oktober und zum zweiten Mal am 21. November, in den Gerichtssaal zu kommen. Ich war vorbereitet herzukommen, ich hatte Hemd und Krawatte angezogen, und dann wurde mir gesagt, daß kein Transport stattfinden werde und ich nicht kommen könne. Wenn also Herr Bonomy davon spricht, daß ich nicht hier war, so war ich deshalb nicht hier, weil Ihr eigener Arzt es mir verboten hatte. Das will ich ganz deutlich sagen.

#### Objektiver Befund

Kommen wir schließlich zu dem Problem, worüber ich zum ersten Mal am 16. November geklagt habe, und schon zwei Monate mit zunehmenden gesundheitlichen Problemen hatte warten müssen, obwohl sie Beachtung verlangten, nämlich die schwerwiegenden Symptome, daß ich einen sehr, sehr hohen Druck in meinen Ohren verspüre und ganz allgemein eine Überempfindlichkeit für Geräusche habe. An der medizinischen Fakultät der

Universität Leiden wurde ich von Dr. de Laat vollständig untersucht, und er schrieb einen objektiven Befund. Mit »objektiv« meine ich, daß der Befund ohne die aktive Beteiligung des Patienten geschrieben wurde, der Patient hat nur passiv teilgenommen, weil der Befund auf einer Langzeituntersuchung mit elektronischen Mitteln beruht, und er sagte mir, daß sein objektiver Befund die Symptome, über die ich klage, voll bestätigt. D. h., die Ärzte, die ich selbst ausgesucht habe, weil sich mein Zustand in diesen zwei Monaten überhaupt nicht gebessert hat, und die Ärzte, die Sie ausgesucht haben, sind im Grunde zu den gleichen Ergebnissen gekommen. Dr. Falke hat mir gesagt, er habe gute Nachrichten, Dr. de Laat meint, daß er die Symptome unter Kontrolle bringen kann. Ich stellte ihm die logische Frage: Wann? Und er sagte, in den nächsten Tagen. »Wir werden uns möglichst beeilen.« (Ich fragte:) Wie soll ich in der Zwischenzeit arbeiten? Er sagte: »Sie haben genug Kräfte gesammelt, um durchzuhalten, Sie haben es auch bisher geschafft«, und ähnliche Dinge. Im September war ich im Krankenhaus in Bronovo, um die Magnetresonanz-Untersuchung zu machen, und davor besuchte mich ein Hals-Nasen-Ohren-Arzt. Das ging drei Monate so, und die Situation wurde mit der Zeit immer schlimmer.

Herr Nice hat unter anderem die Frage angesprochen, ob ich meine Medikamente nehme oder nicht. Das kann nur jemand sagen, der nicht weiß, wie die Abläufe im Gefängnis funktionieren. Man muß seine Tabletten vor den Wärtern einnehmen, das gilt nicht nur für mich, sondern für jeden. Und dann wird die Zeit, zu der man seine Medikamente eingenommen hat, schriftlich festgehalten. Ich hatte ja selbst im Rahmen meiner eigenen Bemühungen, meinen Zustand zu bessern, von Dr. Falke verlangt, eine Laboranalyse durchzuführen, um zu sehen, wie die Medikamente wirken. Und ich möchte auch erwähnen, daß die von mir gerufenen Ärzte zwei Monate, nachdem (...) ich zu der ersten Untersuchung geschickt worden war, eintrafen, d. h., es wurde alles organisiert, ohne irgendwelche Ihrer Pläne zu durchkreuzen. Verständigen wir uns darauf, daß in diesem Punkt völlige Klarheit herrscht. Ich will nichts weiter von diesen unsinnigen Dingen hören, die Herr Nice gesagt hat.

Meine Herren, Ihr vorrangiges Anliegen ist die Zeit, und Sie haben diesem Problem der Zeit solche große Aufmerksamkeit gewidmet, daß Sie im Absatz 6 Ihrer Weisung (zur Einberufung dieser Sitzung) von meinem Gesundheitszustand nur unter dem Gesichtspunkt der verlorengehenden Zeit sprechen. D. h., so wie ich es sehe, ist der Schutz meiner Gesundheit und in welchem Maße dieses - mit Verlaub - großenwahnsinnige Verfahren, das die Gegenseite veranstaltet hat, meiner Gesundheit schadet, allem Anschein nach für Sie nicht wichtig.

#### Zügigkeit des Gerichts

Meine Herren, ich möchte Sie an etwas erinnern. Im Absatz 4 Ihrer Weisung, die wir vor uns liegen haben, haben Sie die Chronologie Ihrer Bemühungen dargelegt, zu gewährleisten, daß dieser Prozeß zügig vorangeht. Ich werde diese Stellen nicht zitieren, weil Sie es vor sich haben. Aber es ist doch interessant und aussagekräftig festzustellen, daß diese Chronologie, wie daraus hervorgeht, also dieses enorme Drängen auf Zügigkeit, im Juli 2004 beginnt, also zu dem Zeitpunkt, als ich mit meiner Verteidigung an die Reihe kam. Sie haben mir damals 150 Tage zugestanden und behauptet, das sei genausoviel wie die 300 Tage, die der Gegenseite zugesprochen waren. Vor mehreren Wochen habe ich hier erwähnt, daß die Summe der Stunden, die ich

niger erhalten habe als die Gegenseite, sich auf 72 Tage beläuft. Sie haben mir nicht erlaubt, das weiter auszuführen, also habe ich es gelassen, und ich werde auch jetzt nicht darüber sprechen, aber ich möchte einfach sagen, daß die Tatsache bestehenbleibt.

Ihre Sorge um Zügigkeit und Effizienz entstand also, als meine Halbzeit begann, und zwar zu meinem Schaden. Das Tempo, mit dem sich das Verfahren entwickelt, wurde erst wichtig, als ich an der Reihe war, Tatsachen darzulegen, und hat Vorrang gegenüber diesen Tatsachen und auch gegenüber meinem Gesundheitszustand. Wenn Sie eine solche Besorgnis um einen zügigen Verlauf während der Anklagezeit von Nice und Del Ponte zum Ausdruck gebracht hätten, dann hätten Sie verschiedene Zeugen nicht zugelassen. Herr Robinson, Herr Kwon, Sie erinnern sich sehr gut, daß wir solche Zeugen hier hatten, wie denjenigen von einem Institut hier in Amsterdam, der in wenigen Tagen hastig vorbereitet wurde und einen Bericht über den Völkermord an den Armeniern in der Türkei und in Ruanda und noch irgendwo, ich weiß es nicht mehr, hielt, und dieser Zeuge, ein Holländer, sprach lang und breit darüber. Sie hätten dann auch nicht erlauben dürfen, daß so etwas an dieser Stelle vorgebracht wird, und es gab noch viele andere irrelevante Zeugen. Sie haben also für die größtenwahnsinnigen Ambitionen der Gegenseite ein enormes Verständnis gezeigt...

#### Verschwendete Zeit

Robinson: Jetzt verschwenden Sie unsere Zeit. Wir wollen uns hier mit zwei Fragen beschäftigen: Der Frage der Trennung (der Anklagen) und Ihrem Gesundheitszustand. Beschränken Sie Ihre Eingaben auf diese beiden Punkte.

Milosevic: Nun, Herr Robinson, Sie haben Herrn Nice nicht unterbrochen, als er die absurdesten Behauptungen aufgestellt hat, und ich denke, ich kann auf diese absurden Behauptungen reagieren ...

Robinson: Wenn Sie so weitermachen, breche ich ab.

Milosevic: In Ordnung.

Robinson: Sie haben uns gesagt, daß Sie Anträge stellen wollen. Wenn ich Herrn Nice nicht unterbrochen habe, so deshalb, weil dazu kein Grund bestand. Fahren wir fort.

Milosevic: Fahren wir fort. Ich beziehe mich darauf, was in Ihrer eigenen Weisung, über die wir heute diskutieren, steht. Sie sprechen also von der Zeit, die aufgrund meiner Gesundheit in dieser Phase verlorenging, als Sie begannen, dieses starke Interesse an einem zügigen Prozeß zum Ausdruck zu bringen. Ich möchte Ihre Aufmerksamkeit darauf lenken, daß diese Zeit, die Sie verlorene oder verschwendete Zeit nennen, viel kürzer ist als die Zeit, die aufgrund einer anderen Sache verlorengegangen ist, nämlich als Sie mir letztes Jahr mein Recht, mich selbst zu verteidigen, unrechtmäßigerweise weggenommen haben. Weil Sie das getan haben, waren einige der Fristen, von denen Sie in Ihrer Chronologie sprechen, einfach überschritten, als meine Verteidigung schließlich nach dem Beschluß Ihrer Berufungskammer (im November 2004, wonach Milosevic seine Zeugen wieder selbst vernehmen durfte) begann.

Meine Herren, machen Sie also nicht meinen Gesundheitszustand, für den ich

...ederum nichts kann, für die verlorene Zeit verantwortlich, wenn Sie selbst diese Zeit verschwendet haben. Was die Zeit betrifft, die tatsächlich aufgrund meines Gesundheitszustandes verlorengegangen ist, so müssen Sie dafür auch der Gegenseite die Schuld geben, wegen der Folter, der sie mich durch ihr großenwahnsinniges Unterfangen ausgesetzt hat, wogegen Sie niemals vorgegangen sind.

Herr Robinson, da Sie die Zeitfrage anscheinend an erste Stelle setzen, haben Sie wohl nichts dagegen, daß ich zu dieser Frage etwas bemerke. Herr Robinson, Ich möchte Sie daran erinnern, daß ich Sie vor einer gewissen Zeit auf die Notwendigkeit aufmerksam gemacht habe, mir ausreichend Zeit zu gewähren, und daß Sie damals persönlich sagten, es sei zu früh, diese Frage zu erörtern.

### Recht des Angeklagten

Ich habe das Recht, mich selbst zu verteidigen, dieses Recht geht aus internationalen Verträgen hervor und ist auch in Ihrem Statut enthalten. Damit obliegt es Ihnen auch, mir die Möglichkeit zum effektiven Gebrauch dieses Rechts zu geben. Dieses Recht kann nicht durch irgendwelche Pflicht- oder Zwangsverteidiger ersetzt werden. Ich habe das Recht, meine Verteidigung selbst vorzubringen, und es gründet auf den Rechtsquellen, die Sie alle kennen. Damit haben Sie die Pflicht, mir den effektiven Gebrauch dieses Rechts zu ermöglichen, und zwar nicht als ein fiktives Recht, das mir formal gewährt wird, während es mir realiter verwehrt wird. Wenn ich dieses Recht habe, müssen Sie mir ermöglichen, von ihm effektiven Gebrauch zu machen und es wahrzunehmen. Und die Bemerkung, daß ich die Zeugen ja nicht selbst vorbereiten müsse, ist genau, wie zu sagen, daß ich mein Recht ja nicht wahrnehmen müsse, und daß ich mich zu meinem Nachteil dazu entschieden hätte, von meinem Recht Gebrauch zu machen. Es geht also im Kern darum, daß es mir erlaubt sein muß, von diesem Recht tatsächlichen Gebrauch zu machen.

Wie gesagt, ist die jetzige Situation die direkte Folge des maßlosen Vorhabens der Gegenseite und ihres mutmaßlichen Wunsches, durch die Menge des Materials irgendeinen ernsthaften Beweis gegen mich zu ersetzen, Quantität vor Qualität, weil es für Unwahrheiten eben keine gültigen Beweismittel geben kann. Und Sie haben die Gegenseite durch Ihre tolerante Haltung unterstützt und sie niemals aufgefordert, den Umfang zu begrenzen. Ich bin das Hauptopfer dieser Bombardierungen mit Dokumenten und Zeugen, mit der die Gegenseite bis heute fortfährt, weil Sie ihr grünes Licht dafür geben. Das ist eine Form von Folter, und es ist zynisch, mir die Verantwortung dafür zu übertragen, zumal es mit meiner gesundheitlichen Situation zusammenhängt, die durch diese Folter erheblich beeinträchtigt worden ist. Und zur Erinnerung: Es war während der Aussage General Stevanovics, als ich davon sprach, daß mir die Gegenseite über eine Million Seiten an Material hat zukommen lassen, und Herr Nice einwarf, daß es nur 600000 gewesen seien, und bei den übrigen habe es sich um doppelte Kopien gehandelt. Ohne darauf einzugehen, ob ich doppelte Kopien erhalten habe, was ich ja nur feststellen könnte, indem ich alles durchlese, und es wäre ebenso ungerechtfertigt, in jedem Fall war es eine enorme Menge an Material, so daß jeder Beteiligte an diesem Prozeß über einen Zeitraum von dreieinhalb Jahren jeden Tag 500 bis 1000 Seiten lesen mußte, neben allen anderen Verpflichtungen. Ein normaler Mensch ist nicht einmal in der Lage, auch nur einen Teil davon zu lesen. Und da ich annehme, daß keiner von uns hier ein Übermensch ist, ergibt sich die Schlußfolgerung, daß wir die irreale

ation haben, daß hier seit dreieinhalb Jahren ein paar Leute in diesem sogenannten Prozeß zusammensitzen, wobei kein Beteiligter weiß, was eigentlich in den Akten steht, auf deren Grundlage die Debatten hier abgehalten werden.

### Verfahrenstrennung

Und bitte, es ist nicht nur das, worüber sie nichts wissen, sie wissen nicht einmal, was die Gegenseite mir eigentlich vorwirft. In diesem Zusammenhang möchte ich besonders das Thema Groß-Serbien erwähnen. Vor drei Jahren, als die Gegenseite für die Zusammenlegung des Prozesses eintrat, stellte sie diesen Punkt als den roten Faden dar, der alle drei Teile miteinander verbindet, und die Kammer akzeptierte dieses Argument. Man kann also gar nicht über eine Trennung der Verfahrensabschnitte sprechen, ohne sich damit zu beschäftigen, was aus dieser speziellen Frage geworden ist. Am 25. August dieses Jahres sagte Herr Nice nach dreieinhalb Jahren Prozeß, daß er mich nicht wegen einer Groß-Serbien-Politik anklage, dieses Konzept, das er mir doch von Anfang an zugeschrieben hatte, von seinen Eingangsbemerkungen über die Beweisaufnahme, in der fast die Hälfte oder mehr seiner Zeugen über Groß-Serbien als mein Ziel sprachen und die Fragen beantworteten, die er ihnen in diesem Zusammenhang stellte. Wie kann man über eine Trennung der Verfahrensabschnitte sprechen, ohne gewisse Fragen zu beantworten? Welches Schicksal wird diesem Verfahren zuteil, von dem Sie und ich und wahrscheinlich auch die Gegenseite mehr als drei Jahre gedacht haben, daß ich hier wegen eines Groß-Serbien als Ziel eines angeblichen »gemeinschaftlichen kriminellen Unterfangens« angeklagt bin. Auf diesen Punkt zielten wir ja mit unseren Fragen an die Zeugen und der Würdigung alles Beweismaterials ab, denn das war es, was Herr Nice durch seine Zeugen behauptet hat.

Welchen juristischen Wert soll dieser Teil des Verfahrens jetzt haben, wenn wir alle der Täuschung erlegen waren, daß dies das Hauptanliegen der Anklage sei? Was ist jetzt mit all diesen Zeugen, die über Groß-Serbien als mein vorrangiges Ziel gesprochen haben? Wollen Sie das jetzt aus den Akten streichen, oder soll ich mich weiter auf sie beziehen?

Oder was ist mit diesem »gemeinschaftlichen kriminellen Unterfangen«? Welchen Zweck hat es nach dieser Kehrtwende noch? Was hat es mit diesem Phantom des »gemeinschaftlichen kriminellen Unterfangens« auf sich, über das hier gesprochen wird? Welche Vorwürfe werden eigentlich genau gemacht? Wir alle, die hier sitzen, Sie und ich, können einfach nicht wissen, was in all diesen Dokumenten von nicht weniger als einer Million Seiten steht, die Herr Nice eingebracht hat, und niemand weiß, welche Anklage der Ankläger erhebt, selbst die Chefanklägerin nicht, sie kann es auch nicht wissen. Ich glaube, selbst Franz Kafka würde hier an seinem Vorstellungsvermögen zweifeln.

D. h., meine Herren, nachdem wir vier Jahre einen zusammenhängenden Prozeß geführt und Sie Ihre Verantwortung nicht wahrgenommen haben, die Gegenseite zu zügeln, wie die Berufungskammer Sie angewiesen hat, trennen Sie die Verfahrensabschnitte. Sie hätten es vielleicht zu einem früheren Zeitpunkt tun können, aber Sie machen es vier Jahre später. Und vier Jahre lang bildete dieser Prozeß ein Ganzes, eine Einheit, nicht nur formal, sondern auch inhaltlich, indem die Gegenseite ihre Beweise als Ganzes darlegte, und ich meine Verteidigung auf dieses Ganze bezogen habe.

Prozeßfarce

Die Trennung der Verfahrensabschnitte wird also folgende Situation schaffen: Daß ich wegen dieser und jener Dinge angeklagt wurde und mich mitten im Prozeß für etwas anderes verteidigen soll. Ich beginne, mich ein wenig gegen den einen und ein wenig gegen den anderen Vorwurf zu verteidigen, und dadurch wird meine Darstellung der Wahrheit praktisch sabotiert, beschnitten. Und dadurch, daß Herr Nice seine Ansicht bzgl. Groß-Serbien mitten im Prozeß ändert, vervielfacht die Mühe noch.

Herr Nice spricht von Opfern. Zeigen sie mir hier ein einziges meiner Opfer. Er hat niemals eine Verbindung zwischen dem, was er hier präsentiert hat, und der Anklage, die er gegen mich erhebt, hergestellt. Die Opfer verdienen das nicht, sie verdienen nicht, daß hier die Falschen für das, was ihnen geschehen ist, angeklagt werden.

Anklageschriften sollten auf Tatsachen beruhen, und nicht auf Comics oder Fernsehsendungen und was sie nicht alles haben. Das ganze Anklageverfahren, sowohl in bezug auf die verwandten Medien als auch auf die geladenen Zeugen, ist ein kitschiges Spektakel.

Ich glaube, daß Sie die beschriebene kafkaeske Situation durch eine Trennung der Verfahrensabschnitte noch absurder und unglaublicher machen würden. Natürlich werden Sie entscheiden, wie Sie wollen, und dann werden Sie sich wundern, warum man Ihren Prozeß hier auf der ganzen Welt einfach als eine Farce betrachtet.

Lassen Sie mich freiheraus sagen, daß ich Ihre Urteile oder Entscheidungen über Zusammenlegung oder Aufteilung des Verfahrens alle nicht fürchte, denn wenn Sie wahrheits- und rechtsgemäß urteilen, dann hätte es zwar zuallererst gar keinen Prozeß geben dürfen, aber da wir nun einmal einen Prozeß haben, kann er nur mit der Entscheidung enden, daß mir keine Schuld zugesprochen werden kann. Und wenn Sie Ihre Entscheidung nicht auf Wahrheit und Recht gründen, wird sie wie eine Seifenblase zerplatzen, weil das Urteil der Weltöffentlichkeit und der Richterstuhl der Wahrheit und des Rechts über jedem anderen Gerichtshof steht. Es liegt an uns allen und an jedem von Ihnen, meine Herren, wie wir vor diesem Richterstuhl der Geschichte dastehen werden und welches Urteil sie fällen wird. Machen Sie sich darüber keine Illusionen. Deshalb bin ich gegen die Trennung der Verfahrensabschnitte. Ich verlange, daß mir eine Erholungspause gewährt wird. Auch heute bin ich wieder in einem extrem labilen Zustand hierher gekommen. Deshalb verlange ich, daß Sie über meinen Antrag, mir eine Ruhepause zu gewähren, befinden. Meine Meinung zur Trennung der Verfahrensabschnitte habe ich Ihnen mitgeteilt.

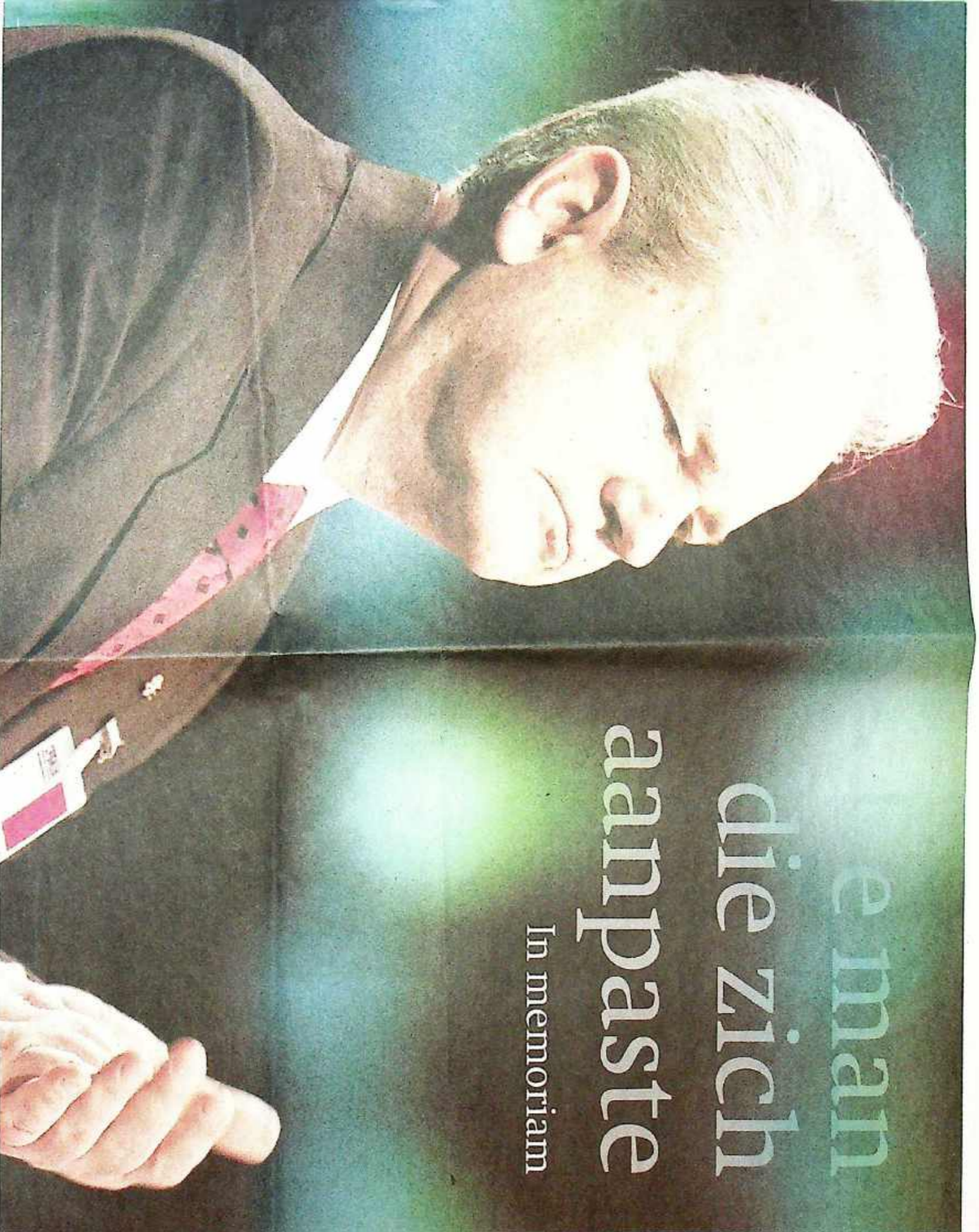
(Übersetzung aus dem Englischen von Sebastian Bahlo

\* »Die Zerstörung Jugoslawiens - Slobodan Milosevic antwortet seinen Anklägern«. Zambon-Verlag, Frankfurt am Main 2006, 298 Seiten, 10 Euro, ISBN 3-88975-135-0

\* Buchvorstellung: Freitag, 17. März, 12.30 Uhr, Leipziger Buchmesse, Halle 3, Stand C506

13-13-2006

Lezers interviewen Jan Siebelink 4 | religie & filosofie: Amerikaanse bidweek doorbreekt niet het taboe rond aids 6 | de maandagGids: Stockhausen zet een monument neer 9



## de man die zichzelf aanpasse

In memoriam

Slobodan Milosevic in 2000, toen nog als president van Joegoslavië, dat op dat moment nog slechts bestond uit Servië en Montenegro. Een jaar later belandde hij in een Haagse cel. FOTO CORNIS

door Nicole Lucas

ien modelgevangene die zijn voormalige vijanden Engels leert: zo rond Milosevic de laatste tijd in de Haag-gevangenis te boek. Het tekent de ongrijpbaarheid van deze man, die zowel communist als nationalist, zowel oorlogshitsers als redestichter was. Steeds ging hij mee met de stroom.

**Z**e koken voor elkaar, de voormalige vijanden uit de Balkan Kaartje en doen samen aan sport. Het oude Joegoslavië van 'broederschap en eenheid' bestaat niet meer, behalve hier, in deze VN-gevangenis.

*„En als men in ons land zou weten hoe wij hier leven in harmonie zou men de wapens neerleggen en ze vernietigen in naam van de vrede.“*

*Dit gedicht is een les voor alle narrijge en eerlijke mensen. Als er harmonie is in Den Haag volg dan ons voorbeeld dan komt het voor iedereen goed.“*

„De waarheid over Den Haag“ heet dit gedicht van de Bosnische Servier Simo Zaric. Hij schreef het in de VN-gevangenis waar Kroaten, Serviers en Bosnische moslims wachten op hun proces. Sinds 28 juni 2001 was ook Slobodan Milosevic van de partij. De hoofdverdachte van het Tribunal,

beschuldigd van onder meer genocide, bleek een modelgevangene. „Hij is vriendelijk, praat met iedereen, let niet op iemands afkomst en helpt de andere gedetineerden met Engels leren.“ Dat zei gevangenisdirecteur McFadden tegen de Kroatische schrijfter Slavanka Drakulic. Oorlogshitsers Slobodan Milosevic als hulpvaardige vredesrichter? Voor de weduwen van Srebrenica was alleen al de suggestie een gortspe. Voor de leden van het hem welgezinde Committee for the Defense of Slobodan Milosevic daarentegen was er niets vreemds aan. Buitenlandse bemiddelaars twijfelden vaak tussen beide beelden van Milosevic.

Velen hebben de ex-president van Servië en Joegoslavië in de meest schille termen beschreven. Maar ja, zo moest bijvoorbeeld Philippe Morillon erkennen, commandant van de VN-troepen in het begin van de oorlog in Bosnie. In 1993 had Milosevic nog een massamoord in Srebrenica voorkomen. En ja inderdaad, zo moest Amerikaanse gezant Richard Holbrooke toegeven, haast zijn ondanke: zonder Milosevic was er eind 1995 geen akkoord van Dayton geweest, dat een eind maakte

aan de Bosnische oorlog. De Belgische Balkankenner Raymond Detrez overbrugde de tegenstelling door Milosevic te typeren als een overlevende. „Ik erken deze rechtbank niet“, zei hij boos in juli 2002 bij zijn eerste verschijning voor de rechters van het Joegoslavië-tribunaal. Hij zou het vele malen herhalen. Een kwelgeest van de internationale gemeenschap zou worden. De Servische journalist Slavoljub Djukic ontmoette Milosevic in 1983 voor het eerst. Hij zag een uitgesproken onopvallende persoon. De journalist had toen niet kunnen bevroeden dat hij het daaropvolgende decennium onder de titel 'Hij en zij en wij' een biografie zou schrijven over deze man en Mira Markovic, de vrouw van wie Milosevic onafscheidelijk was sinds zijn middelbare-schooltijd in Pozarevac, een provinciestadje op een uur rijden van Belgrado. Over wat dit duo bond is al heel wat - niet altijd even zinnig - geïnterviewd. Wat ze in ieder geval gemeen hadden was een weinig gelukkige jeugd. Milosevic, geboren op 22 augustus 1941, was de zoon van een orthodoxe priester en een onderwijzeres. Hij was vier toen de communisten aan de macht kwamen. De naoorlogse jaren waren hongerig, arm, vol van angst voor de gelatime politiek. Moeder Stanislava sloot zich aan bij de nieuwe machthebbers.

VERVOLG OP PAGINA 2

# door overlijden zonder vonnis

deeds te maken met de slechte gezondheid van Milosevic, waardoor het proces herhaaldelijk moest worden onderbroken. Maar ook de aanklagers trof blaam. De Nederlander Michail Wladimirof, enige tijd een van de drie amici, beklagde zich over hen in een interview met Trouw: „Ze willen alles vastleggen wat heeft beweogen. De aanklager wil de geschiedenis herschrijven of opnieuw schrijven. Maar daar is een strafproces niet voor.”

Aanklagers verdedigden zich door erop te wijzen dat ze geen Servier de kans meer wilden geven de in de jaren negentig gepleegde misdaden te ontkennen. Tienduizenden documenten, honderden getuigen wer-

den aangevoerd om de ontwikkelingen in zowel Kroatië als Bosnië als Kosovo te belichten.

Met de dood van Milosevic heeft het proces nu ook nog eens een zacht uitgedrukt, opmerkelijk einde gekregen. Een vonnis komt er niet meer. Helias, vindt journalist Dejan Anastasijevic van het Servische weekblad Vreme, „een duidelijk onderdeel over zijn schuld blijft nu uit”. Betreft dat dat Serviers kunnen blijven volharden in ontkennings? Journalisten van het onafhankelijke Servische radio- en tv-station B 92 wijzen erop dat, mede door hun bevestiging over het tribunaal, de laatste jaren veel duidelijk is geworden over de rol van Milosevic en Ser-

## 'Het was zelfmoord uit minachting'

De eerste reactie van hoofdaanklager Carla del Ponte van het Joegoslavië-tribunaal was hard: Milosevic heeft mogelijk zelfmoord gepleegd, in een laatste blijf van minachting voor het tribunaal. Dat verklaarde zij in de Italiaanse krant *La Repubblica*. Ze noemde het vreedend het tribunaal geen plotselinge verslechtering in diens gezondheid had opgemerkt. Later, tijdens een persconferentie in Den Haag, was ze minder stellig en zei ze de lijkschouwing af te wachten. Del Ponte verklaarde verder dat ze geen spijt heeft van het marathonproces tegen Milosevic over en Kosovo, en Bosnië, en Kroatië. De rechtvaardigen Milosevic alleen voor Kosovo berechten, maar Del Ponte wist dat beschit in beroep *ongedaan te maken*. Volgens Del Ponte ging het er niet alleen om Milosevic veroordeeld te krijgen: de feiten over de Balkanoorlogen moesten op tafel komen in het belang van de slachtoffers.

Links Milosevic in 2003 voor het Joegoslavië-tribunaal, waarvan hij de legaliteit met kracht betwistte. Rechtsboven aanklagster Carla del Ponte. Onder: Blijdschap over Milosevic' dood bij de Moeders van Srebrenica, de nabestaanden van slachtoffers van de massaslachting waar Milosevic mede voor terechtstond. FOTOS: AFP, REUTERS, AP



# Versplinterde erfenis ligt op tafel van de EU

door Frans Dijkstra

Op de dag dat Milosevic dood gevonden werd, lag zijn versplinterde erfenis op tafel bij de EU-ministers van buitenlandse zaken. Zijn dood verandert niets voor de Balkanlanden.

De EU-ministers houden de landen van het voormalige Joegoslavië aan het lijntje. Een poging van EU-voorzitter Oostersjank om die landen dichterbij lidmaatschap van de Europese Unie te brengen, stuitte op verzet van vooral Frankrijk en Nederland. „Ze moeten eerst hun zaken goed op orde hebben. We gaan ons deze keer niet overhaasten”, zei minister Bor na afloop van twee dagen praten in het Oostersjankse Salzburg met zijn EU-collega's en ministers uit ex-Joegoslavië.

De dood van Milosevic speelde zaterdag geen rol tijdens de vergadering. Alleen minister Bor wist ervan, maar hij sprak er niet over omdat het een zaak van het Joegoslavië-tribunaal was. Pas toen de ministers afscheid namen, drong het nieuws uit Den Haag door.

Niemand liet er een traan om. De

viërs tijdens de oorlogen op de Balkan. Piktant detail is dat de video die vorig jaar werd getoond van executies door Serviers bij Srebrenica mischien wel de meeste indruk heeft gemaakt. Juist die echter werd door de rechtvaardigen van het tribunaal niet als bewijsmateriaal geaccepteerd. Anderen wijzen erop dat voor veel Serviers ook niet de erkenning van 'eigen' misdaden het grootste obstakel is, maar wel de suggestie dat hun kant de enig misdadige was.

Het zijn niet alleen Serviers – en zeker niet alleen rabaaat nationalisten – die bezwaar maken tegen de wijze waarop het tribunaal heeft geprobeerd de geschiedenis van het na-oorlogse Joegoslavië te schrijven.

In een interview met Trouw zei de Kroatische mensenrechtenactivist en hoogleraar politieke filosofie Zarko Puhovski dat het tribunaal dat ook helemaal niet kan. Hij wees erop dat een aantal Kroatische hoofdverantwoordelijken er nooit zouden verschijnen: ex-president Franjo Tudjman bijvoorbeeld, die stierf terwijl er in Den Haag een onderzoek naar hem liep. Hetzelfde geldt voor de Bosnische ex-president Alija Izetbegovic.

Puhovski: „Servie is de oorlog begonnen, dus het is terecht dat daar de nadruk op ligt. Maar de geschiedenis van de oorlog schrijven, dat gebeurt niet in Den Haag. Dat zullen we uiteindelijk zelf moeten doen.”

## Eerdere sterfgevallen

Milosevic was niet de eerste verdachte of veroordeelde van het tribunaal die overleed. Meest recent, op 5 maart, was de zelfmoord in een Schrevingse cel van Milan Babic, een tot 13 jaar cel veroordeelde Kroatisch-Servische leider. In 1998 had de van oorlogsmisdaden verdachte Kroatische Servier Slavko Dokmanovic zich al in zijn cel verhangen. Anderen stierven door ziektes, zoals Momir Talic, een van genocide verdachte Bosnisch-Servische generaal, de Bosnische moslim generaal Mehmed Alagic, de Bosnische Servier Milan Kovacevic, en de Bosnisch-Servische generaal Djordje Djukic. Vier Servische verdachten stierven voor ze aan het tribunaal konden worden uitgeleverd, sommigen bij hun arrestatie.

Britse minister van buitenlandse zaken Straw zei dat Milosevic een „kwaadaardige invloed” had gehad op de Balkan, zijn Duitse collega Steinmeier, omschreef hem als een man van het verleden met een twijfelachtige reputatie. Iedereen was echter vooral bezig met de toekomst van ex-Joegoslavië. En die ziet er nog niet zo best uit.

Nu de grote stroom aan hulp voor wederopbouw aan het opdrogen is, blijft dat de meeste landen nauwelijks een been hebben om op te staan. Uitzicht op EU-lidmaatschap zou investeerders moed geven om in die landen te stappen. In 2003 heeft de EU de Balkanlanden dat uitzicht ook al geboden. Maar na de referenda

## Grote verschillen tussen landen ex-Joegoslavië

De landen van het voormalige Joegoslavië staan er heel verschillend voor, rapporteerde het Weens instituut voor internationale economische studies (WIIW) aan de EU-ministers. De werkloosheid bijvoorbeeld loopt uiteen van vijftien procent in Kroatië, dertig procent in Bosnië Herzegovina en zelfs zestig procent (maar dat blijft een slag in de lucht) in Kosovo, dat graag een zelfstandige staat wil worden, los

over de Europese Grandwet trappen Frankrijk en Nederland voluit op de rem. „We moeten goed luisteren naar onze eigen bevolking. We hebben onze eigen bevolking.”

## Niemand liet een traan om dood van Milosevic

ben rust nodig in de tent”, zei Bor. „Ik kan er niet om heen dat we die landen een Europees perspectief hebben geboden en we moeten ons houden aan onze beloften. Maar we mogen geen valse verwachtingen wekken. Er ligt nogal wat brisant materiaal in het gebied. De landen

van Servie. Door de grote verschillen in ontwikkeling zal de vrijhandelszone die de EU daar volgend jaar wil invoeren geen grote effecten hebben op handel en investeringen, verwacht het instituut. Maar het kan ook niet veel kwaad. Positief zou kunnen zijn dat zo'n zone bijdraagt aan liberalisering. Ook zou het gebied onder de naam Westelijke Balkan wat meer belangstelling kunnen wekken in de EU, meent het WIIW.



Links Milosevic in 2003 voor het Joegoslavië-tribunaal, waarvan hij de legaliteit met kracht betwistte. Rechtsboven aanklagster Carla del Ponte. Onder: Blijdschap over Milosevic' dood bij de Moeders van Srebrenica, de nabestaanden van slachtoffers van de massaslachting waar Milosevic mede voor terechtstond. FOTOS: AFP, REUTERS, AP



## Wat gebeurt er bij een autopsie?

Doel van een autopsie is de doodsoorzaak vast te stellen. De autopsie (letterlijk: het zelf kijken) behelst meer dan alleen de sectie, het snijden in het lichaam om organen uit te kunnen nemen. Eerst wordt materiaal verzameld dat aan het lichaam vastplakt. Het lichaam wordt tot in detail gefotografeerd, voordat de sectie begint. Dat fotograferen gaat door gedurende het hele proces. Ook maakt de patholoog van alle uitwendige sporen op de huid een notitie. Hij of zij neemt allerlei monsters: van het haar en de vingernagels (en wat daarvoor zit) om op het spoor te komen van gif of medicijnen; en verder vocht uit mond, endeldarm en geslachtsorganen. Meestal begint de sectie met het openen van de borstholte, om vervolgens de organen, zoals hart en longen, uit te kunnen nemen. Ook de schedel wordt gelicht, zodat de hersenen kunnen worden verwijderd voor onderzoek.

In het geval van Milosevic leek vooral toxicologisch onderzoek van belang om te kunnen vaststellen of hij is vergiftigd. Behalve de haarmonsters is het gebruikelijk daarvoor ook bloedmonsters en de lever te onderzoeken. Maar gisteren bleek dat Milosevic een 'klastieke hartaanval' heeft gehad.

zijn nog zeer ver verwijderd van de standaarden die wij eisen. Ik durf nog geen jaartal te noemen waarop sprake kan zijn van lidmaatschap. De EU wil dat de Balkanlanden voortloopt onderling een vrijhandelszone vormen onder de naam Westelijke Balkan. Nu probeert ieder land afzonderlijk zich zo dicht mogelijk tegen de EU aan te drukken met aparte overeenkomsten. Dat maakt van het gebied een lastig mozaïek voor de EU. Een vrijhandelszone zou het allemaal overzichtelijker kunnen maken. „Bovendien zou het die landen stimuleren het onderling eens te worden”, zei Bor.

In de landen zelf is er weinig animo voor. Ze verwachten weinig van elkaar, ze willen vooral zaken doen met de EU-landen. Kroatië, dat door zijn economische ontwikkeling het dichtst bij EU-lidmaatschap staat, voelt helemaal niets voor zo'n vrijhandelszone. Het doet de Kroaten teveel denken aan herstel van het oude Joegoslavië, maar dan nu, samen met het beroemde Albanië, onder de naam Westelijke Balkan. Dus het leek erop dat de EU-ministers de Balkan-landen achterlieten met een dooie mus. „Nee”, zei Bor, „geen dooie mus maar”, die nog heel lang h zal blijven ha-

Vonk



13-3-2006

Nieuws

Geef mij maar Het PA

VOGRPAGINA

SPORT

MEDIA

DOSSIERS

FILM

KUNST

MUZIEK

THEATER

BOEKEN

PAROOL THEATER

PAROOL RADIO

ETEN EN DRINKEN

REIZEN

SHOP

VACATURES

ABONNEMENTEN

SERVICE

ADVERTEREN

ARCHIEF

SITEMAP

Milosevic overleden door hartinfarct

**DEN HAAG/BELGRADO - De voormalige Joegoslavische president Slobodan Milosevic, die zaterdagochtend dood is aangetroffen in zijn cel in de VN-gevangenis in Scheveningen, is overleden aan een hartinfarct.**

Dat blijkt uit de "voorlopige bevindingen" van de lijkschouwing, meldde een woordvoester van de griffie van het Joegoslavië-Tribunaal zondagavond tijdens een persconferentie.

Behalve de juiste doodsoorzaak moet nog duidelijk worden of de ex-president al dan niet door een natuurlijke dood is gestorven. Het definitieve rapport over de doodsoorzaak wordt pas opgemaakt als de uitslagen van een toxicologisch onderzoek binnen zijn. Dat kan nog enkele dagen op zich laten wachten. Over de aard van het toxicologisch onderzoek kon de zegsvrouw geen nadere mededelingen doen.

Volgens een samenvatting van het voorlopige autopsierapport dat het Nederlands Forensisch Instituut (NFI) aan het tribunaal heeft gestuurd, was het een myocardinfaarct dat Milosevic fataal is geworden. De pathologen hebben twee hartproblemen geconstateerd die het infarct kunnen verklaren.

Het stoffelijk overschot van de ex-president wordt maandag overgedragen aan de familie. Het tribunaal is via een 'vertegenwoordiger' in contact met de nabestaanden. De vrouw van Milosevic, Mira Markovic, heeft zondag nog geen contact gezocht met het Nederlands consulaat in Moskou, meldde een woordvoerder van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Volgens een regeringsdelegatie uit Servië-Montenegro is de lijkschouwing uitgevoerd door drie Nederlanders, een Belg en twee deskundigen uit Servië-Montenegro. De hele lijkschouwing is gefilmd, aldus het communiqué.

Het voorlopige resultaat van de lijkschouwing door het NFI is eerder naar buiten gebracht dan verwacht. Het tribunaal wilde waarschijnlijk allerlei speculaties rond de dood van Milosevic (64) de kop indrukken.

Een juridisch adviseur van Milosevic, Zdenko Tomanovic, zei zondag bij het tribunaal dat de gezondheid van Milosevic "systematisch vernietigd" is in de VN-gevangenis. Zo zou Milosevic zijn behandeld met medicijnen tegen lepra en tuberculose, terwijl hij die ziektes helemaal niet had.

Milosevic kampte wel al lang met hartproblemen en een hoge

zoeken

Site

DE V  
Interview-  
over de A:

PA  
Corresponde  
bericht vi  
Quart  
studente

NIEUWS

- Guurders zijn p
- 'Beveiliging Digi
- Ninder ongedig
- TCA eist spreek
- GroenLinks blij r
- Apk: eens in de
- Complex Schiph
- Deze winter naa
- Overvallen nekk
- Google op vinge
- Palestina gaat r
- Europa kuist taa
- Britse zit drie ja

Neem Het P  
kwartaal +  
naam:  
postcode:  
huisnr:  
telefoon:  
email:

Het nieuws

- Donderdag
- Woensdag 1
- Dinsdag 11
- Maandag 10
- Weekend 8
- Vrijdag 7 a

SPORT

- Relatie AZ met r  
14-04-2006
- Pieters blij met r  
14-04-2006
- Ajax door oog v.  
32-04-2006

Elke dag gratis  
het nieuws in  
uw mailbox?



www.parool.nl/lunchnieuws

bloeddruk. Het proces tegen hem moest herhaaldelijk worden uitgesteld. Vorige maand weigerden de rechters van het tribunaal een verzoek van Milosevic om op medische gronden naar Rusland te reizen.

Hoofdaanklaagster Carla del Ponte van het Joegoslavië-Tribunaal heeft in een zondag verschenen interview met het Italiaanse dagblad La Repubblica gesuggereerd dat Milosevic zelfmoord heeft gepleegd. Ze noemde het vreemd dat het tribunaal geen plotselinge verslechtering in Milosevic' toestand had opgemerkt.

De gezondheid van Milosevic werd geregeld onderzocht. Een van de manieren voor zelfmoord is dat Milosevic zelf zou hebben gerommeld met medicijnen.

Op de vraag van La Repubblica waarom Milosevic juist nu zou hebben gekozen voor het beëindigen van zijn leven, zei de hoofdaanklaagster dat het proces in de eindfase was aangekomen. "Dat zou waarschijnlijk hebben geresulteerd in een levenslange opsluiting. Misschien heeft hij dat alles willen vermijden", aldus Del Ponte.

Del Ponte wilde ook zondagmiddag op haar eerste persconferentie na het overlijden van Milosevic een eventuele zelfmoord niet uitsluiten. Verder zei ze geen spijt te hebben dat tegen Milosevic, die voor het Joegoslavië-Tribunaal onder meer terecht stond voor genocide en oorlogsmisdaden, een jarenlang proces is gevoerd over de oorlogen in Kosovo, Bosnië en Kroatië.

De rechters in het Milosevic-proces hadden bepleit om Milosevic eerst alleen voor Kosovo te berechten. Del Ponte wist dat besluit ongedaan te maken. Volgens haar ging het er niet alleen om Milosevic veroordeeld te krijgen. De feiten over de Balkanoorlogen moesten volgens Del Ponte op tafel komen in het belang van de slachtoffers.

Ondertussen is de familie van Milosevic het nog niet eens over de plek waar de ex-president zijn laatste rustplaats moet krijgen, meldde de Servische televisiezender B92 zondag. Dochter Marija Milosevic wil dat haar vader wordt begraven in Lijevo Reka, de stad waar Milosevic' vader geboren en opgegroeid.

Haar moeder, Mira Markovic, zou volgens mediaberichten juist de voorkeur geven aan Rusland. In de hoofdstad Moskou leven de weduwe van Milosevic en hun zoon Marko al jaren in ballingschap en dreigen te worden gearresteerd als zij voet op Servische bodem zetten.

De Servische president Boris Tadic heeft zondag in een verklaring laten weten dat Milosevic geen staatsbegrafenis zal krijgen in Servië. In het communiqué staat ook dat de vrouw en de zoon van Milosevic niet hoeven te rekenen op amnestie. (ANP)

- AZ kan Ajax ont  
13-04-2006
- Vrijspraak Blind  
12-04-2006
- PSV-Feyenoord  
12-04-2006
- Hiddink via Abra  
11-04-2006
- Medaillejacht in  
11-04-2006
- Na "dorovje", G  
10-04-2006
- Kostbare punter  
10-04-2006
- Kater ondanks v  
10-04-2006
- Pierre bewijst w  
08-04-2006
- Profvoetbal blijft  
08-04-2006
- Zwemfinales bui  
07-04-2006
- Weer verlies Ast  
07-04-2006

© Het Parool, 13-03-2006

 [stuur door](#)

14-4-06

<http://www.antiwar.nl/showarticle.php?articleID=12539>**ANTI  
WAR.  
NL** PRINT THIS

March 13, 2006

## Rest Easy, Bill Clinton: Milosevic Can't Talk Anymore

by Jeremy Scahill

**S**lobodan Milosevic is characterized in the obituaries as the "Butcher of the Balkans." If that is the story you want to read about, please go to almost any other media outlet and read it again and again. Some are now suggesting that death is Milosevic's final revenge, that he "ended up cheating history" by dying before judgment was passed. But the world has already passed judgment on Milosevic, and what is being cheated by his death is history itself.

What the corporate media overwhelmingly ignores in Milosevic's death is what they ignored in his life as well – his intimate knowledge of U.S. war crimes in Yugoslavia. While Milosevic was undoubtedly a war criminal who deserved to be tried for his crimes, he was also the only man in the unique position of being able to expose and detail the full extent of the U.S. role in the bloody disintegration of Yugoslavia in the 1990s. In fact, that is precisely what he was fighting to do at his war crimes trial when he died.

Because of the rule of victors' justice in the ad hoc tribunal system (a poor and unfair substitute for a true international court), Milosevic's case would have been the only international trial to potentially expose the details of the illegal, U.S.-led NATO bombing of Yugoslavia for 78 days in 1999. While the U.S.-backed court consistently tried to limit Milosevic's right to speak, stripping him of his right to self-representation, Milosevic battled regularly to raise U.S. war crimes. Sadly, with Milosevic will likely die the last hope the victims of these crimes in Yugoslavia had of getting their day (if it could even be called that) in court – a tragic and unjust reality to begin with that speaks volumes about the twisted state of international justice.

Milosevic's cause, regardless of what one thinks of it, was a casualty of 9/11 – an event that relegated him and his trial to the annals of history before it was even over. Most people in the world – with the exception of those in the Balkans, where the proceedings were broadcast live, daily – probably didn't even know Milosevic was still on trial in The Hague. It became an obscure sideshow to the blood and gore unfolding constantly on the international stage.

Milosevic's death means that those who bombed Yugoslavia for 78 days beginning seven years ago this month, killing thousands, will be once and for all protected from any public scrutiny for their crimes. However opportunistic Milosevic may have been, he would have been one of the few people to appear at The Hague who could have –

<http://antiwar.printthis.clickability.com/pt/cpt?action=cpt&title=Rest+Easy%2C+Bill+Cli...> 14-4-06

and would have – laid out these crimes in great detail. Now, there is almost certain to be no condemnation of the U.S. bombing of Radio Television Serbia, killing 16 media workers; the cluster bombing of the Nis marketplace, shredding human beings into meat; the use of depleted uranium munitions; and the targeting of petrochemical plants, causing toxic chemical waste to pour into the Danube River. There will be no condemnation of the bombing of Albanian refugees by the U.S., or the deliberate targeting of a civilian passenger train, or the bombing of the Chinese embassy in Belgrade. Milosevic also would have discussed how the U.S. supports a regime in Kosovo that has systematically expelled Serbs, Romas, and other ethnic minorities from their homes and burned down scores of churches. He would have discussed the role of the U.S. in funding and arming the Kosovo Liberation Army, which operates like a death squad, and how the new prime minister of Kosovo, Agim Ceku, is a U.S.-trained war criminal who gained infamy in both the Bosnian war and the 1999 Kosovo conflict. And Milosevic would have talked of the U.S. interference in the Yugoslav elections in 2000 and the ultimate neoliberal takeover that was the aim of Clinton's sanctions and 78 days of bombing. In reality, it would have fallen on deaf ears, but it would have been stated for the record.

It is ironic that Milosevic's last legal battle was an attempt to compel his old friend-turned-nemesis Bill Clinton to testify at his trial. If successful, Milosevic would have grilled the man who was U.S. president through the entire Yugoslav war in what would have been a fiery direct examination. Clinton and Milosevic were once pals who talked collective strategy in the 1990s. Milosevic had many damning stories to tell and, without a doubt, uncomfortable questions to ask Clinton. The judges in Milosevic's case clearly worked to keep those moments from ever happening, and the U.S. government made clear its forceful opposition to such subpoenas of U.S. officials, even considering invading a country that would put a U.S. official on trial. With or without Clinton, Milosevic's defense would have brought to light some serious documentation of U.S. war crimes, but he died, muzzled, before he really got started.

Little attention, therefore, has been paid to Milosevic's long-term efforts – which predated 9/11, the 1999 NATO bombing, and his own trial – to expose the presence of al-Qaeda in the Balkans, from Bosnia to Kosovo. With 9/11, Milosevic's talk of al-Qaeda was easily dismissed as laughable, pathetic opportunism. But those who followed Milosevic's career and more importantly the events of the 1990s in Yugoslavia know it was not. Those allegations were based on events the U.S. does not want discussed in an international court. Following the defeat of the Soviets in Afghanistan in the 1980s, many mujahedin eventually turned their sights on Yugoslavia, where they went to fight alongside the Bosnian Muslims against the Orthodox Serbs and Catholic Croats. Once again, the U.S. and bin Laden were on the same team. To this day, there are reports of training camps in Bosnia, which remains under occupation. It is also a likely training ground for future blowback.

In his opening statement, Milosevic alluded to some of the information he would introduce during his defense.

*"In 1998 when [Clinton envoy Richard] Holbrooke visited us in Belgrade, we told him*  
<http://antiwar.printthis.clickability.com/pt/cpt?action=cpt&title=Rest+Easy%2C+Bill+Cli...> 14-4-06

*the information we had at our disposal, that in Northern Albania the KLA is being aided by Osama bin Laden, that he was arming, training, and preparing the members of this terrorist organization in Albania. However, they decided to cooperate with the KLA and indirectly, therefore, with bin Laden, although before that he had bombed the embassies in Kenya and Tanzania [and] had already declared war."*

Milosevic concluded that "one day all this will have to come to light, these links."

That, however, is unlikely, and more so now that Milosevic is dead.

To be sure, there will never be indictments of these U.S. war criminals at The Hague: Bill Clinton, Madeleine Albright, Jamie Rubin, William Cohen, Sandy Berger, Richard Holbrooke, and Wesley Clark. For many of Serbia's victims of U.S. war crimes, Milosevic's trial was a "Hail Mary" pass, as awful an historical irony as that is, aimed at someone recognizing their forgotten suffering.

It is a sad testimony to the state of international jurisprudence that after many attempts to find justice, the only hope for U.S. victims in the Yugoslavia wars was the trial defense of a man many of those same victims despised. If there was an independent international court that was recognized and respected by the U.S., those responsible for bombing Yugoslavia would have been alongside Slobodan Milosevic in the docks these past years instead of having their responsibility buried with him.

**Find this article at:**

<http://www.antiwar.com/orig/jscahill.php?articleid=8692>

Check the box to include the list of links referenced in the article.

**DOOD MILOSEVIC • Machtspoliticus zonder plan • Servië in verwarring • Medicijn dat de bloeddruk kunstmatig hoog hield**

# Reacties: spijt dat er geen vonnis is

Door een onzer redacteuren  
ROTTERDAM, 13 MAART. In de internationale reacties op de dood van Slobodan Milosevic, zaterdag, domineert spijt over het feit dat hij is gestorven voordat het Joegoslavië-tribunaal tot een uitspraak in zijn proces is gekomen.

Carla Del Ponte, hoofdanklager van het Joegoslavië-tribunaal dat Milosevic berechtte wegens genocide en oorlogsmisdaden, zei gisteren zijn dood „diep te betreuren”, vooral omdat de slachtoffers van Milosevic „gerechtigheid verwachtten” en die nu niet krijgen. De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, Condoleezza Rice, betreurde ook dat Milosevic stierf voor het vonnis kon worden geveld, maar zij voegde daaraan toe dat „het oordeel van de geschiedenis heel helder is: hij is in Europa een van de ergste duivelse krachten geweest in lange tijd”.

Vuk Draskovic, de minister van Buitenlandse Zaken van de unie Servië en Montenegro – in Milosevic’ tijd oppositieleiders en twee keer doelwit van een aanslag – zei het jammer te vinden dat Milosevic niet in Belgrado voor de rechter heeft gestaan. Draskovic zei zich te schamen voor de reacties van Milosevic’ aanhangers in Servië, omdat ze rouwen om een man „die verantwoordelijk is voor ontelbare doden en die zelf opdracht heeft gegeven voor talrijke moorden”.

Lord Owen, in de Bosnië-oorlog nauw betrokken bij pogingen de oorlog te beëindigen, noemde Milosevic gisteren „een meedogenloze tiran en een gecompliceerde man, maar in tegenstelling tot [de Bosnisch-Servische generaal] Mladic geen racist”.

Een aantal internationale leiders zei te hopen dat de dood van Milosevic Servië zal helpen een pagina om te slaan en zijn Europese integratie te versnellen. Ursula Plassnik, de Oostenrijkse minister van Buitenlandse Zaken – Oostenrijk is voorzitter van de EU – zei dat het nu misschien makkelijker wordt „het ultieme doel te bereiken waar we allemaal aan werken: blijvende vrede en verzoening”.

In Moskou wees het ministerie van Buitenlandse Zaken op het feit dat Milosevic had gevraagd in Rus-

Door onze redacteur  
**PETER MICHIELSEN**  
ROTTERDAM, 13 MAART. Slobodan Milosevic, oordeelde de Amerikaanse schrijver Norman Mailer, was „een goede Sovjet-activist en een geëngageerde bureaucraat die zich knap omhoogwerkte langs de glibberige paal van de partijcarrière”.

Op Slobodan Milosevic, oud-leider van de Servische communistische partij, oud-president van Servië, oud-president van Joegoslavië, gisteren gestorven in de gevangenis in Scheveningen, zijn waarschijnlijk meer karakterisering en losgelaten dan op wie dan ook in de internationale politiek van de laatste decennia. Held en lafaard, genie en verrader, machtspoliticus en manipulator – Slobodan Milosevic was een raadselachtige man. Maar wie zijn levenswerk overziet, zijn opkomst en zijn ondergang, kan maar tot één conclusie komen: hij heeft oorlogen ontketend en de Balkan overhoop gegooid, en nog decennia zullen de gevolgen daarvan zichtbaar zijn, maar van alles wat hij zich voornam, alles wat hij probeerde is niets verwezenlijkt. Hij was niet de visionair waarvoor de Serviërs hem zo lang hielden, integendeel: hij was een machtspoliticus, zonder plan en zonder visie, een improvisator, een tacticus van de korte baan, een bully.

De buitenwereld leerde Slobodan Milosevic kennen in 1986, toen hij de Servische communistische partij ging leiden. De in 1941 geboren zoon van Montenegrijse ouders – beiden pleegden later zelfmoord, vader in 1962, moeder in 1974 – was voor die tijd als jurist en manager werkzaam bij het bedrijf Tehnogaz en bij de Beogradska Banka, onder andere in de VS. Een opvallende man, partijlid sinds 1959. Zijn geluk was zijn vriendschap met zijn mentor Ivan Stambolic, een prominent partijkopstuk. Dankzij Stambolic werd Milosevic in 1982 partijchef van een stadsdeel van Belgrado. Vier jaar later volgde hij Stambolic op diens aanbeveling op als partijchef van Servië. Het verhinderde hem overigens niet Stambolic in zijn latere opmars naar de macht te verraden. In 2000 werd Stambolic, toen hij overwoog deel te nemen aan de presidentsverkiezingen, zelfs ontvoerd en vermoord door Milosevic’ geheime dienst.

1986 was het jaar waarin bij Servische intellectuelen een Memorandum van de Academie van Wetenschappen als een bom insloeg. Na de dood van de Joegoslavische president Tito in 1980 was een machtsvacuüm ontstaan in Joegoslavië. Tito had geen opvolger aangewezen en na zijn dood was Joegoslavië geregeerd door elk jaar roterende leiders, stuk voor stuk middelmatige grootheden



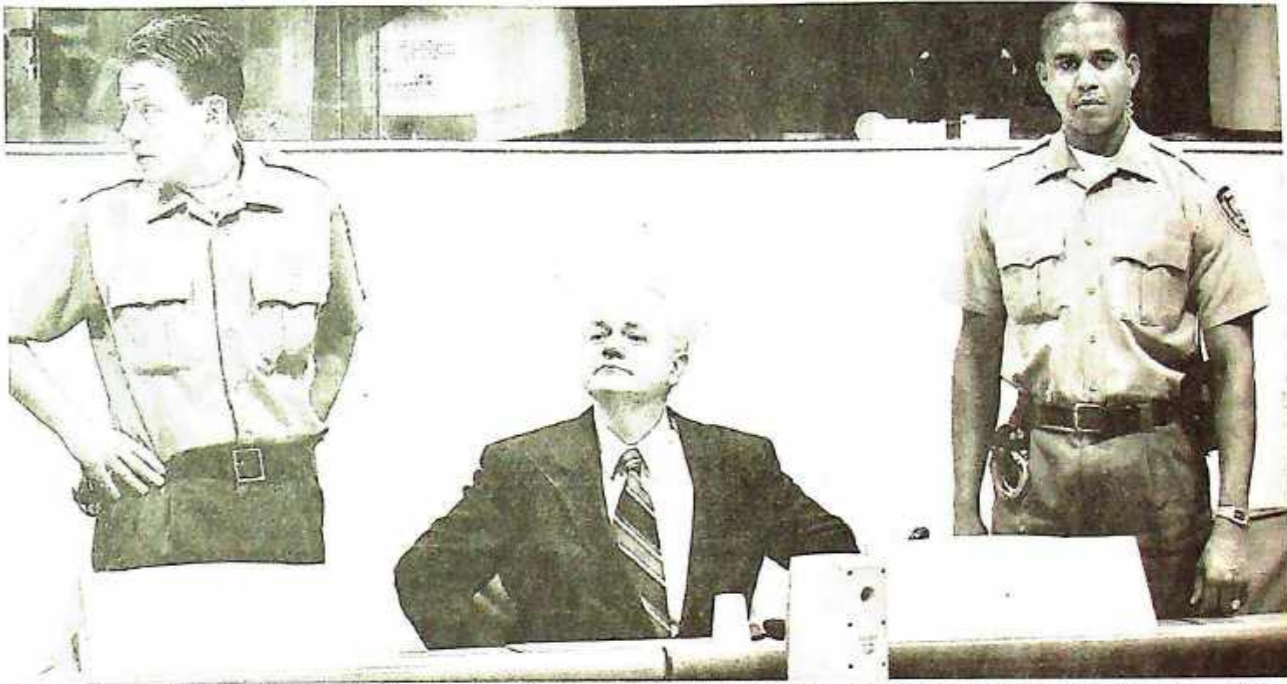
Milosevic nadat hij in 1989 de Servische presidentsverkiezing won (Foto AP)



Milosevic in 1996 met Chirac (rechts) en Bosnische president Iztok Begovic. (Foto AP)

niet als helden voor hun Slavische broeders gevochten in de Eerste Balkanoorlog, in de Tweede Balkanoorlog, in de Eerste Wereldoorlog? Tito had hen bijna veertig jaar klein gehouden, had gezegd dat de Kroaten, Bosniërs, Montenegrijnen, Macedoniërs, Slovenen, uiteinde-

een bom omdat hier voor het eerst alle heilige huisjes van het tijdperk-Tito – anno 1986 nog steeds verplicht officieel beleid – tegen de vlakte gingen, met name het heilige huisje van Broederschap en Eenheid van de verschillende volkeren van Joegoslavië.



Milosevic verschijnt in 2003 voor het Joegoslavië-tribunaal in Den Haag, op beschuldiging van oorlogsmisdaden. (Foto AFP)

## SLOBODAN MILOSEVIC (1941 - 2006)

# Vier oorlogen gevoerd, op alle fronten jammerlijk gefaald

### Biografie in jaartallen

- 1941 (20 augustus) Milosevic geboren in Pozarevac
- 1959 Milosevic wordt partijlid
- 1980 Dood van Tito
- 1984 Milosevic partijchef Belgrado
- 1986 Milosevic partijchef Servië
- 1986 Publicatie Memorandum Servische Academie van Wetenschappen
- 1989 Milosevic president Servië
- juni 1991 Begin oorlog Slovenië (1991) en Kroatië (1991-1995) na onafhankelijkheidsverklaringen
- maart 1992 Begin Bosnische oorlog (1992-1995)
- 1997 Milosevic president Joegoslavië
- maart-juni 1999 NAVO-oorlog tegen Joegoslavië om Kosovo
- 27 mei 1999 Joegoslavië-tribunaal klaagt Milosevic aan
- 5 oktober 2000 Volksopstand tegen Milosevic leidt tot zijn val
- 31 maart 2001 Milosevic gearresteerd
- 28 juni 2001 Milosevic uitgeleverd aan Haags tribunaal
- 2002 Begin van proces tegen Milosevic
- 12 maart 2006 Milosevic sterft

Hij vermande zich en begon aan een korte impromptu toespraak die de geschiedenis van Joegoslavië zou veranderen. De kernboodschap: „Laat niemand het wagen u ooit nog te slaan!”

Het werd het begin van een zegetocht. Milosevic was op slag de man van de Ser-

veld, werd een jaar lang door heel het land gezeuld. Uiteindelijk brachten revoluties de deelrepublikeinse regimes in Vojvodina, Kosovo en Montenegro ten val en beheerste Milosevic, inmiddels president van Servië, de helft van het collectieve Joegoslavische staatspresidium en dus de helft van de macht.

Het is nooit Milosevic’ bedoeling geweest het oude Joegoslavië op te blazen. Het was zijn bedoeling Servië weer tot primus inter pares binnen de federatie te maken, net zoals Servië dat in het koninklijke Joegoslavië van voor de oorlog was geweest. Maar het mislukte: de anderen, de Bosniërs en de Macedoniërs en vooral de Kroaten en de Slovenen, werden door de nationalistische hysterie van de Serviërs zo geïntimideerd dat zij zich op hun beurt achter nationalistische schaarde en steeds openlijker over onafhankelijkheid gingen praten. Midden 1991 stapten Slovenië en Kroatië uit de federatie, een jaar later gevolgd door Bosnië en Macedonië.

Toen Joegoslavië niet meer te redden viel, zag Milosevic geen andere keus dan te streven naar Groot-Servië: als Kroatië en Bosnië uit de federatie stapten, dan hoe dan ook zonder de gebieden waar Serviërs woonden, de Kroatische Krajina en dat deel van Bosnië dat nu Servische Republiek heet. Het was het begin van vanuit Belgrado aangestuurde en door het Joegoslavische Volksleger actief gesteunde oorlogen in beide republieken

een jaar later verdween hij naar Den Haag om er terecht te staan als oorlogsmisdadiger. Het leverde de wereld het laatste beeld van Slobodan Milosevic op: een trotse, kwade man met een boos rood hoofd, vol minachting over rechters die hij niet erkende.

Slobodan Milosevic, schreef Balkan-kenner Ger Duijzings, herschiep Servië in een land dat wordt gedomineerd door populisme, nationalistische minachting, paranoia, xenofobie en de bereidheid geweld te gebruiken. Milosevic, zo schreef Warren Zimmermann, ooit ambassadeur van de VS in Belgrado, was „een manipulator, een ambitieuze, meedogenloze opportunist, gedreven door machtsghonger, een man van uitzonderlijke kilte – ik heb nooit gezien dat hij ontroerd raakte door een individueel geval van menselijk lijden; voor hem zijn mensen simpelweg abstracties. Deze karaktertrek maakte het hem mogelijk de onuitsprekelijke wreedheden door Serviërs in de oorlog toe te staan, aan te moedigen en zelfs te organiseren.”

En uiteindelijk mislukte alles. Servië werd niet die primus inter pares van de Joegoslavische federatie. Er kwam geen Groot-Servië. Dankzij Milosevic wonen er na vele eeuwen geen Serviërs meer in de Krajina, wonen er geen Serviërs meer in Oost-Slavonië, wonen er geen Serviërs meer in de helft van Bosnië en wonen er bijna geen Serviërs meer in Kosovo. Hij heeft Servië tot paria in de wereld en een

eld. Het wees er nog eens op dat Rusland had gegarandeerd dat de ex-president van de behandeling naar Den Haag zou worden teruggebracht. „Helaas”, aldus de verklaring, reageerde het Joegoslavië-tribunaal negatief op dat verzoek van Milosevic. De Russische communistenleider Gennadi Zjoegonov vond dat Milosevic' dood het tribunaal goed uitkomt omdat de rechters na „een schandelijk showproces op dood spoor zaten”.

zonder gezicht zelfs. In dat vacuüm eisten (en kregen) de deelrepublieken steeds meer macht. Ze werden geleid door gierige provincievorsten die geen boodschap hadden aan Joegoslavië maar alleen voor eigen landsdelen werkten. Met name in Servië leidde dat verlies van macht aan de deelrepublieken tot verzet. De Serviërs zagen zichzelf als de natuurlijke leiders van de federatie. Hadden zij zich in de 19de eeuw niet ontworsteld aan de Turken? Hadden zij

Albanezen evenveel te vertellen hadden als zij, de Serviërs. In 1986 zette de Academie van Wetenschappen in haar Memorandum voor het eerst alle zo lang onderdrukte grieven van de Serviërs op een rij. Grieven over de Kroatische en Sloveense arrogantie, grieven over de Albanezen in dat autonome Kosovo die genocide pleegden op de Servische minderheid, die Servische vrouwen verkrachtten, allemaal ongestraft. Het Memorandum sloeg in als

zag, brak onder de Serviërs van het autonome Kosovo onrust uit. Zij pikten de overheersing van de Albanezen niet langer. Milosevic werd naar Kosovo gestuurd, en keerde verbijsterd over de felle emoties van zijn volksgenoten in het zuiden terug. Vier dagen later ging hij er opnieuw heen. Het werd een moeilijke confrontatie: Milosevic, een kleine apparatsjik zonder uitstraling, stond trilend, gefintimideerd en bang oog in oog met vijftienduizend woedende boeren.

Milosevic – geen nationalist – ontdekte op die dag in april 1986 het wapen van het decennia lang taboe verklaarde nationalisme als een instrument om de macht te verkrijgen en te behouden. De daarop volgende jaren werden jaren van massabetogingen, van een naar hysterische hoogten opgezweept nationalisme. Servische symbolen werden uit de kast gehaald, Servische mythen verheerlijkt, het lijkt van prins Lazar, in 1389 gesneveld in de fameuze Slag op het Merel-

duizenden het leven kostten en een miljoen mensen op de vlucht dreef. En weer mislukte het: de facto verloren de Serviërs beide oorlogen, net zoals ze de volgende verloren, die in Kosovo in 1999, resultaat van de onderdrukking van de Kosovo-Albanezen, hun verzet tegen die onderdrukking, Servische bloedbaden en uiteindelijk een NAVO-ingrijpen. Een jaar later verloor Milosevic de presidentsverkiezingen en werd hij in een volksoverval gevangene. Nog

nelen gemaakt. Hij heeft zijn land leeggeplunderd en economisch, cultureel en moreel geruïneerd en honderdduizenden tot emigratie gebracht. Als later dit jaar Montenegro en Kosovo onafhankelijk worden, is Servië, dankzij Milosevic, weer de rompstaat die het een eeuw geleden was, voor de Eerste Balkanoorlog. Milosevic heeft alles verspeeld wat hem ooit door de Serviërs was toevertrouwd: niemand in het Europa van de laatste halve eeuw heeft zo desastreus gefaald.

# Ook dood verdeelt 'Slobo' de Serviërs

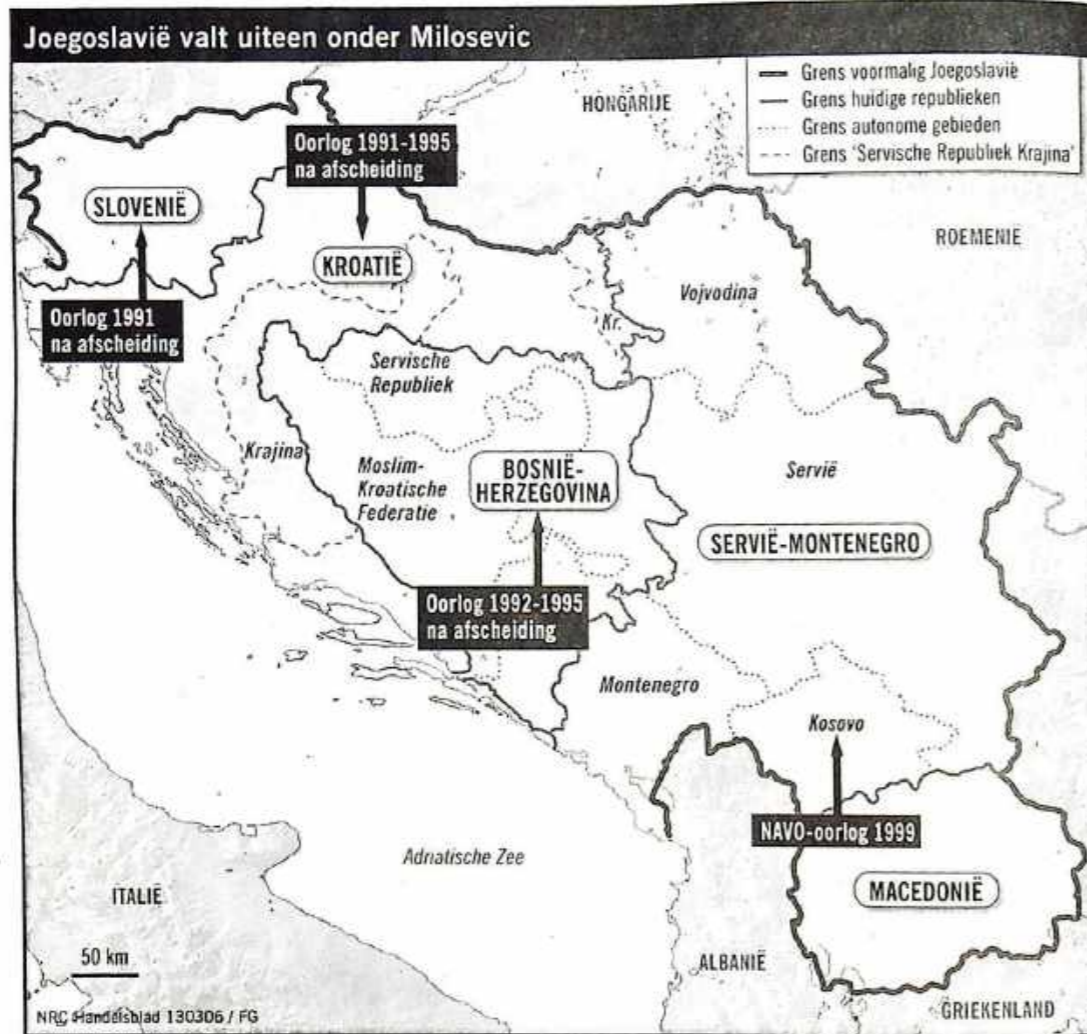
Zijn trouwe aanhang weet het zeker: „Het tribunaal in Den Haag heeft hem vermoord.” Servië zoekt in gespletenheid naar een begraafplaats voor Milosevic.

**Door onze correspondent TIJN SADÉE**  
BELGRADO, 13 MAART. Biljana Milosevic, gehuld in een strakke spijkerbroek, staat op hoge hakken opgesteld naast het portret van Slobodan Milosevic. „We zijn verre familie,” zegt ze. Naast haar studie is ze actief in de Servische Socialistische Partij (SPS), de partij van de zaterdag overleden oud-president. In het partijhoofdkantoor in Belgrado heeft de SPS een condoleanceregister geopend, en vrijwilligster Biljana moet de lange rij wachtenden in goede banen leiden. Een etmaal lang is ze al in touw. „Milosevic is de populairste leider die we hebben gehad. Hij had een charisma waar niemand aan kan tippen.”

„Bedankt Slobo”, schrijft een vrouw in het condoleanceboek. Dobrivoje Jovanovic, AOW'er, staat al drie uur in de rij. „Milosevic is zijn land altijd trouw gebleven,” zegt hij. „De waarheid over zijn rol moet nog worden geschreven.”

Twee dagen na Milosevic' dood ligt in Belgrado de waarheid voorlopig op straat. In alle kleuren en nuances. De laatste geruchten over pillen tegen lepra als mogelijke doodsoorzaak worden gretig opgepakt door de tabloids. „Den Haag heeft Milosevic vermoord”, kopt de sensatiekrant *Press*. „De dood kwam vóór zijn straf”, luidt de conclusie van het anti-Milosevic gezinde dagblad *Blic*. Jovan, een jonge student marketing, loopt met een grote boog om de krantenkiosk. „Allemaal leugens. Slechts één ding is zeker: Milosevic heeft onze levens verwoest.”

In verwarring wacht Servië op een duidelijke boodschap van de regering. Van premier Vojislav Kostunica worden antwoorden verwacht op de vele vragen, zoals: Waar wordt Milosevic begraven? Blijft Servië samenwerken met het Joegoslavië-tribunaal?



Maar Kostunica stelt zich terughoudend op. Gisteren legde hij plichtmatig een krans op de plek waar precies drie jaar geleden de hervormingsgezinde premier Zoran Djindjic werd doodgeschoten. Djindjic was de man die Milosevic uitleverde aan het tribunaal en is daarmee in de ogen van de Milosevic-aanhang 'de ultieme verrader'. Een slechtere timing voor de kranslegging was nauwelijks denkbaar voor Kostunica, die de pro- en anti-Milosevic kampen liever allebei te vriend houdt. Maar hij kon er niet omheen. Het stond weken daarvoor al in zijn agenda. „Kostunica zou een dag van nationale rouw moeten afkondigen,” vindt de Servische dichter Brana Crncevic, een vriend van Milose-

vic. „Maar hij heeft er het lef niet voor. Kostunica is bang dat hij de steun van de liberale hervormers in zijn regering verliest.” In gespletenheid zoekt Servië naar een laatste rustplaats voor Milosevic. Een delicate kwestie, zegt Braca Grubacic, politiek analist in Belgrado. „Het proces-Milosevic is abrupt gestopt, er is geen veroordeling, officieel is hij gestorven als een 'onschuldig' voormalig staatshoofd.” Als Belgrado die lezing volgt verdient Milosevic een plek op de Aleja Velikana, de galerij der helden op de grote begraafplaats van Belgrado. Grubacic: „Maar daarmee maakt Servië zich in de internationale gemeenschap natuurlijk onmogelijk.” Een andere mogelijke lokatie

voor de begrafenis is Montenegro, waarop Milosevic' dochter Marija aanstuurt. Maar Montenegro, waar Marija woont en waar Milosevic' ouders vandaan kwamen, maakt zich op voor een referendum over afsplitsing van Servië en is om die reden eveneens een politiek beladen optie. Milosevic' weduwe Mira en zijn zoon Marko willen een begrafenis in Moskou, waarnaar beiden zijn uitgeweken omdat ze allebei in Servië worden gezocht wegens fraude. „Een begrafenis in Moskou zou de grootste domper betekenen,” zegt dichter Crncevic. „Maar het zal Kostunica goed uitkomen. Dan hoeft hij zijn vingers niet te branden. Milosevic gaat dan op veilige afstand de grond in.”

Twee maanden geleden sprak Crncevic zijn vriend Milosevic voor het laatst, door de telefoon. „Hij toonde enorme vechtlust en was ervan overtuigd dat hij het tribunaal zou overwinnen. Zo kende ik hem: als een vechtersbaas, maar ook als een gulle vriend.”

Zolang er geen duidelijkheid komt over de begrafenis vrees Crncevic voor een „absurde en onsmakelijke stoelendans rond een lijk.” „Nog tijdens zijn leven heeft het Westen Milosevic gedemoniseerd. En nu maakt men er ook nog een politiek en schuldig lijk van.”

De dood van Milosevic gaat Kostunica de kop kosten, zegt Crncevic. „Hij heeft op laffe, dubbelhartige wijze met het tribunaal samengewerkt, en daar zal hij door de Serviërs op korte termijn op worden afgerekend. Ik voorzie een opkomst van neo-nationalisme. Jongeren moeten al jaren lezen in de kranten dat ze behoren tot het uitschot van de wereld. Hun frustratie en woede daarover komen tot een uitbarsting.”

Op het hoofdkantoor van de Socialistische Partij speculeert voorzitter Ivica Dacic over de mogelijke gevolgen van Milosevic' dood. „Zijn gedachtegoed blijft natuurlijk een rol spelen,” zegt Dacic. „Maar tegelijk zijn we de partij aan het hervormen. In de jaren negentig, onder Milosevic, lag de nadruk op nationalistische vraagstukken. We verleggen de aandacht nu naar sociale vraagstukken, zoals dat gebeurt binnen elke moderne socialistische partij in Europa.”

Dacic vindt dat Belgrado de verdachten Karadzic en Mladic nu niet meer moet uitleveren aan het Joegoslavië-tribunaal. „Het tribunaal hoeft niet meer te rekenen op samenwerking met welke Serviër dan ook. Men heeft nu gezien hoe slecht het tribunaal Serviërs behandelt.”

In de hal is de rij voor het tafeltje met het condoleanceboek een paar meter opgeschoven. Biljana Milosevic wordt afgelost door haar vriendin, Stefana Miladinovic. De dood van Milosevic heeft Stefana's grote droom in duigen gegooid. „Ik stond al twee jaar op de wachtlijst om met een partijdelegatie op bezoek te gaan bij Milosevic. Onlangs kreeg ik het groene licht: over vijf weken was het mijn beurt! Maar nu is het te laat.”

# 'Ik denk dat Milosevic een geraffineerde adviseur had'

Milosevic nam een middel dat zijn medicijnen tegen een hoge bloeddruk neutraliseerde. Waarom? Om zo ziek te worden dat hij naar Moskou mocht? Of om zelfmoord te plegen?

**Door een onzer redacteurs DEN HAAG, 13 MAART.** Rifampicine. Dat is de stof die prof. Donald Uges aantroef in het bloed van Slobodan Milosevic. „Rifampicine is een stof die de medicijnen tegen een hoge bloeddruk neutraliseert”, zegt Uges, hoogleraar klinische en forensische toxicologie in Groningen. „Dat verklaart waarom zijn bloeddruk niet omlaag ging.” Het Joegoslavië-tribunaal vroeg Uges in januari om een second opinion over een onderzoek van zijn collega Daan Touw. Hoofdapotheker Touw van de ziekenhuizen in Den Haag was door de huisarts van Milosevic ingeschakeld om een antwoord te geven op de vraag waarom de bloeddruk van zijn patiënt niet omlaag ging, ondanks de medicijnen die Milosevic slikte. Dat hij ze slikte was zeker, zegt Uges, omdat er een bewaker bij

Milosevic bleef totdat de medicijnen waren ingenomen. Eerder was gebleken dat hij de bloeddrukverlagende middelen soms niet slikte. Volgens tribunaal-medewerkers om een rustperiode af te dwingen. Touw concludeerde in januari dat Milosevic of zijn medicijnen toch niet innam of dat hij extra medicatie had die de werking van bloeddrukverlagende middelen annuleerde. Touw zocht naar een middel dat het bloeddrukverlagende medicijn afbrak en stuitte op Rifampicine dat wordt gebruikt bij tbc. „Je moet daar heel gericht naar zoeken”, zegt Uges. Hij kreeg een paar weken geleden een bloedmonster met het verzoek om na te gaan of er Rifampicine in zat. „Ik hoorde pas achteraf dat het om bloed van Milosevic ging.” Twee weken geleden stelde Uges vast dat er sporen van Rifampicine in het bloed aanwezig waren. „Ik denk dat Milosevic een geraffineerde medische adviseur heeft gehad. Die moet hebben gedacht: Dat vinden ze toch niet.” Ik denk dat hij dit medicijn gebruikte om een enkele reis naar Moskou voor elkaar te krijgen.” Milosevic had het tribunaal gevraagd om in Rusland te mogen worden behandeld voor onder meer zijn bloeddruk.

Uges sluit niet uit dat Milosevic Rifampicine heeft gebruikt om zelfmoord te plegen. „Als je ermee stopt en je neemt een dubbele dosis van het bloeddrukverlagende medicijn, dan knalt je bloeddruk zo omlaag dat je een hartaanval kunt krijgen.” Volgens Uges is het niet moeilijk om aan tabletjes Rifampicine te komen. Tbc is nog steeds een wereldwijd verspreide ziekte. En ook de inname van het medicijn is gemakkelijk. „Gezien de vele contacten die Milosevic met zijn adviseurs had, is een doosje snel gegeven”, zegt Uges. In de gevangenis had Milosevic, die zijn eigen verdediging voerde, een cel om te slapen, een cel voor zijn archiefstukken en een kantoor waar hij zijn juridische adviseurs kon ontvangen. Als hij daar met hen overlegde, was er niet altijd een bewaker bij, zegt een tribunaal-medewerker. Uges voelt zich vrij om een toelichting te geven op zijn onderzoek omdat Zdenko Tomanovic, een adviseur van Milosevic, gisteren aan journalisten een brief van Milosevic liet zien waarin staat dat er een 'zwaar medicijn' was aangetroffen in zijn bloed. „Hij zei dat Milosevic vergiftigd zou zijn. Dat lijkt me onzin”, zegt Uges.

## TRIBUNAAAL

# 'Del Ponte gered door de bel'

[•Vervolg van pagina 1] Medewerkers van de rechters van het tribunaal denken dat Del Ponte ook opgelucht zou kunnen zijn door de dood van Milosevic. „Ze is gered door de bel.” Het was nog lang niet zeker dat het de aanklagers zou zijn gelukt om aan te tonen dat Milosevic lid was van een 'criminele organisatie’. Als hij daar wel bij hoorde, zou het voor een veroordeling genoeg zijn geweest dat hij de plannen voor misdaden kende, maar niets had gedaan om ze tegen te houden. Een direct gevolg van Milosevic' dood is dat het tribunaal nu mak-

kelijker de 'eindstrategie' kan volgen waartoe het is gedwongen door de VN-Veilighedsraad, omdat VN-lidstaten vinden dat de processen te lang duren en te veel geld kosten. In 2008 moeten alle processen klaar zijn, in 2010 moeten alle beroepszaken zijn behandeld. Nu is er opeens een rechtszaal vrij en zijn drie rechters beschikbaar voor nieuwe zaken. Medewerkers van het tribunaal kunnen daar alleen op cynische toon over praten. Aan snelheid hebben ze niks als het imago van het tribunaal in de wereld is aangetast. Carla Del Ponte zei gisteren dat

ze een zelfmoord van Milosevic niet uitsloot, omdat zelfmoord nu eenmaal voorkwam in het tribunaal. Vorige week maakte de Kroatische Serviër Milan Babic een eind aan zijn leven. Het gemak waarmee Del Ponte dat zei, zou erop kunnen duiden dat ze niet bang is voor het verwijt dat het tribunaal slecht op zijn gevangenen let. „Zelfmoord zou makkelijker voor ons zijn”, zegt een van de aanklagers. „Zelfmoord kun je niet tegenhouden. Het zou veel erger zijn als blijkt dat hij een natuurlijke dood is gestorven die te voorkomen was geweest.”

**GESCHIEDENIS ZAL OORDELEN**

[...] De dood van Milosevic en de beëindiging van zijn proces onderstrepen [...] het belang om de juiste lessen uit zijn vier jaar in de rechtszaal te trekken. [...]

Achteraf gezien zouden afzonderlijke processen tegen Milosevic inzake de misdaden in Kroatië, Bosnië en Kosovo hanteerbaarder zijn geweest dan één gecombineerde zaak.

De uitzonderlijke lengte van het proces was niet alleen toe te schrijven aan de last van de in totaal 66 aanklachten wegens misdaden tegen de menselijkheid, oorlogsmisdaden en volkenmoord. Herhaaldelijk ontstond vertraging omdat de zaak op bevel van het hof werd verdaagd wegens de gezondheidsklachten van Milosevic. Bovendien heb ik [...] kunnen aanschouwen dat de rechters zich [...] in bochten wroongen om Milosevic het recht te blijven gunnen zichzelf te vertegenwoordigen, ook als hij dat belangrijke maar niet onbeperkte recht flagrant misbruikte. [...] Tijdens de fase van de aanklacht in het proces gebruikte Milosevic veel meer tijd voor zijn 'tegenbewijzen' dan de aanklagers voor hun requisitoir nodig hadden.

De verdachten voor een internationaal Hof mogen niet de gelegenheid krijgen om de rechtsgang te belemmeren door het proces doelbewust te vertragen en in de war te sturen. Bij internationale tribunaal moeten de rechters zich baas in hun rechtszaal betonen door een moeilijke rechtsgang in goede banen te leiden maar tegelijkertijd het recht van de verdachte op een eerlijk proces ten volle te eerbiedigen.

gen. Bij toekomstige processen zullen de rechters een betere afweging moeten maken tussen de rechten van een verdachte bij zijn proces en het overkoepelende rechtsbelang van een eerlijke, doelmatige en goed werkende procesgang. [...]

*(Richard Dicker, verbonden aan het Human Rights Watch's International Justice Program en waarnemer bij het proces-Milosevic, in de International Herald Tribune)*

**SERVIË IN DE BAN VAN HET VERLEDEN**

[...] Nog altijd is men er in Servië niet uit of met het Tribunaal moet worden samengewerkt en of Servië schuldig is aan het bloedbad van Srebrenica. De gebrekkige verwerking van het verleden schaadt het land – ook al omdat deze kwesties weliswaar van evident belang zijn, maar tegelijkertijd de aandacht afleiden van de huidige moeilijkheden. Dat is een nasleep van het beleid van Milosevic, die met meesterhand de spanning wist op te voeren en angsten wist op te roepen om de aandacht af te leiden van zijn mislukte economische, sociale en werkgelegenheidsbeleid.

Het decennium waarin Milosevic over Servië heerste, is wel eens een permanente staat van beleg genoemd: Milosevic had crises nodig, hij zocht ze op en creëerde ze, om zich vervolgens op te werpen als redder – een pyromaan speelde voor brandweercommandant. Een laat gevolg van dat beleid is dat thans de meerderheid van de Serviërs die voorstander is van toenadering tot de Europese Unie, zich geconfronteerd ziet met een grote



TEKENING WOLFGANG AMMER

**ZOEK GEDEELDE WAARDEN**

[...] Het belangrijkste aan het proces tegen Milosevic [...] is dat het een hoger doel heeft gediend dan louter rechtspraak. Het heeft ook benadrukt wat de eigenlijke taak voor Europa en de wereld is: de noodzaak om de gemeenschappelijke

waarden te achterhalen en te delen die op vreedzame wijze gezinnen, samenlevingen, regimes en internationale betrekkingen in stand kunnen houden.

De Serviërs, die na Milosevic' verloren oorlog tegen hem in opstand kwamen en hem uitleverden [...], hadden begrepen dat Servië beschaaftere waarden moest aangaarden.

Dat was na tientallen jaren van communisme, gevolgd door het teugellose nationalisme van Milosevic, om nog te zwijgen van de historische haat (en angst) van de Serviërs jegens andere etnische en religieuze groepen. Met universele waarden als verdraagzaamheid en democratie zijn de Serviërs thans beter af.

Het beschavingsproces van de grote verscheidenheid aan volkeren in Europa gaat nog steeds voort, en niet alleen op de Balkan, waar de landen stapje voor stapje de toetreding tot de Europese Unie naderen.

In een tijdperk waarin terrorisme wordt bedreven uit naam van de islam, moet Europa tot een vergelijk komen met zijn diverse islamitische minderheden en hun islamitische gebruiken. De politici moeten niet de weg van Milosevic volgen; zij moeten zich dus niet van anti-islamitische opvattingen bedienen om de macht te verwerven en te behouden.

In plaats daarvan moet Europa de gemeenschappelijke spirituele waarden opsporen die het christendom, het jodendom, de islam en andere religies verbinden die in de loop van de geschiedenis ieder op hun beurt hoge beschavingen hebben voortgebracht, maar die thans, in een snel globaliserende wereld, moeten leren samenspeelen. [...]

De inzet van 'transnationale rechtspleging' door tribunaal voor oorlogsmisdaden is slechts één van de beschavende krachten in de wereld. [...]

Maar de mensheid moet meer doen dan enkel rechtspreken om zich voor dictators te behoeden. *(Commentaar in de Christian Science Monitor)*

nationalistische groep die het Europese perspectief afwijst. Dat zijn kringen waaraan de twintigste eeuw is voorbijgegaan, die Servië in het verleden willen houden. Wie in Servië als minister-president vooruitgang wil boeken, mag het debat met die groep niet uit de weg gaan. [...]

*(Hoofdartikel van Michael Martens in de Frankfurter Allgemeine)*

# Autopsie: Milosevic stierf aan hartaanval

# Dood Milosevic forse klap voor tribunaal

Analyse | Dat verdachte wijlopig zijn eigen verdediging kon voeren, wordt alom gezien als inschattingsfout

<sup>13-5</sup>  
<sup>2006</sup>  
De dood van Slobodan Milosevic voor het eind van zijn proces is niet alleen een grote klap voor zijn slachtoffers, maar ook voor het Joegoslavië-Tribunaal. Dit VN-hof slaagde er niet in een vonnis uit te spreken over de voormalige president van Joegoslavië en Servië, ruim vier jaar na het begin van de zaak.

Dat kwam onder meer door het grote aantal van 66 aanklachten, waaronder de moeilijk te bewijzen genocide, en door de slechte gezondheid van de verdachte. Dat Milosevic wijlopig zijn eigen verdediging kon voeren, wordt gezien als een van de grootste inschattingsfouten van het tribunaal.

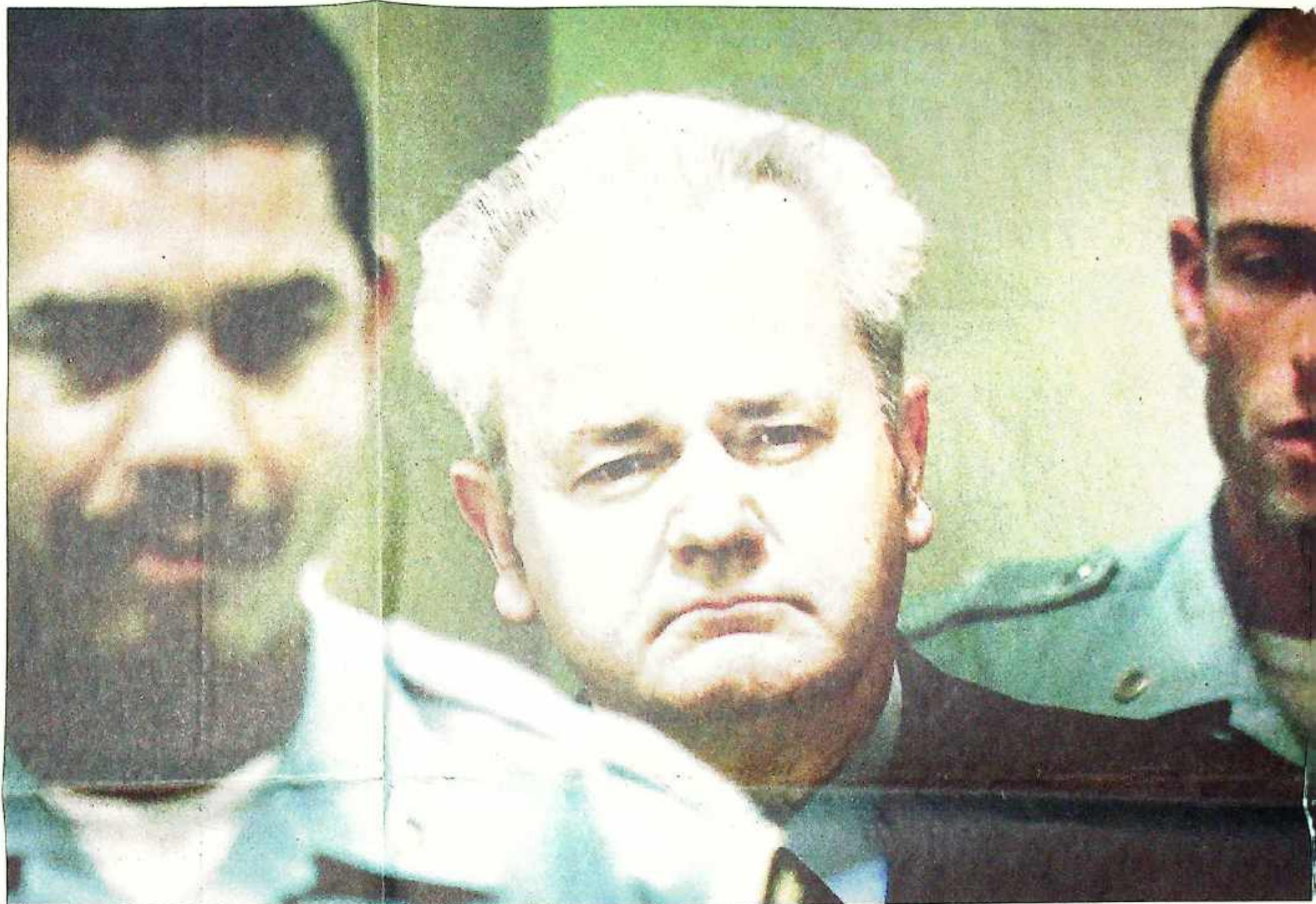
Maar dat is wijsheid achteraf. Dat het proces zo lang zou duren, was niet voorzien; er waren geen precedentes, behalve de tribunaal in Neurenberg en Tokio na de Tweede Wereldoorlog voor de berechting van oorlogsmisdadigers.

De Veiligheidsraad besloot in 1993 tot oprichting van een tribunaal voor de berechting van oorlogsmisdaden in het voormalig Joegoslavië; het moest al doende leren. Met het Rwanda-Tribunaal werd het gezien als proeftuin voor het Internationaal Strafhof, eveneens in Den Haag. Milosevic was het eerste staatshoofd dat terecht stond voor een hof van de VN.

Bij de berechting van Saddam Hussein zijn lessen getrokken uit de zaak-Milosevic: er is voor gekozen hem voor één vergrijp veroordeeld te krijgen. Maar ook in Irak blijkt hoe lastig het is een eerlijke rechtsgang te garanderen zonder dat de verdachte de zaak naar zijn hand zet.

Milosevic was aangeklaagd voor misdaden in Kosovo, Kroatië en Bosnië. De zaak bleek complex, mede door het ontbreken van schriftelijke bewijzen voor de betrokkenheid van Milosevic bij een 'gemeenschappelijke criminele onderneming' met het doel Kroatië en Bosnië en later Kosovo etnisch te zuiveren.

Als Milosevic alleen voor Kosovo was berecht, zoals eerder was bepleit, zou hij mogelijk al zijn veroordeeld. Maar met minder aanklachten zou volgens de rechters



Slobodan Milosevic wordt in december 2001 voor de vierde maal de zaal van het Joegoslavië-Tribunaal in Den Haag binnengeleid.

FOTO PAUL VREEKER/REUTERS

en aanklagers geen recht worden gedaan aan de slachtoffers. Het tribunaal had zich met dit proces ook ten doel gesteld zo veel mogelijk feiten over de Balkanoorlogen boven tafel te krijgen.

De dood van Milosevic is ook schadelijk voor het toch al slechte

imago van het tribunaal in Servië. Veel Serviërs zagen het tribunaal al als een tegen Servië gericht instrument, de argwaan groeit verder met de dood van Milosevic - en met de recente zelfmoord van de veroordeelde Kroatisch-Servische ex-president Milan Babic. Servi-

sche kranten schreven gisteren ronduit dat hun vroegere president was vermoord. Voorspeld wordt dat de dood van Milosevic nationalist in de kaart zal spelen en dat Servische autoriteiten zich voorlopig niet zullen wagen aan de uitlevering van de wegens genoci-

de aangeklaagde Servische generaal Ratko Mladic.

Toch is het proces tegen Milosevic geen vergeefse moeite geweest, zeggen niet alleen de *insiders* van het tribunaal. Bij de bewijsvoering tegen Milosevic is veel informatie verzameld die tegen andere ver-

dachten kan worden gebruikt. Maar vooral heeft zijn zaak de macht getoond van het internationaal recht; hij is in 2001 voor het oog van de wereld uitgeleverd en heeft zijn laatste jaren in de cel doorgebracht.

Charlotte Huisman

- > Manipulator verloor elke oorlog op de Balkan  
Pagina 4
- > Methodes van 'Slobo' werden gemeengoed  
Pagina 5
- > Commentaar  
Pagina 7
- > Andere kranten  
Pagina 7
- > www.volkskrant.nl

Van onze buitenlandredactie  
AMSTERDAM

De dood van Slobodan Milosevic, die zaterdagochtend levenloos werd aangetroffen in zijn bed in de gevangenis van Scheveningen, is het gevolg van een hartaanval. Dat blijkt volgens het Joegoslavië-Tribunaal uit een voorlopig verslag van de gisteren gehouden lijkshouwing.

Een oorzaak van de hartaanval werd niet genoemd. Over het toxicologisch onderzoek naar de eventuele aanwezigheid van giftige stoffen moet nog verslag worden uitgebracht.

Volgens een regeringsdelegatie uit Servië-Montenegro die naar Nederland was gekomen is de lijkshouwing 'op een professionele manier' uitgevoerd. Een Servische patholoog heeft het onderzoek bijgewoond.

Het stoffelijk overschot van de vroegere president van Servië en Joegoslavië wordt vandaag overgedragen aan de nabestaanden.

Het feit dat Milosevic in zijn bed is overleden maakt een natuurlijke doodsoorzaak waarschijnlijk, te meer omdat hij ernstige problemen had met zijn hart. Nog niet lang geleden had de 64-jarige Milosevic het tribunaal, waar hij terechtstond voor volkenmoord en misdaden tegen de menselijkheid, toestemming gevraagd om zich in Moskou te laten behandelen door Russische hartspecialisten. De rechters vonden echter dat de Russische artsen wel naar Nederland konden komen.

Een van Milosevic' advocaten, Zdenko Tomanovic, liet zondag aan journalisten in Den Haag een kopie van een brief zien die Milosevic daags voor zijn dood had geschreven aan de Russische minister van Buitenlandse Zaken, Sergej Lavrov. Daarin meldde Milosevic dat hij woensdag een schriftelijk bewijs had ontvangen dat er in januari een zwaar medicijn in zijn bloed was aangetroffen, een middel dat volgens advocaat Tomanovic alleen wordt gebruikt tegen lepra en tbc.

Milosevic riep de bescherming van de Russische minister in tegen 'criminele activiteiten' bij het tribunaal. Lavrovs woordvoerder ontkende overigens dat die de brief al had ontvangen.

Volgens het NOS Journaal van zondagavond heeft een adviseur van het tribunaal bevestigd dat Nederlandse artsen in het bloed van Milosevic medische stoffen hebben gevonden die er niet hoorden. Deze stoffen deden de werking teniet van de medicijnen die Milosevic kreeg voor zijn hartkwaal. Journaal-verslaggeefster Heikelien Verrijn Stuart meldde er overigens bij dat Milosevic zelf al sinds november bezig was deze schadelijke medicijnen te slikken.

Toxicoloog concludeert op basis van onderzoek naar bloed oud-president Servië:

# Fout medicijn mogelijk oorzaak dood Milosevic

Door een onzer redacteuren

ROTTERDAM, 13 MAART. Slobodan Milosevic, de oud-president van Servië en Joegoslavië die zaterdag dood in zijn cel in Scheveningen is gevonden, is gestorven aan een hartinfarct. In het bloed van Milosevic blijkt twee weken eerder de stof rifampicine te zijn aangetroffen.

Rifampicine is een medicijn tegen tuberculose, met als bijwerking dat de medicijnen tegen hoge bloeddruk – die Milosevic gebruikte – worden geneutraliseerd.

Milosevic leed niet aan tuberculose. Volgens prof.dr. D. Uges, klinisch en forensisch toxicoloog in Groningen, die de stof rifampicine aantroef in het bloed van Milosevic, slikte hij dit medicijn om de werking van de bloeddrukverlagende middelen tegen te gaan. „Ik denk dat Milosevic een geraffineerde medische adviseur heeft gehad. Die moet hebben gedacht: 'Dat vinden ze toch niet.' Ik denk dat hij het gebruikte om een enkele reis naar Moskou voor elkaar te krijgen.” Milosevic had het tribunaal gevraagd om in Rusland te mogen worden behandeld voor onder meer zijn hoge bloeddruk.

De doodsoorzaak werd vastgesteld na de lijkschouwing, die gisteren in aanwezigheid van Servische experts is gehouden in het Nederlands Forensisch Instituut.

De conclusie is voorlopig omdat nog een toxicologisch onderzoek wordt uitgevoerd waarvan de resultaten enkele dagen op zich kunnen laten wachten. Volgens het autopsierapport is Milosevic een myocardinfarct fataal geworden. De pathologen hebben twee hartproblemen ontdekt die het infarct kunnen verklaren.

In Servië is door een aantal media meteen na de bekendmaking van Milosevic' dood geconcludeerd dat hij is vermoord. Zijn Servische Socialistische Partij wees er op dat Milosevic hart- en vaatproblemen had die hij in Moskou wilde laten behandelen. Het tribunaal had dat verzoek afgewezen

omdat er in Den Haag voldoende specialisten zijn en omdat het niet zeker was dat Milosevic na zijn behandeling zou terugkeren.

De speculaties over een moord werden later versterkt door Milosevic' Servische advocaat Zdenko Tomanovic. Deze toonde verslaggevers diverse brieven van Milosevic. Een daarvan was vrijdag geschreven, één dag voor zijn dood, en geadresseerd aan de Russische regering. In deze brief beweerde Milosevic dat iemand hem in de gevangenis probeerde te vergifigen.

Milosevic schreef dat hij op 7 maart documenten in handen kreeg waarin stond dat bij een bloedproef op 12 januari in zijn bloed substanties werden gevonden die er niet in hoorden. Tomanovic zei zaterdag dat de gezondheid van Milosevic in de gevangenis „systematisch vernietigd” is „om hem tot zwijgen te brengen”.

De Britse advocaat Steven Kay, die Milosevic juridisch heeft bijgestaan, wees speculaties over zelfmoord af. Milosevic had hem een paar weken geleden gezegd dat hij niet zo lang en zo hard heeft gevochten om zichzelf uiteindelijk te schaden. „Milosevic was vastbesloten te blijven vechten.”

Prof. Uges sluit niet uit dat Milosevic rifampicine heeft gebruikt om zelfmoord te plegen. „Als je ermee stopt en je neemt een dubbele dosis van het bloeddrukverlagende medicijn, kun je een hartaanval krijgen.”

Milosevic' lichaam wordt vandaag door zijn zoon Marko opgehaald; hij wordt in Belgrado begraven, zo meldde zijn Servische advocaat Tomanovic vanmiddag.



In het hoofdkwartier van Milosevic' partij in Belgrado wacht een jongen op zijn beurt om het condoléanceboek te tekenen. (Foto Reuters)

## Geloofwaardigheid tribunaal staat op het spel

Milosevic' dood in zijn cel kan de bereidheid om het Joegoslavië-tribunaal te helpen aantasten. Dat zou de kans op uitlevering van mensen als Mladic en Karadzic verkleinen.

Door onze redacteuren  
CEES BANNING en  
PETRA DE KONING

DEN HAAG, 13 MAART. Medewerkers van het Joegoslavië-tribunaal keken de afgelopen dagen vooral naar CNN. De BBC was ook na de dood van de Servische ex-president Milosevic nog vóór het tribunaal. Maar CNN? Er werden Serviërs geïnterviewd die mochten zeggen dat de leiders van de moslims en de Kroaten ook schuldig waren aan de gruwelijke oorlog op de Balkan. Niet alleen Milosevic. In beeld verscheen de tekst: 'Hoe eerlijk was het proces?' En CNN peilde de mening van de kijkers: 'Is de dood van Milosevic, vier jaar

na het begin van zijn proces, schadelijk voor de geloofwaardigheid van het VN-hof?' Gistermiddag hadden meer dan 45.000 mensen gestemd: 34 procent zei ja, 66 procent nee.

„Ik kijk CNN om erachter te komen hoe de Amerikanen nu over ons denken”, zegt een aanklager van het tribunaal zaterdagavond, een paar uur nadat bekend is geworden dat Slobodan Milosevic in zijn cel in Scheveningen is overleden. „Is de politieke wil er nog om ons te helpen?”

Als die er niet meer zou zijn, is het bijna onmogelijk om de twee belangrijkste, nog voortvluchtige verdachten van het tribunaal te arresteren: de Bosnisch-Servische oud-generaal Ratko Mladic en de vroegere Bosnisch-Servische leider Radovan Karadzic, aangeklaagd voor genocide in Srebrenica. Alleen door druk van de Amerikaanse regering en de EU op Servië en de Serviërs in Bosnië, blijft de kans bestaan dat ze worden uitgeleverd. Als dat niet gebeurt, is het tribunaal nauwelijks nog een suc-

ces te noemen – vooral ook nu het niet is gelukt om Milosevic te veroordelen.

Hoofdaanklager Carla Del Ponte deed gisteren tijdens een persconferentie haar best om dat som-

### VN en Nederland verantwoordelijk voor welzijn verdachten

Door een onzer redacteuren  
ROTTERDAM, 13 MAART. De Verenigde Naties huren van het ministerie van Justitie cellenblokken in de gevangenis van Scheveningen. Daar verblijven de verdachten van het Joegoslavië-tribunaal. Na hun veroordeling, eventueel in hoger beroep, worden ze overgebracht naar buitenlandse gevangenis. De griffier van het tribunaal, de Nederlandse Hans Holthuis, is verantwoordelijk voor het regime in de gevangenis. De feitelijke leiding berust bij de directeur, de Ier Tim McFadden. Behalve de cellen huren de VN bij Nederland ook beveiliging in. De meeste cipiers zijn Nederlanders. In de zogenoemde zetel-overeen-

bere beeld weg te nemen. Er waren ook andere belangrijke processen in het tribunaal. Politieke en militaire leiders waren veroordeeld. En het bewijs tegen Milosevic was overweldigend geweest. Maar Del

heid niet kan ontlopen. Gerard Strijards, hoogleraar internationaal strafrecht in Groningen, schreef dit jaar een officieel VN-commentaar over de verplichtingen van Nederland als gastland van het tribunaal. Daarin staat dat Nederland „onvoorwaardelijk verantwoordelijk blijft voor de behandeling van gedetineerden.” Volgens Strijards kan niets het gastland Nederland daarvan vrijwaren. „De zetelovereenkomst, waarbij de gevangenis-cellen ter beschikking zijn gesteld, bepaalt dat het Nederlandse (verdrags)recht onverkort toe-pasbaar blijft in die ruimten.” Als een gedetineerde geen optimale medische verzorging krijgt, is Nederland verantwoordelijk.

Ponte zei ook dat ze gefrustreerd was. De rechtszaak tegen Milosevic was bijna klaar. Hij had, zei ze, nog maar zo'n vijftig proces-uren te gaan. Want zo werd er geteld: Milosevic kreeg net zo veel tijd

voor zijn verdediging als de aanklagers om hun bewijs tegen hem in de rechtszaal te laten zien. De aanklagers hadden daar meer dan twee jaar over gedaan. De speciale Amerikaanse gezant voor Oorlogsmisdaden, Pierre-Richard Prosper, zei al in 2004 dat dat veel te lang was. De rechters waren te soepel voor Milosevic, vond hij. Het stoorde de Amerikaanse regering bovendien dat Milosevic, die geen advocaat had willen benoemen, in het tribunaal een „politiek platform” kreeg. Prosper vond dat VN-lidstaten zichzelf de vraag moesten stellen: „Is het doel van dit hof dat mensen verantwoordelijk worden gesteld voor hun misdaden of is het doel dat de geschiedenis van de oorlog wordt vastgelegd?” Door de dood van Milosevic gaat het opnieuw over die vraag naar de bestaansgrond van het tribunaal. Hoofdaanklager Del Ponte zei gisteren dat het de taak van het tribunaal was om de waarheid aan het licht te brengen. Slachtoffers en

nabestaanden willen dat de feiten bekend worden. Daarom was er gekozen voor een gedetailleerde aanklacht over misdaden in Kroatië, Bosnië en Kosovo.

Als alleen over de belangrijkste beschuldigingen een proces was gevoerd, of bijvoorbeeld eerst alleen over Kosovo, dan had Milosevic allang veroordeeld kunnen zijn. Er zijn aanklagers die nu denken dat de keuze van Del Ponte voor een lange aanklacht de mislukking van het tribunaal zal blijken te zijn.

Er is in het tribunaal ook twijfel over de uitleg die ze geeft voor haar keuze. Het zou haar niet alleen gaan om slachtoffers. Er zou bij de aanklagers ook onzekerheid zijn geweest over de uitkomst van een minder uitvoerig proces. In Kosovo was duidelijk dat Milosevic als president verantwoordelijk was voor het optreden van zijn troepen. Het was lastiger om aan te tonen dat Milosevic die verantwoordelijkheid had voor oorlogsmisdaden in Kroatië en Bosnië. [Vervolg TRIBUNAAL: pagina 5]

Milosevic overleden

# Iedereen in ex-Joegoslavië nam methodes 'Slobo' over

Analyse | Milosevic was voor westerse bemiddelaars geruime tijd niet de wortel van het kwaad, maar een sleutel tot de oplossing van het bloedige conflict op de Balkan

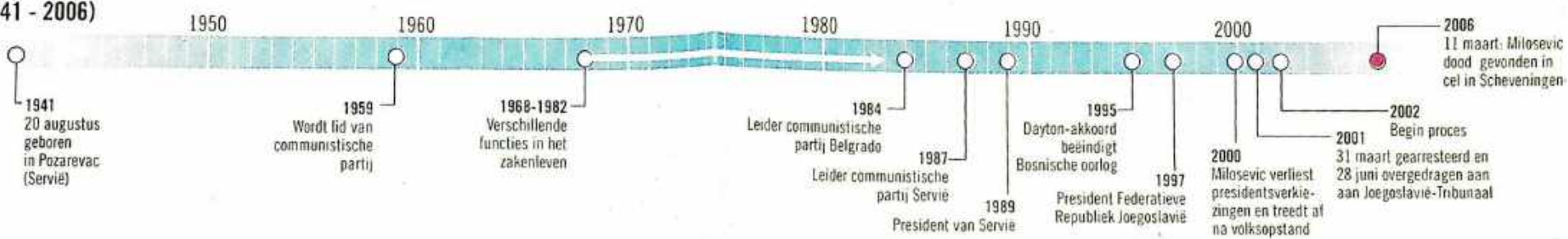
**S**lobodan Milosevic was in het tijdperk vóór 'de elfde september' in de westerse media vaak een symbool van 'het kwaad', in die zin een voorloper van Osama bin Laden. Hij werd getypeerd als 'de Hitler van de Balkan'.

Bij zijn dood was Milosevic nauwelijks meer dan een overblijfsel van een voorbij tijdsgewricht, toen de prioriteiten van de wereld en de perceptie van 'het kwaad' anders waren. Voormalige gezanten van het Tudjman-regime in Kroatië en oude internationale bemiddelaars stonden dit weekeinde echter snel klaar met hun uitleg hoe Milosevic praktisch in zijn eentje de veelvolkerenstaat Joegoslavië had verwoest.

Milosevic zelf heeft tijdens zijn proces steeds verkondigd het onschuldige slachtoffer te zijn van een soort westerse samenzwering met separatistische krachten in Slovenië, Kroatië, Bosnië en Kosovo. Zijn echtgenote, Mirjana Markovic, stelde in 2002 de bundel *Post voor Slobo* samen uit tienduizenden naar zijn Scheveningse cel gestuurde ansichtkaarten van mensen uit de hele wereld die Milosevic zien als de zondebok. Zonder de boze buitenwereld die de arme Sloba het leven zuur maakte, had Joegoslavië nog bestaan en iedereen er nog lang en gelukkig geleefd.

Het is jammer dat Milosevic nooit van deze infantiele versie van de Joegoslavische desintegratie heeft willen afwijken. Hij neemt een werkelijkheid die gecompliceerder was mee in zijn graf. Daarin hadden tegenstanders die hem als enige slechterik bestempelden

Slobodan Milosevic (1941 - 2006)



Joegoslavië onder Slobodan Milosevic



1989 Als Milosevic president van Servië wordt, bestaat Joegoslavië uit zes deelrepublieken



1991-1992 Slovenië, Kroatië en Macedonië scheiden zich af van Joegoslavië. Milosevic stuurt tanks naar Slovenië, maar trekt deze onder druk van de EU weer terug. In Kroatië steunt Milosevic Serviërs in hun gevecht tegen de Kroaten. Er vallen ca. 10.000 doden. Door tussenkomst van VN-troepen wordt de oorlog beëindigd en wordt Kroatië zelfstandig.



1992-1995 Bosnië wordt na een conflict tussen Serviërs, Kroaten en Moslims zelfstandig. Milosevic steunt Bosnische Serviërs. Ca. 200.000 mensen komen om. Na NAVO-luchtaanvallen wordt de oorlog beëindigd.



1998-1999 Conflict Kosovo. Troepen van Milosevic vallen Kosovo-Albanen aan. Zo'n 800.000 Albanen vluchten. NAVO-luchtaanvallen dwingen Milosevic de provincie over te dragen aan VN-vredesmacht.



2000: Volksofstand in Belgrado leidt tot aftreden Milosevic

zo hun aandeel en kwamen internationale bemiddelaars die zich met hem vermaakten hem soms wel heel royaal tegemoet.

Milosevic leverde een voorname bijdrage aan de verwoesting van Joegoslavië. Bij zijn dood had het tribunaal 66 genocide-aanklachten verzameld. Het bewijsmateriaal was genoeg om hem vele malen tot levenslang te veroordelen. Maar in het Westen is Milosevic' rol net vaak zo overschat als die in Servië is onderschat: hij was niet het boze meesterbrein dat alles in zijn eentje beraamde.

De bekende these dat de federale republiek Joegoslavië uit elkaar viel omdat Milosevic in Servië aan de macht kwam, behoeft enige correctie. Juister is dat Milosevic als 'populistische bullebak' in Servië aan de macht kon komen omdat Joegoslavië bezig was uit elkaar te vallen. Hij speelde in op de politieke, staatkundige en economische frustraties van de Serviërs, de grootste bevolkingsgroep in een disfunctionerend en desintegrerend land. Daarmee bespoedigde hij waarschijnlijk de afscheiding van Slovenië en Kroatië. Puur ver-

oorzaken deed hij die niet. Het Sloveense, Kroatische en Kosovo-Albanese nationalisme waren autonome krachten. Milosevic was een voorname destructieve kracht omdat hij, toen hij inzag dat Joegoslavië dood was, de meest lompe en smerige middelen gebruikte om er voor Servië zoveel mogelijk uit te slepen, conform zijn beruchte uitspraak: 'Wij zijn het sterkste.' Hij gebruikte het Joegoslavische Volksleger in Kroatië en een afsplitsing daarvan, onder leiding van Ratko Mladic, in Bosnië. Op zijn instigatie werden

milities gevormd die etnische zuiveringen uitvoerden en moordden. De beruchte Servische militieleider 'Arkan' was een direct product van het Milosevic-regime, geen onbedoeld bijproduct. Het probleem was dat Milosevic al snel het patent op de 'Arkans' kwijtraakte. Zarko Puhovski, het hoofd van het Kroatische Helsinki-comité, formuleerde het als volgt: 'Wat je de Kroatische partij ten laste kunt leggen, is de gretigheid waarmee zij bereid was het spel op dezelfde manier te spelen. In feite was dat de ultieme triomf

van Milosevic: iedereen in het oude Joegoslavië nam zijn methodes over.' In de Kroatische leider Franjo Tudjman vond Milosevic al snel een medestander in plaats van een tegenstander. De twee coördineerden hun beleid intensief. Hun overleg omvatte veel meer dan die ene bekende ontmoeting in maart 1991, toen zij besloten Bosnië op te delen. De staat Bosnië diende in 1993 een aanklacht in tegen Servië wegens genocide. Maar in die aanklacht had net zo goed Kroatië moeten worden betrokken.

Het probleem bij het bewijzen van deze genocide is thans dat vooral vanaf 1993 in Bosnië veel Serviërs omkwamen. Volgens nieuwe cijfers van Noorse onderzoekers vonden in Bosnië om en nabij de 70 duizend Moslims de dood, 25 duizend Serviërs en vijfduizend Kroaten. Bewijzen die een genocide door Servië? Ze bewijzen in ieder geval 'de triomf van Milosevic' methodes'. Al die tijd was Milosevic voor westerse bemiddelaars een acceptabele gesprekspartner. Hij werd niet beschouwd als de wortel van

het kwaad, maar als sleutel tot de oplossing. Dat Milosevic geen almachtig meesterbrein was, bleek het duidelijkst in 1993, toen hij zich achter het Vance/Owen-vredesplan schaarde, maar er niet in slaagde grip te krijgen op Karadzic en Mladic. Pas in 1995, toen de NAVO na de tragedie van Srebrenica stellingen van Mladic bombardeerde, kon Milosevic een sleutelrol vervullen in het vredesakkoord van Dayton.

Veel westerse bemiddelaars gaven in hun persoonlijke memoires blijk van sympathie voor Milosevic. De Zweedse ex-premier Carl Bildt prees in 1995 zijn rationele, constructieve inslag en zijn uitstekende wijnkeuze. De Amerikaan Richard Holbrooke zette hem in 1996 neer als een soort schelm met wie het behalve goed onderhandelen ook goed whisky drinken was. Dit weekeinde beschreef Holbrooke Milosevic als de man die in zijn eentje Zuidoost-Europa destabieliseerde.

Westerse bemiddelaars hebben met Milosevic onderhandeld tot vlak voor het begin van de NAVO-bombardementen op Servië op 24 maart 1999. Die vloedde voort uit het feit dat Milosevic inhakte op het Albanese Kosovo Bevrijdingsleger (ook dat was een voortvloeisel van 'de triomf der smerige methodes'). Pas toen, in 1999, veranderden de Carl Bildts, de David Owens en de Richard Holbrookes van toon. Pas toen, in april 1999, jaren na het beleg van Vukovar, de omsingeling van Sarajevo en de massamoord van Srebrenica, werd Milosevic aangeklaagd voor het Joegoslavië-Tribunaal.

Olaf Tempelman

## 'Servië tobt nog met een erfenis'

Van onze buitenlandredactie AMSTERDAM

De dood van Slobodan Milosevic doet niets af aan de noodzaak voor Servië om in het reine te komen met de erfenis waar de oud-

partijgenoten voor de man die verantwoordelijk is voor de dood van tallozen en die zelf opdracht heeft gegeven tot talloze moorden'. Draskovic was al een fel politiek tegenstander van Milosevic tijdens diens presidentschap.



## Begrafenis van oud-president nog niet geregeld

AP Reuters BELGRADO

Waar en met hoeveel ceremonieel Slobodan Milosevic wordt begraven, is nog een open vraag. De Socialistische Partij wil haar overleden leider bijzetten aan het Hel-

schuiving uitte zaterdag de Oostenrijkse minister Ursula Plassnik als EU-voorzitter. Servië moet nog steeds verdachten uitleveren aan het Joegoslavië-Tribunaal.

Toen het overlijden van Milosevic bekend werd, hadden de Europese ministers van Buitenlandse Zaken in Salzburg een ontmoeting met hun collega's uit de Westelijke Balkan. Volgens EU-buitenlandchef Javier Solana kan de dood van Milosevic helpen 'een donkere pagina in de geschiedenis om te slaan en naar de toekomst te kijken'.

Minister Bot noemde het nieuws 'een onbevredigend eind, maar iedereen staat machteloos tegenover de dood'. Hij vindt het 'treurig' dat het proces bij het Joegoslavië-Tribunaal abrupt ten einde is gekomen. 'Voor de slachtoffers en hun nabestaanden was het beter geweest als het recht zijn loop had kunnen krijgen. Een vonnis van het Joegoslavië-Tribunaal legt toch gewicht in de schaal.'

De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken, Condoleezza Rice, herdacht Milosevic als 'een van de kwaadaardigste krachten in Europa in zeer lange tijd, ongetwijfeld verantwoordelijk voor de dood van vele, vele mensen'.

De minister van Buitenlandse Zaken van Servië-Montenegro, Vuk Draskovic zei zich te schamen voor 'het rouwbetoon van diens

Socialistische Partij in Belgrado verzamelden zich honderden rouwende aanhangers. 'Hij heeft in Den Haag geen goede medische zorg gekregen', zei een gepensioneerde Serviër. Een ander hield een krant omhoog met de kop: 'Den Haag doodt Milosevic'. 'Met hun leugens konden ze hem niet veroordelen, daarom hebben ze hem in de gevangenis afgemaakt', zei hij. En een oud-lerares voorspelde dat 'over een paar jaar iedereen zal inzien dat Milosevic het beste met Servië voorhad'.

Volgens president Fatmir Sejdiu van Kosovo bestaat de erfenis van Milosevic vooral uit 'vele duizenden doden in Kosovo en andere delen van het voormalige Joegoslavië'. Volgens hem blijft de geest van de oud-president 'helaas rondwaren in Servië'. Kosovo, een autonome provincie van Servië, streeft naar onafhankelijkheid.

De premier van Servië, Vojislav Kostunica, betuigde zondag eer aan een andere dode: Zoran Djindjic, de hervormingsgezinde premier die drie jaar geleden werd vermoord. Djindjic was een van de leiders van een massaprotest dat had geleid tot de val van Slobodan Milosevic, en hij was het die als regeringsleider besloot Milosevic uit te leveren aan het Joegoslavië-Tribunaal. Veel Serviërs zijn ervan overtuigd dat Djindjic daarom is vermoord.



Doden en gewonden worden weggedragen na een morteraanval op de markthal van Sarajevo, de hoofdstad van Bosnië-Herzegovina. De aanval vond plaats in 1995.

FOTO REUTERS

voor beroemde Serviërs. De socialisten willen er 'een gigantische steunbetuiging aan zijn politiek' van maken.

Maar de huidige regering van Servië rekent zich tot de politieke tegenstanders van de vroegere president en zal vermoedelijk weinig voelen voor een massaal eerbetoon.

De socialisten willen een staatsbegrafenis in aanwezigheid van Milosevic' weduwe en kinderen. In dat geval zou president Boris Tadic een vrijgeleide moeten geven voor de weduwe, Mirjana Markovic, en zijn zoon Marko. Mirjana Markovic is in 2003 naar Rusland gevlucht. In Servië wordt zij gezocht voor misbruik van staatsmacht, omdat zij de kinderjuf van haar kleinzoon een appartement heeft bezorgd.

Ook Marko woont als balling in Rusland. Zijn moeder en hij zouden Milosevic daarom in Moskou willen begraven. Maar zijn dochter Marija, die zich in Montenegro heeft gevestigd, wil haar vader daar bijzetten in een familiegraf in Lijeva Rijeka. 'Hij is geen Rus dat hij in Moskou moet worden begraven', zei ze.

En Milosevic' broer, Borislav, die ook in Moskou woont, heeft nog een andere voorkeur. Hij vindt dat Milosevic moet worden begraven 'in zijn eigen land, als een zoon van Servië'.

## 'Een onbuigzaam nationalist'

Interview | Ex-minister Van den Broek over Milosevic: 'Hij liet zich niet in de kaart kijken'

Hans van den Broek had in de jaren negentig als minister van Buitenlandse Zaken meerdere ontmoetingen met Slobodan Milosevic. 'Een knorrige man die de Groot-Servische ambitie nooit heeft losgelaten.'

Van onze verslaggever  
Theo Koelé  
DEN HAAG

Als minister van Buitenlandse Zaken en Europees commissaris had Hans van den Broek meer dan eens een ontmoeting met Slobodan Milosevic. 'Hij keek je knorrig aan en je zag hem denken: ik luister wel, maar ik ben het volledig met je oneens', herinnert Van den Broek zich 'de onbuigzame nationalist, die de Groot-Servische ambitie nooit heeft losgelaten'.

Hun laatste gesprek dateert van begin 1999, toen de spanningen in en om Kosovo hoog opliepen. Eurocommissaris Van den Broek

reisde met de toenmalige Duitse minister van Buitenlandse Zaken Joschka Fischer naar Belgrado. Zij waarschuwden voor een mogelijk militair ingrijpen van de internationale gemeenschap als Milosevic zijn leger niet zou terughalen uit Kosovo. 'Joschka Fischer zei: "Meneer de president, u maakt een historische fout". Een paar weken later greep de wereld in.'

De eerste ontmoeting met Milosevic vond plaats in de zomer van 1991. Als aankomend voorzitter van de EG (de huidige EU) reisde Van den Broek met onder anderen zijn Luxemburgse ambtgenoot naar Belgrado. Ze probeerden te voorkomen dat de federale staat Joegoslavië uiteen zou vallen. Milosevic weigerde, als fungerend president, plaats te maken voor een Kroaat. 'Toen al bleek die onbuigzaamheid.' Van den Broek begeleidde in Den Haag een vredesconferentie onder leiding van de voormalige Britse minister van Buitenlandse Zaken Lord Carrington.

Het was toen al duidelijk dat Joegoslavië als eenheidsstaat niet meer te redden was. Vermeden moest



Hans van den Broek  
FOTO ANP

worden dat de ontbinding van het land met oorlog gepaard zou gaan.

'Begin 1992 ontplofte de zaak toch. Bosnië werd min of meer de oorlog verklaard', zegt Van den Broek, terugkijkend op zijn mislukte inspanningen en die van vele westerse collega's.

Van den Broek heeft nooit geweten of de hardnekkige geruchten klopten dat Milosevic en de Kroatische leider Franjo Tudjman achter de schermen werkten aan de opdeling van Bosnië langs etnisch-religieuze scheidingslijnen. 'Milosevic liet zich niet in de kaart kijken.'

Na ruim drie jaar oorlog werkte Milosevic tijdens de Dayton-vredesconferentie 'opmerkelijk constructief mee', door de Bosnische Serviërs onder aanvoering van Radovan Karadzic ertoe te bewegen hun strijd te staken. Maar 'Kosovo' was onbespreekbaar, en leidde tot een nieuwe oorlog.

Van den Broek noemt het 'tragisch' dat, door de plotseling dood van Milosevic, geen recht wordt gedaan aan de nabestaanden van de slachtoffers in de Balkan-oorlogen. 'Die pijn kan gedeeltelijk worden gecompenseerd als eindelijk de voortvluchtige Bosnische Serviërs Karadzic en Mladic voor het Joegoslavië-Tribunaal verschijnen. Zij zaten nog dichterbij op de ellende dan Milosevic.'

Van den Broek heeft het vier jaar lang durende proces tegen Milosevic, bij tijd en wijle gevolgd. Met een onbehaaglijk gevoel. 'Zijn gezondheidsproblemen waren bekend. De aanklachten waren zo veelomvattend en het aantal getuigen was zo groot, dat ik me vaak heb afgevraagd of het proces ooit afgerond zou worden.'

## Del Ponte verdedigt procesgang

Reportage | Aanklagster: dood Milosevic maakt berechting Karadzic en Mladic urgenter

De zaak tegen Milosevic voor het Joegoslavië-Tribunaal leverde een schat aan informatie op. Carla Del Ponte verwerpt de kritiek dat het proces zich te lang heeft voortgesleept.

Van onze verslaggever  
Theo Koelé  
DEN HAAG

Carla Del Ponte, hoofdaanklagster bij het Joegoslavië-Tribunaal, lijkt zondag zelf even in de beklagdenbank te staan. Ze moet zich verdedigen tegen de kritiek dat de rechtszaak tegen Milosevic zich veel te lang heeft voortgesleept. Met het 'frustrerende' gevolg - ook in de ogen van Del Ponte zelf - dat er geen recht is gesproken.

Het is steenkoud in de hal van het tribunaal in Den Haag. Alleen de lampen van tientallen binnen- en buitenlandse camerateams zorgen voor enige verwarming. Het vier jaar durende proces tegen Mi-

losevic liep in een van de achterliggende zalen bijna ten einde, beklemtont Del Ponte. Na 466 zittingsdagen zou Milosevic, al dan niet bijgestaan door raadslieden, nog een dag of twaalf nodig hebben gehad voor zijn verdediging.

Het heeft niet zo mogen zijn. Ligt de schuld niet deels bij Del Ponte en de haren, die maar liefst 66 aanklachten tegen Milosevic indienden wegens volkenmoord, oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid? Die honderden getuigen lieten opdraven en meterslange dossiers aanleggen? Hadden de aanklagers zich niet moeten beperken tot een paar zware aanklachten, zo luidt de veelgestelde vraag.

Nee, antwoordt Del Ponte gedeceerd. 'De misdaden beslaan een periode van tien jaar. We vertegenwoordigen honderdduizenden slachtoffers. Die hebben niet alleen recht op een vonnis, maar ook op de waarheid. Wij zijn er ook voor waarheidsvinding. Als het alleen maar zou gaan om een veroordeling, hadden we er een paar zaken uit kunnen pikken. Dat heb-

ben we bewust niet gedaan. En ik heb er geen spijt van.' Wel betoont ze spijt tegenover de slachtoffers, die nu gespeend blijven van gerechtigheid.

De zaak tegen Milosevic heeft een schat aan informatie opgeleverd. Die zal, betoogt Del Ponte, later dit jaar worden gebruikt. Dan

'Niet alleen vonnis, maar ook waarheid is belangrijk'

staan zes voormalige Servische leiders terecht wegens misdaden in Kosovo. Eveneens verschijnen acht personen voor het tribunaal die betrokken zouden zijn geweest bij de massamoord in Srebrenica. 'In deze zaken komt ook de verantwoordelijkheid van Milosevic aan de orde.'

Del Ponte bestrijdt dat de zaak-Milosevic bespoedigd had moeten worden door de verdachte niet zelf zijn verdediging te laten voeren.

Milosevic kampte met een slechte gezondheid, waardoor hij het vaak moest laten afweten op zittingen van het tribunaal. De aanklager stelt daar tegenover dat Milosevic het recht had getuigen te verhoren en anderszins zijn verdediging in eigen hand te nemen.

Ook verdedigt de aanklagster het besluit van het tribunaal om Milosevic niet voor medische verzorging naar Moskou te sturen, zoals de verdachte wenste. Del Ponte verzette zich tegen diens verzoek. Niet alleen omdat Milosevic naar haar overtuiging 'alle medische hulp kreeg die hij nodig had', maar ook omdat ze vreesde dat hij niet naar Den Haag zou terugkeren.

Rest de vraag of de dood van het vroegere staatshoofd de huidige Servische leiders extra huiverig zal maken voor het uitleveren van de meest gezochte oorlogsmisdadigers, Radovan Karadzic en Ratko Mladic. 'Integendeel', meent Del Ponte. 'Meer dan ooit verwacht ik dat Servië eindelijk zal overgaan tot hun arrestatie. De dood van Milosevic maakt het des te urgenter dat zij berecht worden.'

# En het had zo anders kunnen lopen

De nu gestorven Slobodan Milosevic werpt tot op de dag van vandaag een lange schaduw over het land waarover hij ooit heerste, schrijft Adam LeBor.

Wenig Serviërs kunnen het zich tegenwoordig veroorloven naar hun buurlanden te reizen. Ze zullen er dus wel nauwelijks een idee van hebben hoe ver de Servische hoofdstad achterloopt bij bureaus als Boedapest en Praag. Wie Belgrado bezoekt en gebruik maakt van het openbaar vervoer krijgt de waarschuwing zeer goed op te passen waar men gaat staan, omdat het gevaar bestaat dat men door de vloer zakt van de vervallen trolleybussen die al tientallen jaren

niet zijn onderhouden.

Het had ook anders kunnen lopen. Het is ironisch dat voormalig Joegoslavië tijdens de jaren tachtig op de eerste plaats lag in de race om Europese integratie. Het land had open grenzen, een milde dictatuur, een bloeiend en kosmopolitisch cultureel- en kunstleven, de beste infrastructuur voor vervoer en communicatie in Oost-Europa en een multinationale beroepsbevolking, waarvan velen ook in het buitenland hadden gewerkt.

Maar na jaren van oorlog, economische sancties en isolement is Servië nu het achterblijvertje van de regio geworden. Het tijdperk-Milosevic werpt nog steeds een lange schaduw. Hoewel Slobodan Milosevic in de zomer van 2001 werd gearresteerd en uitgeleverd aan het VN-tribunaal voor oorlogsmisdaden in Den Haag, blijft zijn erfenis de situatie in het land waarover hij ooit heerste bepalen. In tegenstelling tot zijn buurlan-

den heeft Servië nooit echt met het communistische verleden gebroken. Hoewel het land nu een democratie is, hebben veel van de netwerken in de politiek, het zakenleven, het leger en de veiligheidsdiensten die in het tijdperk-Milosevic de dienst uitmaakten het land tot op grote hoogte nog steeds in hun macht. De georganiseerde misdaad, die in de jaren negentig tot bloei kwam met de smokkel van benzine en sigaretten, is nog steeds zeer machtig. Waarnemers uit Europa stellen dat de blijvende problemen met corruptie, een tekortschietend rechtssysteem en druk op de media een lidmaatschap van de EU op korte termijn in de weg staan.

Slovenië, ook een voormalige Joegoslavische republiek, is al lid van zowel de NAVO als de EU, net als de meeste buurlanden van Servië. Zelfs Roemenië en Bulgarije zullen waarschijnlijk in 2007 toetreden tot de EU. Maar de golven

van buitenlandse investeringen die hebben bijgedragen tot een herleving van andere landen, zijn aan Servië voorbijgegaan. Tienduizenden veelbelovende jongeren hebben in het buitenland een nieuw leven gevonden en de meeste daarvan zullen niet terugkeren. De aanhoudende macht van ultranationalistisch rechts, vooral de Servische Radicale Partij, voorspelt weinig goeds voor de modernisering en de integratie van het land. De Socialistische Partij van Milosevic houdt mede de regeringscoalitie aan de macht.

Toch zijn er wel bemoedigende tekenen dat Servië eindelijk een stap vooruit maakt en de dood van Milosevic zou daarbij wel eens een belangrijk keerpunt kunnen zijn. Afgelopen jaar reageerde het land geschokt op een televisie-uitzending waarin videobeelden waren te zien van een groep paramilitairen die Bosnische mannen en jongens executeerden die waren ge-

vangengenomen na de val van Srebrenica in juli 1995. De soldaten waren lid van de 'Schorpioenen', een paramilitaire groepering die onder leiding stond van het Servische ministerie van Binnenlandse Zaken. De gruwelijke beelden veroorzaakten een golf van afschuw in het hele land en veel van de mannen die waren te zien, zijn daarna voor het gerecht gesleept.

Een recente film over de verkrachting van Bosnische vrouwen door Servische soldaten, Grbavica, is in Belgrado vertoond en oogste een staande ovatie. Toch weigeren de Bosnische Serviërs de film te vertonen. Pas wanneer de Serviërs in heel voormalig Joegoslavië hun verleden onder ogen durven te zien, zullen zij de erfenis van het tijdperk Milosevic eindelijk achter zich kunnen laten.

Adam LeBor schreef *Milosevic: A Biography*.  
© The Guardian  
Vertaling Cees Koster

## Andere kranten

### The Times

Tijdens zijn leven werd hij beschuldigd van oorlogsmisdaden. Nu hij dood is, bestaat het gevaar dat hij een martelaar wordt. Door te sterven in zijn Haagse VN-cel heeft Milosevic meer gedaan dan alleen maar zijn aanklagers frustreren die vier jaar lang hebben geprobeerd hem veroordeeld te krijgen voor volkerenmoord en andere misdaden tegen de menselijkheid. Nog een laatste keer heeft hij de rollen omgedraaid. Hij heeft altijd beweerd dat de Serviërs slachtoffers van de geschiedenis waren. Nu kunnen zijn aanhangers beweren dat ook hij een slachtoffer van de geschiedenis is.

### The Observer

Nog niet zo lang geleden was het mogelijk dat een bloeddoorstig nationalisme kon uitgroeien tot volkerenmoord. Europa en de VS stonden erbij en keken ernaar. Als gevolg daarvan konden de massamoorden in Srebrenica en Goradze, het voortdurende beleg van Sarajevo en de deportatie van een groot deel van de Albanese bevolking uit Kosovo plaatsvinden.

De dood van Milosevic doet ons niet alleen terugdenken aan een beschamend tijdperk, maar brengt ons ook in herinnering hoe, als veel te late reactie op politiek geweld, een nieuwe doctrine van humanitaire interventie opkwam.

President Clinton was de eerste die deze doctrine toepaste, eerst in Bosnië en later in Kosovo. Het principe achter deze interventies werd later gebruikt voor de invasie van Irak. De wijsheid en doelmatigheid van die actie zal lang omstrede blijven en de motieven ervoor zullen nog lang onderwerp van discussie zijn.

Maar het principe dat een wreed regime niet het onvervreembare recht heeft binnen eigen grenzen maar te doen wat het wil, is een goed principe. Het is mogelijk, zo heeft de geschiedenis in de Balkan aangetoond, op legitieme wijze in te grijpen in de binnenlandse aangelegenheden van een soevereine staat.

Als er uiteindelijk echt een les getrokken moet worden, dan moet die gaan over de macht tot verleiding van een dictatuur. Over hoe een onstabiele, maar charmante moordenaar zoveel mensen voor de gek heeft weten te houden.

## Milosevic overleden



Slobodan Milosevic heeft Servië vooral ellende en vernedering gebracht. Maar ressentimenten leiden een taai leven, getuige de verongelijkheid die uit veel Servische reacties spreekt.

### Commentaar

Nationalisme was het voertuig waarmee Milosevic in de jaren tachtig, toen in Joegoslavië zowel de federale erfenis van Tito als de communistische ideologie in een staat van snelle ontbinding raakten, de macht wist te veroveren. Hij leek vooral een listig politicus, maar eenmaal president ontpopte hij zich als megalomaan heerser. In plaats van hoeder van de Servische natie werd hij meester van de misrekening, die vier oorlogen verloor en zowel zijn land als de regio grote schade berokkende. Meer dan 200 duizend mensen vonden de dood en een veelvoud daarvan werd slachtoffer van 'etnische zuiveringen'. Voor dit grootste Europese drama na de Tweede Wereldoorlog draagt Milosevic de hoofdverantwoordelijkheid.

Zijn laatste misrekening kwam in 2000, toen hij verkiezingen uitschreef en verloor. Een jaar later volgde de gedwongen enkele reis naar Den Haag, naar het Joegoslavië-Tribunaal. Dit speciale VN-hof is er niet in geslaagd het reeds vier jaar lopende proces af te ronden met een vonnis. Dat is deels te wijten aan verdragstactieken van de beklagde, maar ook aan een gebrek aan maatvoering in de aanklacht. Na de zelfmoord van Milan Babic, een week geleden, lijdt het tribunaal door het voortijdig overlijden van Milosevic opnieuw prestigeverlies. Zijn dood vormt een wrange bevestiging van de stelling dat uitgesteld recht meestal neerkomt op geen recht.



Een aanhanger van Slobodan Milosevic brengt een groet bij diens portret voor het hoofdkwartier van de Socialistische Partij in Belgrado.

FOTO AFP

# Milosevic verloor iedere oorlog en ver

Postuum | Machtsbeluste manipulator in Belgrado werd in tien jaar tijd bekender dan zijn voorganger Tito, die de de

Slobodan Milosevic probeerde Joegoslavië te redden door Slovenië, Kroatië, Bosnië en, niet te vergeten, Kosovo te onderwerpen aan Servië. Maar zijn verdeel en heerstactieken werden hem noodlottig.

Slobodan Milosevic, de ex-president van Servië en Joegoslavië die zaterdagochtend dood in zijn Scheveningse cel werd gevonden, werd op de valreep de bekendste Joegoslavische politicus van de twintigste eeuw. Er zijn meer biografieën, documentaires, televisie-uren, krantenartikelen, internationale bijeenkomsten en diplomatieke beraadslagingen aan hem gewijd dan aan Tito, de communistische leider wiens heerschappij over de veelvolkerenstaat 35 jaar duurde.

Slobodan Milosevic heerste niet veel meer dan een decennium. Zijn naam zal, in tegenstelling tot die van Tito, blijvend worden geassocieerd met het uiteenvallen van Joegoslavië, met oorlogen, etnische zuiveringen en genocide. De paradox is dat Milosevic zelf altijd te pas en te onpas, tot in zijn laatste optreden in de beklagdenbank van het Joegoslavië-Tribunaal, heeft verkondigd dat hij juist had geprobeerd Tito's Joegoslavië te 'redden'.

Dit was deels het discours van een cynisch politicus die als geen ander de kunst verstond feiten te verzwijgen. Maar zoals vaker bij deze man, die zijn Machiavelli kende, school er ook een beetje waarheid in. Ooit, in de late jaren tachtig, streefde Milosevic naar een door hem, vanuit Servië, centralistisch geleid Joegoslavië - een streven waarmee hij een al jaren latent Sloveens, Kroatisch en Kosovo-Albanees separatisme manifest maakte. Wat Milosevic wilde mislukte - zoals alles wat Milosevic zich vervolgens ten doel stelde zou mislukken.

Slobodan Milosevic domineerde een decennium lang televisieschermen over de hele wereld en zorgde ervoor dat zijn naam de geschiedenis in ging, maar was in essentie een politieke loser. De Tribunaal-verdachte die zaterdagochtend dood in zijn cel werd gevonden, was een mislukt staatsman die, bedoeld én onbedoeld, een spoor van verwoestingen achterliet.

Milosevic' biografen wijten de puinhopen van zijn heerschappij, meer dan aan zijn cynisme en zijn gebrek aan scrupules, aan zijn onvermogen om op de lange termijn te denken en zich in de gevoelens van zijn tegenstanders te verplaatsen. Zijn Servische biograf Slavojub Djukic is duidelijk: Slobodan Milosevic, in 1941 in Pozarevac geboren als zoon van een Montenegrijse priester die zijn gezin in de steek liet en zelfmoord pleegde, was een ondermaatse, mediocre figuur.

Djukic citeert klasgenoten die geloofden dat 'de kleine Lenin', zoals Milosevic als nijvere jonge marxist werd genoemd, niet verder



Omringd door zijn lijfwachten arriveert president Slobodan Milosevic in 1988 op een massabijeenkomst.

zou komen dan het middenkader van de Joegoslavische communistische partij, dat hij zou eindigen als partijbonds in een provincie-stadje. Dat het allemaal anders liep, wijten velen aan zijn grote liefde Mirjana Markovic, die hij in 1958 ontmoette in de schoolbibliotheek. De twee trouwden snel en zouden tot Milosevic' enkele reis Den Haag in 2001 onafscheidelijk blijven.

Mirjana Markovic was de buitenechtelijke dochter van een van Tito's hoogste functionarissen. 'Slobodan en Mirjana waren twee emotioneel gekneusde tieners die troost vonden bij elkaar, maar die later elkaars complexen versterkten', vertelde Mirjana's halfzus Ljubica Markovic. 'Politieke macht werd een compensatie voor alles wat in hun leven was misgegaan.'

Dankzij Mirjana's connecties schopte Slobodan het al snel tot secretaris van Tito's communistische jeugdbond. Hij stond daar bekend als een saaie, geduldige boekhouder, iemand die macht uitoe-

fende door dingen op een voor hem gunstige manier te 'programmeren'. Een bureaucraat, een binnenvetter. Voor 'het grote werk' miste hij zowel de uitstraling als de visie, vond iedereen.

Milosevic' stille, gesloten voorkomen verdonkeremaande echter zijn vermogen een gelegenheid op-

## De saaie boekhouder werd een volksheld, maar miste visie

timaal politiek te benutten - zonder scrupules en zonder na te denken over de consequenties. Zo slecht als Milosevic was in het denken op lange termijn, zo moeilijk bleek hij te kloppen op de korte. Hij was een beroerd strateeg, maar een uiterst bekwaam tacticus.

In april 1987 veranderde Slobodan Milosevic in één klap van een grijze partijbonds in een Servische volksheld toen hij het taboe op na-

tionalistisch taalgebruik in de Joegoslavische communistische partij doorbrak door openlijk de kant te kiezen van de Serviërs in Kosovo. Wie de beelden van toen terugroep, ziet hoe Milosevic wordt verrast door zijn eigen succes.

Er bestaan twee bekende metaforen voor dat cruciale moment: Milosevic stak toen de lont aan van het blok dynamiet dat de veelvolkerenstaat Joegoslavië al lang was. En: Milosevic wekte de tijger van het Servische nationalisme en probeerde daar vervolgens een decennium op te blijven rijden.

Wat droger kun je stellen dat Milosevic als een raspoliticus de macht greep door in te spelen op de frustraties van de Serviërs in het communistische Joegoslavië. Milosevic maakte die frustraties even tot de zijne, maar had, eenmaal aan de macht, geen idee wat hij ermee aan moest. Hij had geen overtuiging, geen visie, geen oplossing. Hij had het nationalisme eventjes gebruikt. Geloven deed hij er niet in, net zo min als in democratie of

hervormingen. Vanaf nu telde slechts het aan de macht blijven.

In de tien jaar die zouden volgen, zou Milosevic steeds weer worden overvuldigd door nieuwe, voor hem onaangename situaties, maar er telkens weer op het nippertje in slagen politiek te overleven. In die tijd veranderde Servië van een redelijk welvarende Joegoslavische deelrepubliek in een zwaar verpauperde mafiastaat; en Milosevic van een volksheld in een object van haat.

Milosevic' machtsgreep vormde voor Slovenië en Kroatië de aanleiding de onafhankelijkheid uit te roepen. Bosnië volgde in 1992 hun voorbeeld. Toen Milosevic inzag dat Joegoslavië dood was, ruidde hij het doel van een door hem gedomineerd Joegoslavië in voor dat van een Groot-Servië. Daarvoor moesten delen van Kroatië en Bosnië waar veel Serviërs woonden bij Servië worden gevoegd.

Dit Groot-Servië was voor Milosevic geen heilig doel en zou snel weer worden opgegeven - maar niet dan nadat hij eerst met de

meest smerige middelen had geprobeerd het te verwezenlijken. Zijn tegenstanders zouden deze methodes overnemen. Echter: omdat Milosevic het taboe op het gebruik ervan doorbrak en ze als eerste op grote schaal toepaste, zouden ze aan zijn naam en die van Servië blijven kleven.

## Servië veranderde in een verpauperde mafiastaat

In Kroatië zette Milosevic in de tweede helft van 1991 niet alleen het Joegoslavische Volksleger (JNA) in, maar ook speciale, op zijn instigatie gevormde paramilitaire groeperingen die etnische zuiveringen uitvoerden, moorden en verkrachten. In Bosnië gebruikte hij deze paramilitaire groeperingen in 1992 opnieuw, naast een apart JNA-extract onder leiding van Ratko Mladic.

De oorlogen in Kroatië en Bosnië leidden tot extreme imago-schade voor Servië, internationale verontwaardiging en internationale sancties. Bovenal leverden ze niet de snelle resultaten op die Milosevic ervan had verwacht.

Vanaf 1993 manifesteerde Milosevic zich plotsklaps als vredesapostel en 'man van het Westen'. De oorlog in Bosnië was inmiddels echter aan Milosevic' controle ontglipt, zijn tegenstanders begonnen zich te bewapenen, zijn stromannen Radovan Karadzic en Ratko Mladic betoonden zich ongeleide projectielen.

Het zou tot de herfst van 1995 duren voordat de Amerikaanse diplomaat Holbrooke er, na langdurig 'whisky-overleg' met Milosevic, in slaagde de oorlog te beëindigen. Het resultaat was het vredesakkoord van Dayton.

De meeste slachtoffers in de Bosnische oorlog waren Moslims, maar er waren ook tienduizenden Serviërs omgekomen.

# Oordeel over Srebrenica was lastig geweest

## *Dood van Slobodan Milosevic verlost Tribunaal van verlegenheidsoplossing*

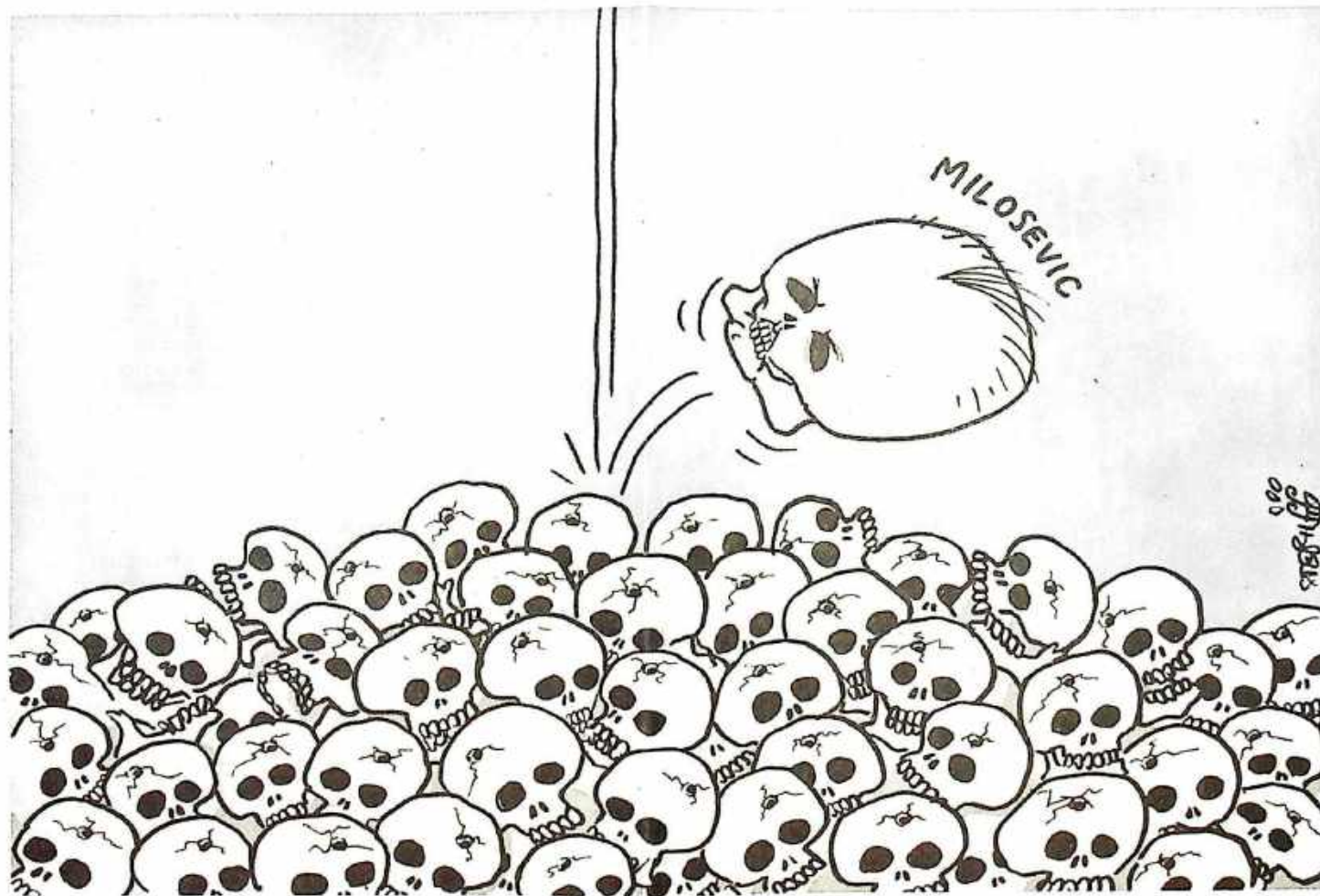
Op een cruciaal punt van de aanklacht zou het vonnis tegen Milosevic nooit alle partijen hebben bevredigd, namelijk zijn mogelijke betrokkenheid bij de massamoorden na de inname van Srebrenica, meent **Bob de Graaff**.

De dood van de voormalige Servische leider Slobodan Milosevic in zijn Scheveningse gevangenis zal het rechtsgevoel van weinigen bevredigen. In jaarverslag na jaarverslag geeft het Joegoslavië-tribunaal aan dat het wil bijdragen aan verzoening in voormalig Joegoslavië.

Dat Milosevic nu de geschiedenisboeken ingaat als aangeklaagde en niet als veroordeelde lijkt het beginnen met een schone lei in de weg te staan. Het is echter de vraag of, als het inderdaad tot een veroordeling van Milosevic was gekomen, die verzoening er wel was gekomen. In feite verlost zijn dood de aanklagers en rechters van Milosevic van een grote verlegenheid.

Met aan redelijkheid grenzende waarschijnlijkheid zou het Tribunaal Milosevic hebben veroordeeld tot een langdurige gevangenisstraf. Op een cruciaal punt van de aanklacht zou zijn vonnis echter nooit alle partijen kunnen hebben bevredigd, namelijk zijn mogelijke betrokkenheid bij de massamoorden die volgden na de inname van het zogeheten veilige gebied Srebrenica.

Her en der was er verbazing toen hoofdaanklager Carla del Ponte in de beschuldiging van Milosevic zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van genocide met betrekking tot Srebrenica opnam, zelfs in haar eigen kantoor. Maar Del Ponte zei haar medewerkers zich geen zorgen te maken; het bewijs zou gauw genoeg gevonden worden. Later bekende Del Ponte evenwel dat zij het 'smoking gun'-bewijs nog steeds niet had. Toen de aanklagers in februari 2004 aan het eind van hun deel van het pro-



TEKENING STEPHFF

ces waren gekomen, was dan ook, althans in de openbare zittingen, geen schijn van bewijs voor directe betrokkenheid van Milosevic bij de massamoorden van Srebrenica geleverd. Laat staan van een bedoeling ('intent') tot genocide, die nodig zou zijn voor een veroordeling om die reden.

Daarom vroegen de amici curiae, die waren aangesteld omwille van een eerlijke procesgang nadat Milosevic had geweigerd een advocaat aan te stellen, dat deel van de aanklacht te laten vallen. Del Ponte had evenwel nog een troefkaart. In de aanklacht had zij Milosevic aangewezen als lid van een 'joint criminal enterprise' (JCE) samen

met nog minstens veertien anderen onder wie de Bosnisch-Servische leiders Karadzic en Mladic.

De JCE als veroordelingsgrond is onder juristen omstreden. Sommigen beweren zelfs dat JCE staat voor 'Just Convict Everyone' (veroordeel gewoonweg iedereen). Met 2 tegen 1 besloten de rechters de aanklacht niet te laten vallen omdat volgens hen Milosevic als lid van deze criminele onderneming op de hoogte kon zijn geweest van de genocidale bedoelingen van andere leden en niets had gedaan om hen daarvan te weerhouden. Dat hij zelf mogelijk geen genocidale bedoeling had gehad was irrelevant.

Deze uitspraak kan worden opgevat als een soort tussenvonnis. Milosevic kon moeilijk ontkennen dat hij niet geweten zou hebben van genocidale bedoelingen van enkele anderen uit 'zijn onderneming'. In de maanden voorafgaand aan het conflict in Bosnië kondigde Karadzic bijvoorbeeld bij herhaling bloedbaden aan.

De verdediging van Milosevic zou zich nu hebben moeten concentreren op de vraag of hij ook na het onafhankelijk worden van Bosnië in april 1992 grip had gehad op de Bosnisch-Servische leiders. De rechters nodigden Milosevic daartoe ook uit, maar hij gaf daar niet dadelijk gehoor aan en

we weten niet of hij nog van plan was geweest dat te doen.

De aanklagers hadden er alles aan gedaan om aan te tonen dat Milosevic zeggenschap had gehad over Karadzic en Mladic, daarmee suggererend dat hij de massamoorden na de val van Srebrenica had kunnen voorkomen. Zij riepen tal van getuigen op. Wat zij bewust of onbewust buiten beeld hielden was dat Milosevic vanaf voorjaar 1993 tot eind augustus 1995 nauwelijks zeggenschap had over dit beruchte tweetal.

Pas nadat de krijgskansen van de Bosnische Serviërs in de zomer van 1995 waren gekeerd en Karadzic en Mladic na Srebrenica door

de aanklagers van het Tribunaal in staat van beschuldiging waren gesteld, wist de orthodoxe patriarch Pavle de Bosnisch-Servische politici over te halen ermee akkoord te gaan dat Milosevic hen zou vertegenwoordigen in internationaal overleg. Enkele maanden later waren de vredesakkoorden van Dayton een feit.

We zullen nooit weten hoe eer oordeel over Milosevic zou zijn uitgevallen, maar als de rechters de lijn van hun tussenvonnis hadden doorgetrokken, dan was Milosevic waarschijnlijk veroordeeld wegens de voorzienbare uitkomsten van een proces dat hij enkele jaren vóór de genocide van Srebrenica in werking had gezet. Het valt te betwijfelen of die uitkomst veel Serviërs had bevredigd.

Nog maar enkele weken geleden schreef de journaliste Ana Uzelac van de mensenrechtenorganisatie International War and Peace Reporting dat het niet hoefde te verbazen dat een beschrijving van de recente geschiedenis van Servië in termen van een 'joint criminal enterprise' moeilijk te aanvaarden zou zijn voor ook die Serviërs die oprecht hadden gemeend dat het Servische volk begin jaren negenig beschermd moest worden en daarbij kozen voor Milosevic.

Het begrip 'joint criminal enterprise' nam afstand van de toedeling van individuele schuld en tenderde door het element van schuld door associatie van de Serviërs een dadervolk te maken. De eerste reacties uit Servië op de dood van Milosevic laten zien dat veel Serviërs zich door zo'n kwalificatie juist als slachtoffers beschouwden. En waar een Servisch gevoel van slachtofferschap toe kan leiden heeft het voorafgaande decennium, waarin Milosevic de lakens in Belgrado uitdeelde, afdoende laten zien.

*Bob de Graaff is hoogleraar geschiedenis, in het bijzonder van politieke en culturele reconstructie vanuit humanistisch perspectief, aan de Universiteit Utrecht. Hij werkte mee aan het Srebrenica-rapport van het NIOD en schreef samen met Ton Zwaan 'Genocide en de crisis van Joegoslavië 1985-2005'.*

13-3-2006

Geachte redactie,

Het bijgaande stuk wordt u aangeboden voor publicatie

Mr. N.M.P. Steijnen  
Couwenhoven 52-05  
3703 ER Zeist  
030-6956867  
sagitar@hetnet.nl

#### **MOTIEF VOOR MOORD BESTOND ER GENOEG VOOR HET TRIBUNAAL**

In een klimaat waarin trouwe tribunaal-zwijmelaars het berichtgevings-monopolie is toebedeeld, is een volstrekt van de werkelijkheid los staande beeldvorming over het verloop van het proces-Milosevic een verklaarbaar gegeven.

In gesprekken die ik de afgelopen dagen met allerlei mensen had over de dood van Milosevic, overheerste de opinie dat het hier ging om een man waartegen, ondanks zijn manhaftig, dan wel, naar believen, brutaal tegenspartelen, in een jarenlang proces het bewijs zich steeds verder had opgestapeld, en die, nu het proces zijn einde begon te naderen, de grond steeds verder onder zijn voeten voelde wegzakken. En die dus rijp was voor de een of andere wanhoopsdaad. Een zorgvuldig gekoesterde beeldvorming lokt aldus zijn eigen psychologismen uit.

De realiteit omtrent het verloop van het proces-Milosevic was daaraan diametraal tegenovergesteld. Een werkelijkheid die, als zodanig, bovendien voor iedereen direct verifiëerbaar is. En wel door de moeite te nemen om zelf de transcripts van de zittingen te lezen.

Het is niet minder dan een objectief en feitelijk gegeven dat niet Milosevic er in zijn proces beroerd voor stond, maar het tribunaal. Dat was niet alleen 'vandaag' zo. Toen de aanklagers, na jaren, hun bewijsvoering moesten afronden, kopte de Volkskrant "Geen sluitend bewijs tegen Slobodan Milosevic" (VK 26 februari 2004), en kwam de NRC zelfs met de kop: "Zaak tegen Milosevic 'valt uit elkaar'" (NRC 28 februari 2004). Klaarblijkelijk is dit - als gevolg van de door de tribunaal-protagonisten in de media steeds verder opgeblazen stereotypering dat het tribunaal genadeloos bezig was de schurk Milosevic op te rollen - inmiddels diep in het collectieve bewustzijn weggezakt.

Jarenlang waren door de aanklagers, in een onafzienbare reeks, honderden getuigen tegen hem in stelling gebracht, en waren tonnen documenten over hem uitgestort, maar nog steeds onbrak tegen hem een 'sound case'.

Dat werd er, voor het tribunaal, alleen nog maar veel slechter op toen Milosevic eindelijk aan de beurt kwam om zijn verdediging te presenteren. Wat als verslaggevers vermomde tribunaal-aanbidders zorgvuldig voor het grote publiek hebben weten af te schermen, is dat Milosevic in de afgelopen tijd, aan de hand

van getuigen, een ongelooflijke ravage heeft aangericht onder wat nog van de aanklachten over was.

Wat hij, voor een groot deel met behulp van westerse getuigenissen, in de afgelopen anderhalf jaar wist aan te tonen, was niet alleen voor zijn aanklagers verwoestend, maar ook voor de NAVO dermate desastreus, dat dit alle alarmseinen op rood moet hebben gezet.

Zoals de westerse publieke opinie, misleid en opgezweept door een gezamenlijk front van politici en media, na de agressieoorlog tegen Irak totaal moest worden herzien over de mythe van de Iraakse massavernietigingswapens, zo dreigden, onder invloed van wat Milosevic voor het tribunaal systematisch boven water haalde, in het westen gevestigde opinies over de grondslagen voor de NAVO-oorlog van 1999 tegen Joegoslavië rijp te worden voor de sloop.

Op 25 augustus 2005 zag aanklager Nice zich genoodzaakt om te verklaren dat Milosevic niet langer werd vervolgd vanwege de beschuldiging dat hij, met geweld, naar een Groot-Servië had gestreefd. Daarmee lagen de grondslagen van de aanklachten tegen hem definitief aan duigen. Die waren immers allemaal gebaseerd op, en onderling verbonden door, de centrale beschuldiging dat Milosevic, als leider van een criminele organisatie, bij alles een streven naar de vestiging van een Groot-Servië voor ogen had gehad.

Maar de ravage werd al snel nog groter. En begon zich nu, als een boemerang, tegen zijn westerse beschuldigers zelf te keren. Milosevic leverde, opnieuw aan de hand van veelal westerse getuigen, krachtige bewijzen dat er van een humanitaire nood-situatie in Kosovo, aan de vooravond van de NAVO-oorlog van 1999 tegen Joegoslavië, geen sprake was geweest, dat de KLA toentertijd in Kosovo bezig was met een grootscheepse terroristische campagne, dat het internationale terrorisme in Bosnië gevestigde posities had toen dit, door de jaren 90 heen, volop werd gesteund door het Westen, dat de Twin Towers zelfmoordterrorist Hatta daar, in de jaren 90, over een reeks van jaren verblijf had gehouden, en dat Osama Bin Laden in november 1994 door de Bosnische president Izetbegovic werd ontvangen.

Tekenend voor de positie van de tribunaal-rechters is dat deze laatste getuigenissen altijd, in een onmiddellijke reflex, als 'irrelevant' werden afgehamerd. In een kennelijke poging om dergelijke explosieve verklaringen in de kiem te smoren.

Alsof dit allemaal nog niet ramspoedig genoeg was voor de zaak van het tribunaal leverden de getuigen van Milosevic ook nog breed bewijs van het feit dat niet het optreden van het Servische leger in Kosovo de Albanezen op de vlucht dreef, maar dat dit voornamelijk een gevolg was van de intensieve NAVO-bombardementen en intimidatie van de KLA. Waardoor in die tijd trouwens in Kosovo relatief meer Kosovo-Serviërs op de vlucht gingen dan Kosovo-Albanezen.

Toen Alice Mahon, die indertijd optrad als lid van de NAVO Parlementaire Assemblée, tenslotte ook nog getuigde dat met de NAVO-bombardementen in de oorlog van 1999 openlijk de burgerbevolking werd geterroriseerd, werd Milosevic enkele dagen later dood gevonden.

Niet Milosevic had dus een motief voor zelfmoord, maar de voor de NAVO werkende tribunaal-entourage had een duidelijk motief voor moord. De zaak dreigden, voor de NAVO(-landen), de instigators en financiers van het tribunaal, volkomen uit de hand te lopen. Eerdere pogingen om Milosevic rigoreus het zwijgen op leggen door hem een aangewezen advocaat op te leggen en hem tot een vooral tot zwijgen verplichte 'bijzit' in zijn eigen proces te devalueren, waren gestrand. En wel op een onvoorziene factor waar het tribunaal geen greep op kon krijgen, namelijk de massale weigering van de aangezegde getuigen om onder dergelijke condities überhaupt nog als getuige te verschijnen. Onder deze massieve boycot dreigde het proces eenvoudig weg te schrompelen.

Enorme belangen staan op het spel, dat zal duidelijk zijn. Na Abu Graïb en Guantano Bay is er voor naiviteit over westerse scrupules als het gaat om mensenrechten geen plaats meer. En het wemelt in de tribunaal-entourage van de functionarissen die hechte banden met de NAVO hebben.

Als een van de weinige Nederlanders heb ik diverse malen uitvoerig met Milosevic gesproken. En heb ik op die manier, informeel, van zijn persoonlijkheid, standpunten en motieven kennis kunnen nemen. Ik kan daarover zeggen dat ik, als advocaat, zelden iemand heb ontmoet die zo overtuigd was van zijn zaak. En van zijn mogelijkheden om die te bewijzen. Als er iets niet in zijn hoofd opkwam, dan waren dat laag-bij-de-grondse intriges om het vege lijf te kunnen bergen. Hij had een missie, en daar stond hij voor, onvoorwaardelijk.

Hebben 'ze' Milosevic niet gedood, waartoe overigens, in een setting als de gevangenis, ook alle macht en gelegenheid bestond, dan hebben ze hem in elk geval de dood ingejaagd. Het dossier van de waarschuwingen, appels en smeekbeden van organisaties die hem vriendelijk gezind waren, om op te houden met zijn leven en gezondheid in de waagschaal te stellen, omvat, over de jaren heen, meer dan 200 pagina's.

In de afgelopen jaren ben ik herhaaldelijk voor Milosevic opgetreden. In procedures ter verdediging van zijn fundamentele mensenrechten binnen de Nederlandse rechtsorde. In dat kader heeft hij mij meermalen gemachtigd de op bepaalde momenten noodzakelijke stappen te zetten. Zo kwam het tot procedures tegen de Nederlandse Staat na zijn kidnapping naar Den Haag, procedures tegen de eertijdse 'amicus curiae' Wladimiroff, tegen Kay, die zijn verdedigingsrecht dreigde usurperen, etc. In datzelfde verband zullen nu verdere juridische stappen volgen tegen de betrokken tribunaal-functionarissen, rechters zowel als aanklagers, wegens van het aan hem opleggen van een

wrede en onmenselijke behandeling in het kader van het Anti-Folterverdrag.

een wrede en onmenselijke behandeling door Milosevic, een ziek man die al jaren in acuut levensgevaar verkeerde, de noodzakelijke medische zorg te onthouden. En hem niet de bejegening te geven die, al jaren, door zijn gezondheidstoestand werd geïndiceerd.

Het tribunaal-circuit heeft zich, ter zelfbescherming, voorzien van een brede immuniteit van strafvervolging. Maar handelingen in strijd met het Anti-Folterverdrag gaan daaraan voorbij.

Mr. N.M.P. Steijnen

**Sagittarius****Van:** "Ian Johnson" <i-johnson@lineone.net>**Aan:** <Undisclosed-Recipient:>**Verzonden:** maandag 13 maart 2006 11:18**Onderwerp:** CDSM: CANA-UK Lodge Complaint Against the

We publish below a copy of the complaint lodged by UK based Christians Against Nato Aggression (CANA) against the BBC in relation to that Corporation's coverage of the death of Slobodan Milosevic.

It is important to note when dealing with Western propoganda that many journalists and media hacks have built an entire career on the basis of falsifying and distorting the facts about the destruction of Yugoslavia. Their houses in the City and in the countryside, their children's private education, their luxury holidays and holiday homes, their ample pension provisions, all rest on the continuance of their obedience to their rulers. So if we are looking for examples of honest and principled journalism we do not look at the British media. Nevertheless our congratulations to CANA for highlighting this latest and quite distasteful coverage. IJ.

**A complaint has been lodged by the Director of an ecumenical peace group established in London March 25th 1999 over BBC coverage of the death of Slobodan Milosevic.**

**A file has been sent to Helen Boaden, including a complaint against Gavin Hewitt currently in Belgrade.**

**The letter to Helen Boaden concentrating on the Gavin Hewitt complaint is pasted below (together with a longer submission sent to Helen Boaden yesterday).**

---

**Dear Helen Boaden**

**Below the line is a statement I made yesterday re BBC coverage of the death of Slobodan Milosevic.**

**I would like you to explain to me why the BBC chooses to breach its Charter obligations by not maintaining impartiality in the reporting of news.**

**I have never seen such disgraceful conduct from a broadcaster as evidenced by BBC 24 Hours TV in its biased partisan selection of speakers, who enjoyed demeaning and defaming the dead, while challenging the presumption of innocence, basic to our legal system, and outraging the sentiments not merely of Serbs but of fair minded people throughout the world.**

**I have just looked again at this same channel.**

**The disgrace continues.**

**The midnight news showed Gavin Hewitt in Belgrade, anxious to find someone who didn't like Milosevic.**

**Finally he located a distraught woman whose son had been killed by a NATO bomb in 1999 and who blamed Milosevic for his death.**

**But it was Tony Blair who killed her son, not Milosevic.**

**It is Tony Blair who is the mass murderer, (not just of Serbs, but of Afghans**

and Iraqis as well) and also Torturer in Chief in this benighted uncivilised country of ours.

Two of my brothers were machine gunned by a German plane in Bournemouth during the last war.

Fortunately they survived.

If they had been killed would I have blamed Churchill?

Tell Gavin Hewitt in my view he is thoroughly despicable.

Where is his journalistic integrity? Does he even understand the concept?

Slavishly following BBC instructions, to dig the dirt on Milosevic, and desperate for a hatchet job, but unable to find the hatchet, like a hyena he prowls around Belgrade seeking out distressed folk so he can then work up their testimony into a story with an anti Milosevic spin.

But the lady's testimony came from a broken heart, and thanks to Blair and NATO there are many broken hearts in Belgrade.

International justice seems to be as bad as international broadcasting BBC variety.

International justice essentially comes down to murder, murder by the Great Powers when someone becomes too inconvenient, the murder of Hess at Spandau, the murder of Milosevic at the Hague.

Please investigate my complaint.

Yours sincerely

William Spring

---

Just about only thing the BBC got right yesterday about the late President Milosevic was the fact he was dead.

They didn't say he was murdered, only that he was dead.

I dreaded turning on the BBC 24 Hours TV as I knew there would be a constant barrage of defamation against the late President.

I finally turned on the television about 2330 UK time yesterday 11th March 2006.

I listened to this rubbish for about twenty minutes and then turned the ruddy thing off.

The first exchange I heard was "just how evil do you think he was?"

This assumes he was evil in the first place, which I don't concede, (except in the general sense as employed in Scripture to define the entire human race, save Christ.)

**Then a parade of the charlatans, Richard Holbrooke, Alan Little, Paddy Ashdown, David Owen - all of them making off the cuff defamatory remarks about the dead President.**

**Finally there was a UK former army officer who had served in The Balkans type ( not Michael Rose) who came out with more bile.**

**Nothing irritates the Western media more than someone who consistently speaks the truth as did Slobodan Milosevic.**

**He would not be put down, or cowed, and so in the end they murdered him.**

**Whether they murdered him by direct lethal injection, or by poisoning, is really irrelevant, anyway he was done an Arafat.**

**It is of course possible he did not die as a result of any direct method, only by neglect.**

**I read yesterday the request of the International Committee for the Defence of the Slobodan Milosevic that he be transferred to Moscow for medical treatment.**

**This request was submitted to The Tribunal the day before his death.**

**I paste below a copy + press release from the Committee.**

**This reasonable request was refused by The Tribunal, so based on their full knowledge of his medical condition, by their consistent refusal to grant him proper medical attention they did in fact sentence him to death.**

**The Hague Tribunal is guilty of homicide.**

**In any event they consistently perverted the course of justice in this case.**

**Milosevic had comprehensively rubbished the case against him.**

**He had demonstrated there was no case to answer and at the very least he should have been given bail.**

**What a disgraceful Court and what disgraceful judges and what a disgraceful BBC.**

**"Germany calling..."**

**These are the echoes I hear when I listen to the BBC.**

**The BBC is an organisation now dominated by ignorant and prejudiced men and women who as a collective are determined to doctor the truth as in this case.**

**The BBC is an organisation which long ago gave up all pretence of impartiality and post Gilligan has been under direct instructions from their disreputable Director General to ensure that no investigative journalism be conducted, at least not on topics which are sensitive as far as the US - UK military industrial complex is concerned.**

**Yet truth will speak beyond the grave.**

Yes we know that thousands of people died in Yugoslavia in the wars of secession.

Yes we know there were atrocities committed.

But the West created the wars.

And to say that atrocities were the prerogative of one side, and that the entire conflict can be described as the fault of one man, is such an evidently crazy proposition that people like Alan Little who regale such lies should be forever shunned by decent people.

Where were those who could put a slightly different slant on the "noble NATO was a liberating force" spin of the BBC?

Where was Pilger?

Proscribed. Forbidden to broadcast on the BBC.

Where was Fisk ?

Ditto.

Where even was Lord Carrington, who has been known to say a few kind words about Slobodan?

I didn't see him.

Where were the comments from the various Committees set up around the world for the defence of Slobodan Milosevic?

And why was I not allowed to broadcast, having at least met the guy?

I concede I run a pressure group opposed to the BBC war policy.

Therefore only on occasion have I ever been asked to broadcast on their channel and that was at 0715 on a Sunday morning.

What about Neil Clarke? Peter Wilby? John Laughland? Jeremy Corbyn? Tony Benn? Harold Pinter? Tam Dalyell? Alice Mahon?

Anyone who might look at the situation in a slightly different light compared to the BBC orthodoxy is suspect.

And I pay for this shambles!!!

All I know is that there are still one or two journalists @ the BBC who retain a commitment to truth.

Before the historical record is entirely erased and doctored in the interests of our new world rulers, the Blair-Bush -Berlusconi conspiracy, I feel they should speak out, if not on the air waves, as that will be impossible, perhaps at our Regime Change UK conference now planned for May 2006.

As for Milosevic I recall one phrase he used to me:

He said when Richard Holbrooke visited him and told him Belgrade was about to be bombed, he replied to him:

" You don't care about the Albanians. You are just using them. I care about them ( i.e. the Albanians in Kosovo ) because they are Yugoslav citizens."

To the family of Slobodan Milosevic I send my condolences and from my family and on behalf of those associated with the pressure group CANAUK.

However inadequately and on whatever minimal resources we have endeavoured over the years to isolate the facts so as to provide a proper historical record of these troubled times as a basis for comment on the Blair Wars.

William Spring Director CANAUK

ends

CANAUK (Christians Against Nato Aggression) is an online community established in London March 25th 1999.

---

\*\*\*\*\*  
INTERNATIONAL COMMITTEE TO DEFEND SLOBODAN MILOSEVIC  
ICDSM      Sofia-New York-Moscow      [www.icdsm.org](http://www.icdsm.org)  
\*\*\*\*\*  
Velko Valkanov, Ramsey Clark, Alexander Zinoviev (Co-Chairmen),  
Klaus Hartmann (Chairman of the Board), Vladimir Krsljanin (Secretary),  
Christopher Black (Chair, Legal Committee), Tiphaine Dickson (Legal  
Spokesperson)  
\*\*\*\*\*  
11 March 2006      Special Circular  
\*\*\*\*\*  
slobodavk@yubc.net      tel: +381 63 8862 301      fax: +318 11  
630 549  
\*\*\*\*\*

**Statement**

President Slobodan Milosevic, the biggest fighter for freedom and dignity of the Serbian people and the greatest international symbol of the struggle fore peoples' rights, have been murdered this morning in the detention unit in Scheveningen.

For this crime, the Hague tribunal is directly responsible, by its denial to allow his medical treatment in Moscow, in spite of his critical medical condition.

We demand from the UN General Secretary to immediately suspend the works of this criminal institution, and from the UN Security Council we demand to abolish it.

We demand from Serbian authorities to immediately cut any cooperation with the tribunal and to make possible to the people to express the honor to President Milosevic. If they decline to do that, they will respond before the people.

Who was and what for was struggling Slobodan Milosevic, the Serbian people and the whole freedom-loving world knows best. His death has to mark the end of the treacherous and servile policies that lead the country and the people into disaster.

We call upon the people to unite in defense of its freedom and dignity, as it was always done by Slobodan Milosevic.

The book of condolences will be open on Sunday, 12 March at 9 am in the premises of Sloboda/Freedom Association, 16 Rajiceva street in Belgrade.

Sloboda/Freedom Association  
National Committee for the Liberation of Slobodan Milosevic

\*\*\*\*\*

## SAOPSTENJE

Predsednik Slobodan Milosevic, najveći borac za slobodu i dostojanstvo srpskog naroda i najveći simbol borbe za prava naroda u svetu, ubijen je jutros u pritvorskoj jedinici u Seveningenu.

Za ovaj zlocin direktno je odgovoran haski tribunal koji je, uprkos kritičnom zdravstvenom stanju predsednika Slobodana Milosevica, odbio da omogući njegovo lečenje u Moskvi.

Zahtevamo od generalnog sekretara UN da odmah obustavi rad ove zlocinacke institucije, a od Saveta bezbednosti UN da je ukine.

Zahtevamo od srpskih vlasti da odmah prekinu svaku saradnju sa tribunalom i da omoguće narodu da oda dužnu poštu predsedniku Milosevicu. Ukoliko to ne učine, odgovarace pred sudom naroda.

Ko je bio i za šta se borio Slobodan Milosevic, najbolje zna srpski narod, ali i citav slobodoljubivi svet. Njegova smrt mora oznaciti kraj izdajnicke i udvoricke politike koja zemlju i narod vodi u propast.

Pozivamo narod da se ujedini u odbrani svoje slobode i dostojanstva, kao što je to uvek cinio Slobodan Milosevic.

Knjiga zalosti bice otvorena u nedelju, 12. marta u 9 casova u prostorijama Udruzenja SLOBODA, ul. Rajiceva br. 16 u Beogradu.

Udruzenje SLOBODA  
Nacionalni komitet za oslobodjenje Slobodana Milosevica

\*\*\*\*\*

The International Committee For the Defence of Slobodan Milosevic condemns the deliberate refusal of the fascist Hague tribunal to honour all civilized codes of decency and law which have resulted in the death of

President Slobodan Milosevic in their hands today, March 11, 2006. Their actions are tantamount to the murder of a man who stood as a symbol of resistance to the New World Order and a symbol of and fighter for the independence and sovereignty of the peoples of Yugoslavia and for social justice in the world. This was his only crime.

We demand that there be an international, independent enquiry into the circumstances and cause of his death and that his family, his party and his supporters be party to that enquiry.

We also demand the right of his wife and family to attend his funeral without fear of persecution, arrest or any other impediment to their right to honour their beloved husband, comrade and father.

To the people of Yugoslavia we offer our profound sympathies. Yet, though he is no longer with us in body, his ceaseless courage, his determination to show the world the truth about the aggression by the western powers against Yugoslavia, his spirit of resistance to the new fascism, and his constant belief in the strength and spirit of the people, will forever light the darkness into which the world has descended. We salute him and will forever thank and honour him.

Christopher Black  
Chair, Legal Committee  
and Vice-Chair ICDSM  
255-744-666-972  
[bar@idirect.com](mailto:bar@idirect.com)

\*\*\*\*\*  
YESTERDAY, THE FOLLOWING LETTER WAS SENT TO THE UN  
SECURITY COUNCIL MEMBERS AND TO THE PRESIDENT AND  
THE APPEALS CHAMBER OF THE HAGUE TRIBUNAL:  
\*\*\*\*\*

We are dismayed and deeply distressed at the cavalier and dilatory dismissal by the ICTY Trial Chamber of former President Slobodan Milosevic's request that, as recommended by the internationally respected Bakoulev Center for Cardiovascular Surgery in Moscow, he be transferred there for further testing and possible treatment for a life threatening cardiovascular condition. Based on medical examinations of President Milosevic by three doctors on November 4, 2005, including Dr. M.V. Shumilina, an angiologist from the Bakoulev Center, Dr. L.A. Bockeria, Director and Chairman of the Bakoulev Center found President Milosevic condition to be "critical". The Trial Chamber received these medical evaluations on November 15, 2005.

Most dismaying and distressing is the total failure of the Trial Chamber to address and acknowledge the medical condition of President Milosevic and order needed testing and medical treatment as is the right of every prisoner. International law-and in particular, the International Covenant for Civil and Political Rights- prescribes, and the ICTY's own Rules of detention guarantee, the rights of prisoners to be " treated with humanity and with respect for the inherent dignity of the human person". Throughout the course of legal proceedings, accused are presumed innocent, and those deprived of their liberty are to be treated in a manner "appropriate to their status as unconvicted persons". President Milosevic remains untreated in the face of Dr. Shumilina's conclusion that his medical treatment at the

United Nations Detention Unit is "inadequate". Incredibly, despite his history of heart problems and high blood pressure, no vascular diagnoses had been made before November 4, 2004. Yet President Milosevic's health has been a major concern in the proceedings for the past three years. The stress of the proceedings, the inadequate medical care and the prison conditions have severely worsened his prior health problems endangering his life.

The Trial Chamber has taken no action to protect the life of a prisoner whose physical condition has been found to be critical. Instead it has trivialized its duty to assure adequate and necessary medical care for a person being tried before it. Detainees who require special treatment, as does President Milosevic, must be transferred to specialized institutions for that treatment, as set out by the Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners, adopted by the First United Nations Congress on the Prevention of Crime and the Treatment of Offenders.

The Trial Chamber astonishingly proclaims:

1. "That neither Dr. Shumilina nor Dr. Bockeria states that the Bakoulev Center is the only possible location for appropriate diagnosis and treatment of the accused's condition." What conceit could lead them to such a boast? They doubtless believe their Center is the best and such a conclusion is justified. No confidence can be placed in the medical choices of the Court authorities after their years of neglect and selection in December 2005 of Dr. Aarts, a Dutch neurological radiologist, who found no pathological condition in President Milosevic and made no recommendations for treatment.
2. That it "...accepts the submission of the Prosecution that if the Accused wishes to be treated by specialists who are not from the Netherlands, such physicians may come here to treat him." Rich and famous people travel from all parts of the world to leading medical centers like Bakoulev, often when their very travel is a risk. No one believes the same quality service could be provided by roving medical teams of the world's best doctors and if it could be, the number of patients they serve would be drastically reduced.

Both propositions are absurd in a proceeding where life and fundamental rights are at stake. And how does the panel explain its authorizing Pavle Strugar to be repeatedly released to travel to Montenegro, an entity which is not a UN member, for hip replacement surgery, a relatively safe, simple and a minor procedure? Prosecutor v. Pavle Strugar, IT-01-42-A, 3 December 2001, 16 December 2005.

The final conclusion of the Trial Chamber proclaims that it is "not satisfied ... that it is more likely than not that the Accused, if released, would return for the continuation of his trial". Why it has more trust in the government of Montenegro or interim administration of Kosovo than the Russian Federation, which has given its word to return President Milosevic, is not explained, but the insult to a permanent member of the Security Council is inescapable.

The Trial Chamber's reliance in denying President Milosevic needed medical care, on the proceedings being in "its latter stages ... at the end of which ... he may face the possibility of life imprisonment" is irrational at best. Does it mean under such circumstances, a prisoner may just have to die? Is

it too late for urgently needed medical treatment? Does it mean "the possibility of life imprisonment is greater in the latter stages of a trial than in the beginning? Then it is commenting on the weight of the evidence which it will judge. Would a defendant who believes he would be convicted and sentenced to life in prison wait until the latter stages of proceedings to seek a means of escape? Would an impartial Court obligated to hear all the evidence before reaching a decision believe in the latter stages of a trial it was hearing that the defendant was more likely to flee than he was at the beginning, unless the Court believed the evidence supported a severe sentence? Has the Court revealed its bias by its bizarre reliance on a presumed fear of a life sentence by the accused in the latter stages of these proceedings?

The decision of the Trial Chamber is unsupportable in fact and in law. It exposes the Court's strategy of feeble excuses to support its prejudice and reveals its own failures to protect the health of this prisoner.

The decision is so unreasonable and plainly unjust as to demonstrate the appearance and the fact of judicial prejudice.

The Court has determined that President Milosevic must face the possibility of death because it sees the possibility of a life sentence as the cause for his seeking emergency medical care.

The decision alone, affirmed by the Appeals Chamber, will do great injury to the ICTY and international humanitarian law. The death, or serious impairment of President Milosevic for want of medical care will impose the same sentence on the ICTY and international law as a means to peace.

We urge you to reverse the Trial Chamber's decision and order the immediate transfer of President Milosevic to the Bakoulev Center for testing and treatment under the conditions proposed.

(Ending for the Security Council)

We urge you to direct the ICTY to order the immediate transfer of President Milosevic to the Bakoulev Center for testing and treatment under the conditions proposed.

Respectfully submitted,

Ramsey Clark, Former US Attorney General, USA

Professor Velko Valkanov, doctor of law, President of the Bulgarian Committee for Human Rights, former MP, Bulgaria

Professor Alexander Zinoviev, philosopher, writer, Russian Federation

Professor Sergei Baburin, doctor of law, Vice-Chairman of the State Duma of the Parliamentary Assembly of the Russian Federation

JUDr Vojtech Filip, Vice-Chairman of the Chamber of Deputies of the Parliament of the Czech Republic

**Thanassis Pafilis, Meber of the European Parliament, General Secretary of the World Peace Council, Greece**

**Tiphaine Dickson, international criminal lawyer, Quebec**

**Professor Aldo Bernardini, doctor of international law, Italy**

**Christopher Black, international criminal lawyer, Canada**

**Klaus Hartmann, Vice-Chairman of the World Union of Freethinkers, Germany**

Aus: junge Welt v. 13. März 2006  
<http://www.jungewelt.de/2006/03-13/020.php>

## »DIE RICHTER SIND EINE FEIGE MÖRDERBANDE«

14-3-06

tot in seiner Gefangenschaft.

Seine Unterstützer bangten seit langem um ihn, Sie selbst sahen über  
 Jahren die Gefahr einer »biologischen Lösung«, mit der das sogenannte  
 Kriegsverbrechertribunal in Den Haag Milosevic, falls nötig, für immer  
 mundtot machen könne.

Für diese »biologische Lösung« gab es bereits im Jahr 2002 vermehrte  
 Indizien. Haupt Gesichtspunkt war der Umgang mit den ärztlichen Empfehlungen  
 angesichts Milosevics kritischem Gesundheitszustand. Schon damals wandte  
 sich eine Gruppe deutscher Ärzte »in Sorge um Leben und Gesundheit von  
 Slobodan Milosevic« an das Tribunal, weil ärztliche Vorschläge zur  
 Prozeßführung nicht umgesetzt wurden, weil keine ärztliche Kontrolle und  
 keine adäquate Therapie stattfanden. Auf die Antwort des Tribunals,  
 daß »eine gute und hoch qualitative medizinische Betreuung durch den  
 medizinischen Stab des Gefängnisses« stattfinde, antwortete die  
 Ärzteinitiative, daß dieser Stab nur aus einem nicht spezialisierten Arzt  
 und einer Schwester besteht und die »Qualität darin, daß statt  
 blutdrucksenkenden blutdruck- steigernde Medikamente verabreicht wurden«.  
 Die damals schon diskutierte Bestellung eines Pflichtverteidigers gegen den  
 Willen von Milosevic erhöhe den Streß und die Gefährdungslage.

F: Wie ist das Tribunal mit den ärztlichen Warnungen umgegangen?

Ein vom Tribunal selbst eingesetzter niederländischer Arzt  
 attestierte »essentiellen Bluthochdruck, sekundären Organschaden und  
 Hochdrucknotfälle sowie die Möglichkeit von Hirnschlag, Herzinfarkt und  
 Tod«. Das kommentierte die Chefanklägerin des Tribunals, Carla Del Ponte, in  
 der Neuen Zürcher Zeitung vom 18. Juli 2003 mit den Worten: »Es geht ihm  
 gesundheitlich sehr, sehr gut. Viele Menschen leiden mit 60 Jahren oder mehr  
 an einem zu hohen Blutdruck. Wir schonen ihn nicht. Ich hoffe nicht, daß Sie  
 diesen Eindruck haben.« Weitere Appelle der deutschen Ärzte blieben  
 ungehört. Einen Tag bevor Milosevics Tod festgestellt wurde, wandten sich  
 führende Mitglieder des ICDSM an den UN-Sicherheitsrat, um gegen die  
 Ablehnung einer kardiologischen Behandlung in einer Moskauer Spezialklinik  
 zu protestieren. Obwohl die russische Regierung die geforderte  
 Garantieerklärung für seine Rückkehr vorgelegt hat, leisteten sich die  
 Henker des Tribunals den beispiellosen diplomatischen Affront einer  
 Ablehnung, womit sie Rußland implizit als Schurkenstaat stigmatisierten.

F: Im Umkreis von Milosevic wird von einer möglichen Vergiftung gesprochen .

Nicht ohne Grund. Ebenfalls am Freitag fand im Scheveninger Gefängnis ein  
 Vorbereitungstreffen mit dem nächsten Zeugen, dem Expräsidenten Montenegros,  
 Momir Bulatovic, statt. Dabei äußerte Milosevic gegenüber seinem  
 Rechtsberater Zdenko Tomanovic die Befürchtung, im Gefängnis vergiftet zu  
 werden. Milosevic setzte ein persönliches Schreiben auf, in dem er die  
 russische Regierung dringend um Schutz bat. Tomanovic übergab dieses  
 Schreiben noch am Freitag der russischen Botschaft in den Niederlanden.

14-3-06

Milosevic fürchtete, vergiftet zu werden. Er bat die russische Regierung, ihn zu schützen. Ein Gespräch mit Klaus Hartmann

\* Klaus Hartmann ist Vizevorsitzender des Internationalen Komitees zur Verteidigung (ICDSM) des früheren Präsidenten von Jugoslawien, Slobodan Milosevic

F: Am Samstag wurde der ehemalige jugoslawische Präsident Slobodan Milosevic tot in seiner Gefängniszelle im niederländischen Scheveningen gefunden. Seine Unterstützer bangten seit langem um ihn, Sie selbst sahen schon vor Jahren die Gefahr einer »biologischen Lösung«, mit der das sogenannte Kriegsverbrechertribunal in Den Haag Milosevic, falls nötig, für immer mundtot machen könne.

Für diese »biologische Lösung« gab es bereits im Jahr 2002 vermehrte Indizien. Haupt Gesichtspunkt war der Umgang mit den ärztlichen Empfehlungen angesichts Milosevics kritischem Gesundheitszustand. Schon damals wandte sich eine Gruppe deutscher Ärzte »in Sorge um Leben und Gesundheit von Slobodan Milosevic« an das Tribunal, weil ärztliche Vorschläge zur Prozeßführung nicht umgesetzt wurden, weil keine ärztliche Kontrolle und keine adäquate Therapie stattfanden. Auf die Antwort des Tribunals, daß »eine gute und hoch qualitative medizinische Betreuung durch den medizinischen Stab des Gefängnisses« stattfinde, antwortete die Ärzteinitiative, daß dieser Stab nur aus einem nicht spezialisierten Arzt und einer Schwester besteht und die »Qualität darin, daß statt blutdrucksenkenden blutdruck- steigernde Medikamente verabreicht wurden«. Die damals schon diskutierte Bestellung eines Pflichtverteidigers gegen den Willen von Milosevic erhöhe den Streß und die Gefährdungslage.

F: Wie ist das Tribunal mit den ärztlichen Warnungen umgegangen?

Ein vom Tribunal selbst eingesetzter niederländischer Arzt attestierte »essentiellen Bluthochdruck, sekundären Organschaden und Hochdrucknotfälle sowie die Möglichkeit von Hirnschlag, Herzinfarkt und Tod«. Das kommentierte die Chefanklägerin des Tribunals, Carla Del Ponte, in der Neuen Zürcher Zeitung vom 18. Juli 2003 mit den Worten: »Es geht ihm gesundheitlich sehr, sehr gut. Viele Menschen leiden mit 60 Jahren oder mehr an einem zu hohen Blutdruck. Wir schonen ihn nicht. Ich hoffe nicht, daß Sie diesen Eindruck haben.« Weitere Appelle der deutschen Ärzte blieben ungehört. Einen Tag bevor Milosevics Tod festgestellt wurde, wandten sich führende Mitglieder des ICDSM an den UN-Sicherheitsrat, um gegen die Ablehnung einer kardiologischen Behandlung in einer Moskauer Spezialklinik zu protestieren. Obwohl die russische Regierung die geforderte Garantieerklärung für seine Rückkehr vorgelegt hat, leisteten sich die Henker des Tribunals den beispiellosen diplomatischen Affront einer Ablehnung, womit sie Rußland implizit als Schurkenstaat stigmatisierten.

F: Im Umkreis von Milosevic wird von einer möglichen Vergiftung gesprochen .

Nicht ohne Grund. Ebenfalls am Freitag fand im Scheveninger Gefängnis ein Vorbereitungstreffen mit dem nächsten Zeugen, dem Expräsidenten Montenegros, Momir Bulatovic, statt. Dabei äußerte Milosevic gegenüber seinem Rechtsberater Zdenko Tomanovic die Befürchtung, im Gefängnis vergiftet zu werden. Milosevic setzte ein persönliches Schreiben auf, in dem er die russische Regierung dringend um Schutz bat. Tomanovic übergab dieses Schreiben noch am Freitag der russischen Botschaft in den Niederlanden.

Schon vor zwei Jahren hatte Milosevic angegeben, daß sein Essen im Gefängnis, das sich äußerlich in keiner Weise von dem der anderen Gefangenen unterschied, von einem der Wärter hektisch ausgetauscht wurde. Diese Information über den alarmierenden Vorfall stieß bei den Richtern jedoch auf taube Ohren. All das zeigt, daß hinter der falschen Justizfassade ein Femegericht der NATO agiert, bei dem die Anklägerin als Todesengel fungiert und die gedungenen Richter in Personalunion als Henker. Sie haben nicht nur eine Verletzung der UNO-Normen zur Behandlung Inhaftierter zu verantworten, sie sind eine Bande feiger, skrupelloser Mörder. Ihre Institution mit der auffällig hohen Todesrate gehört ebenso aufgelöst wie Abu Ghraib und Guantanamo.

Interview: Anna Gutenberg

S  
Ja  
K  
m  
Für  
Ind  
ang  
sich  
Slob

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\* Sorge um Leben und  
\*\*\*\*\*

Prozessführung nicht umgesetzt wurden, weil keine ärztliche Kontrolle und keine adäquate Therapie stattfanden. Auf die Antwort des Tribunals, daß »eine gute und hoch qualitative medizinische Betreuung durch den medizinischen Stab des Gefängnisses« stattfinde, antwortete die Ärzteinitiative, daß dieser Stab nur aus einem nicht spezialisierten Arzt und einer Schwester besteht und die »Qualität darin, daß statt blutdrucksenkenden blutdruck- steigernde Medikamente verabreicht wurden«. Die damals schon diskutierte Bestellung eines Pflichtverteidigers gegen den Willen von Milosevic erhöhe den Streß und die Gefährdungslage.

14-3-06

F: Wie ist das Tribunal mit den ärztlichen Warnungen umgegangen?

Ein vom Tribunal selbst eingesetzter niederländischer Arzt attestierte »essentiellen Bluthochdruck, sekundären Organschaden und Hochdrucknotfälle sowie die Möglichkeit von Hirnschlag, Herzinfarkt und Tod«. Das kommentierte die Chefanklägerin des Tribunals, Carla Del Ponte, in der Neuen Zürcher Zeitung vom 18. Juli 2003 mit den Worten: »Es geht ihm gesundheitlich sehr, sehr gut. Viele Menschen leiden mit 60 Jahren oder mehr an einem zu hohen Blutdruck. Wir schonen ihn nicht. Ich hoffe nicht, daß Sie diesen Eindruck haben.« Weitere Appelle der deutschen Ärzte blieben ungehört. Einen Tag bevor Milosevics Tod festgestellt wurde, wandten sich führende Mitglieder des ICDSM an den UN-Sicherheitsrat, um gegen die Ablehnung einer kardiologischen Behandlung in einer Moskauer Spezialklinik zu protestieren. Obwohl die russische Regierung die geforderte Garantieverklärung für seine Rückkehr vorgelegt hat, leisteten sich die Henker des Tribunals den beispiellosen diplomatischen Affront einer Ablehnung, womit sie Rußland implizit als Schurkenstaat stigmatisierten.

F: Im Umkreis von Milosevic wird von einer möglichen Vergiftung gesprochen .

Nicht ohne Grund. Ebenfalls am Freitag fand im Scheveninger Gefängnis ein Vorbereitungstreffen mit dem nächsten Zeugen, dem Expräsidenten Montenegros, Momir Bulatovic, statt. Dabei äußerte Milosevic gegenüber seinem Rechtsberater Zdenko Tomanovic die Befürchtung, im Gefängnis vergiftet zu werden. Milosevic setzte ein persönliches Schreiben auf, in dem er die russische Regierung dringend um Schutz bat. Tomanovic überbrachte das Schreiben noch am Freitag.



BREAKING NEWS

NAVIGATION  
> Latest News

ALEX JONES SHOW  
> Listening Info  
> Listen Live

SERVICES  
> Shopping Cart  
> Infowars.net  
> Newsgroup

MULTIMEDIA  
> Audio  
> Video

ARCHIVES  
> Gallery  
> Humor  
> Subject Archive  
> 9/11 Archive  
> Activism

SPECIAL REPORTS  
> Alex Jones  
> Paul Watson  
> Steve Watson

LINKS  
> Infowars.com  
> Propaganda Matrix

CONTACT  
> Advertise  
> Contact Alex  
> Contact Webmaster  
> Link To Us



Why Milosevic Was Murdered

Tinpot dictator blew the whistle on the New World Order

Paul Joseph Watson/Prison Planet.com | March 13 2006

Slobodan Milosevic was a distasteful man with authoritarian Communist ideals. But the reasons for his obvious murder revolve around his evergreen willingness to blow the whistle on the global criminal masterminds who had made the mistake of giving 'Slobo' a speaking platform in the first place.

Just two days after Milosevic's death the evidence indicating murder has poured in.

- Milosevic wrote a letter one day before his death claiming he was being poisoned to death in jail. The lawyer who advised Milosevic during his trial, Azdenko Tomarovic (pictured below), showed journalists a handwritten letter in which Milosevic wrote: "They would like to poison me. I'm seriously concerned and worried."

- Blood tests show that Milosevic's body contained a drug that rendered his usual medication for high blood pressure and his heart condition ineffective, causing the heart attack that led to his death.



- The media has spun this to make out as if Milosevic deliberately took the wrong drug so he could seek specialist treatment in Moscow and delay his trial. This is frankly absurd. Milosevic only had access to the drugs provided to him by UN appointed doctors and took them under close surveillance. Are we to believe that Milosevic had managed to set up a secret drugs lab in his closely watched prison cell and then substituted the drugs while under constant monitoring?

- Milan Babic, a former Croatian Serb leader who testified against Milosevic was "suicided" just six days before Milosevic's death. According to the BBC, tribunal spokeswoman Alexandra Milenov said he had given no indication that he was contemplating suicide. "There was nothing unusual in his demeanor," she said. Another Hague detainee, Slavko Dokmanovic, supposedly killed himself in 1998.

- Allegations of suicide were dismissed by British lawyer, Steven Kay QC, who said Milosevic had told him before he was found dead: "I have not come all this way not to see it to the end."

- The Globalists have wanted to eliminate Milosevic for a long time. Former MI6 agent Richard Tomlinson said he saw documents in 1992 that discussed assassinating Milosevic by means of a staged car accident, where the driver would be blinded by a flash of light and remote controlled brake failure enacted to cause the crash. This exact same technique was utilized for real in the murder of Princess Diana.

Milosevic was a loose cannon with intimate knowledge of the criminality of the Globalists after the IMF/Bilderberg coup de 'tat in Serbia in the 1990's.

In March 2002, Milosevic presented the Hague tribunal with FBI documents proving that the United States government and NATO provided financial and military support for Al-Qaeda to aid the Kosovo Liberation Army in its war against Serbia.

This didn't go down too well at the Pentagon and the White House, who at the time were trying to sell a war on terror and gearing up to justify invading Iraq.



Milosevic made several speeches in which he discussed how a group of shadowy internationalists had caused the chaos in the Balkans because it was the next step on the road to a "new world order."

During a February 2000 Serbian Congressional speech, Milosevic stated,

"Small Serbia and people in it have demonstrated that resistance is possible. Applied at a broader level, it was organized primarily as a moral and political rebellion against tyranny, hegemony, monopolism, generating hatred, fear and new forms of violence and revenge against champions of freedom among nations and people, such a resistance would stop the escalation of modern time inquisition. Uranium bombs, computer manipulations, drug-addicted young assassins and bribed of blackmailed domestic thugs, promoted to the allies of the new world order, these are the instruments of inquisition which have surpassed, in their cruelty and cynicism, all previous forms of revengeful violence committed against the mankind in the past."

Milosevic was far from an angel, but evidence linking him to genocides like Srebrenica, in which 7,000 Muslims died, was continually proven to be fraudulent. In fact, Srebrenica was supposedly a 'UN safe zone', yet just like Rwanda, UN peacekeepers deliberately withdrew and allowed the massacre to unfold, then blamed Milosevic.

Milosevic's exposure of UN involvement in the Srebrenica massacre was another reason why tribunal transcripts were heavily edited and censored, and another contributing factor towards his murder.

**Sagittarius**

**Van:** "Michel Collon"  
**Aan:** <sagitar@hetnet.nl>  
**Verzonden:** maandag 13 maart 2006 19:45  
**Onderwerp:** Milosevic : 7 Troubling Questions  
 Unsubscribe, add or change an address : DO NOT answer, just click  
[http://www.michelcollon.info/maillinglist\\_en.php](http://www.michelcollon.info/maillinglist_en.php)

## Milosevic and the Media : 7 Troubling Questions

### MICHEL COLLON

Why do they continue to hide these things from you:

#### LET HIM DIE!

« **It would be better if Milosevic died in the dock**, because if the trial ran its course he might be sentenced for only relatively minor charges »

James Gow, "an expert on war crimes" and supporter of The Hague Tribunal, in an interview with *Channel 4*, 2004.

<http://www.icdsm.org/more/Laughland1007.htm>

#### KUSTURICA

« **I am a victim of a propaganda war** », sang Emir Kusturica, the famous filmmaker who was born in Sarajevo, with his rock group. His film *Life Is a Miracle* ridicules Western media coverage on Bosnia. But even in his interviews, he also made people understand that it was impossible to tell the truth.

#### PINTER

Harold Pinter, Nobel Prize in Literature 2005 :

« **The US/NATO court trying Slobodan Milosevic was always totally illegitimate**. It could never be taken seriously as a court of justice. Milosevic's defense is powerful, convincing, persuasive and impossible to dismiss. »

#### SERBIAN CRIMES

« **Gen. Farkas said that when Milosevic learned of crimes** committed by reserve policemen who had associated with Slobodan Medic "Boca," he became extremely angry. He demanded an explanation of how the Skorpions commander could have been active in Kosovo, then he demanded that the perpetrators be prosecuted and that nothing like that be permitted to happen in the future. »

General Farkas, chief of the Security Dept. of the Yugoslav Army in 1999, testimony given in The Hague.

#### MITTERRAND - SARAJEVO

« **Mr. Boutros Ghali advised me a few days ago** that the projectile that struck the Markale market place in Sarajevo was an act of provocation by the Bosnian Muslims. »

[http://www.fantompowa.net/Flame/bosnia\\_sarajevo.htm](http://www.fantompowa.net/Flame/bosnia_sarajevo.htm)

#### BEN LADEN AND IZETBEGOVIC

"**In November 1994, while she was waiting in Izetbegovic's foyer both she, and a journalist from Der Spiegel, saw Osama bin Laden being escorted into Izetbegovic's office**. Yes \*that\* Osama bin Laden -- the same Osama bin Laden who masterminded the 9/11 terrorist attacks."

Eve-Ann Prentice, journalist writing for the *Guardian* and the *Times* (UK), Balkans specialist. Judge Robinson immediately cut off her testimony, and declared it to be "irrelevant".

<http://www.slobodan-milosevic.org/news/smorg020306.htm>

#### OPERATION HORSE SHOE :

**Scharping, German Defense Minister, 1999** "(We fear that) a slackening of support by the media, warnings of a reversal of public opinion in favor of a halt to Nato's bombing campaign and a return to negotiations. It is a catastrophe that my colleague Joshka Fischer would like to avoid at all cost."

It was time to announce a new sensational news story : for several days they had been preparing written proof

that Milosevic had planned for the spring a vast crime against humanity in Kosovo, providing *a posteriori* justification for preventive intervention by the *Bundeswehr*. «We finally have the proof that plans for the systematic expulsion and ethnic cleansing of Kosovo Albanians have been in place since December 1998, detailed proof that names all the Yugoslav units that were going to participate in it. The analysis provides a clear image of what was going to happen. I decided that Operation Horseshoe should be made public».

Two years later, on February 8, 2001, the *ARD* network broadcast an exclusive documentary : « In the Beginning Was the Lie ». That night, one million German television viewers were stupefied to learn that what a few well informed people had known all along : the Serbs never had a plan called Operation Horse Shoe, and that the massacres had been completely fabricated. They also heard the former NATO spokesman during the Kosovo War, the Briton Jamie Shea, address a stirring (but heavily compromising) homage for the eminent contribution made by German leaders : « Not only Minister Scharping, but also Chancellor Schröder and Minister Fischer were a grandiose example of political leaders who did not align themselves with public opinion but who know how to shape it. Despite the troublesome collateral damage and despite the length of the bombardments, they knew how to stay the course. If we had lost the support of German public opinion, we also would have lost that of our partners. ».

+++++

Here are just a few of many examples of media lies.

Crimes had been committed by all three sides during the civil war. Milosevic can be reproached for certain things. But the important thing here is not what the media says. It's what the media doesn't say.

If you think that the media brought manipulated reports on Iraq, Israel, Vietnam, and several other wars, but that Yugoslavia was an exception, and that in this case they told you the truth without any manipulation, then don't bother looking any further, and sleep well !

On the other hand, if you have noticed that each war waged by the Great Powers has always been accompanied by war propaganda and disinformation, then, find out what they have been hiding from you.

Try to formulate your own opinion, without taboos.

Of course, do not believe us just like that. Why not ask to your favorite journalist if he knows about this, and if he will inform his audience ?

MICHEL COLLON

March 12, 2006

You can find numerous facts that have been concealed with the search engine on my site (only in French up to now)

#### BOOKS AND FILMS

##### - **Liar's Poker : The Great Powers, Yugoslavia and the Wars of the Future.**

Of course, I have been censured and calumniated for having shown that the media manipulated us during this war. But the late Paul-Marie de la Gorce, a columnist with *Monde Diplomatique* and one of the outstanding experts in the U.S.A.'s secret strategies in the Balkans, rated this as one of the three best books that appeared in 1998. Gilles Perrault, Jean Ziegler, Samir Amin and plenty of others thought the same and they welcomed the research. But a one-way media has made all of this vanish by sleight of hand.

INFO : [nessa.kovic@skynet.be](mailto:nessa.kovic@skynet.be)

##### - **Monopoly - NATO in Search of World Conquest.**

How that war prepared the one against Iraq and the next others...

INFO : [nessa.kovic@skynet.be](mailto:nessa.kovic@skynet.be)

##### - **The Damned of Kosovo**

This documentary film shows the catastrophic situation of all of the minorities who are living today under NATO occupation. And the gigantic military base built by the U.S. on the projected route of a future U.S. oil pipeline.

Now also available on DVD.

INFO : [nessa.kovic@skynet.be](mailto:nessa.kovic@skynet.be)

##### - **Beneath NATO's Bombs - 15 Belgians in Yugoslavia**

A documentary on the crimes of NATO, which bombed civilian targets and numerous companies, in fact, it was privatization by bombardment.  
INFO : [nessa.kovic@skynet.be](mailto:nessa.kovic@skynet.be)

1

Met veroordeling van gedaagden in de kosten van dit geding.  
De kosten van deze dagvaarding zijn voor mij, deurwaarder

**Sagittarius**

**Van:** "Ian Johnson" <i-  
**Aan:** <Undisclosed-Recipient:>  
**Verzonden:** maandag 13 maart 2006 22:54  
**Onderwerp:** CDSM: Selection of comments  
 Please find below a selection of comments on the death of Mr Milosevic. IJ

From exile-blog.blogspot.com

**Why imperialism hated Milosevic**

The death of Slobodan Milosevic has led to various types rehashing events in the former Yugoslavia. Milosevic is usually presented as the chief villain and the man responsible for everything that went wrong. Actually he was nothing of the sort. He was a tough, ruthless operator, in a region that has more than its fair share of them. The difference between Milosevic and the rest is that he was not prepared to bow his knee to Washington.

To give one example: Operation Storm was launched in August 1995 by the Croats against the Serbs. It had logistical support from the USA and succeeded in its aims: the expulsion of over 200,000 Serbs from their homes. Nobody talks about Operation Storm and I suspect that most hand shandyists for war have never even heard of it. Why is that?

The most logical explanation is that Croatia was willing to work with the USA to achieve its aims. Those aims involved removing most of the Serbs from Croatian territory, and they were able to get away with this because the Croatian government placed themselves within Washington's orbit. Croatia is eager to join Nato, and this looks likely to happen this year. Zagreb also wishes to join the EU and has the support of Germany in this - it's always nice to see old allies working together. In other words Croatia posed no threat to the international capitalist order, and basically was allowed to get on with its activities unhindered.

In the case of Yugoslavia, Milosevic's crime seems to have been that he tried to hold Yugoslavia together after Washington had decided that it was going to break up. Then, once the breakup became pretty much complete, he had the temerity not to offer his country up as a vassal to Washington. Had he done so, the Americans would probably have left him alone in the troublesome Serbian province of Kosovo.

However, what Milosevic wanted was an independent Yugoslavia - and when that became impossible, an independent Serbia. He did not want to run a vassal state that would have helped globalised capitalism swallow up yet more independent territories: he wanted his country's freedom. For that he had to be slapped down.

So was he a hero? As a fighter for national independence against the beast of capitalism, yes, he certainly was. Within his own country and its region he was as ruthless and cunning as any of the other leaders that emerged as Yugoslavia fell apart. Slobodan Milosevic died in a prison cell. Agim Ceku was one of the principal commanders in Operation Storm: he has just become the puppet Prime Minister of imperialist occupied Kosovo.

**A PREMATURE DEATH - GEORGE KENNEY. (11th March 2006).**

George Kenney was a former foreign service officer at the Yugoslav desk of the State Department.

For five hours in mid-August 2004, I met with Slobodan Milosevic in a cramped, improvised office, cluttered with papers and books, in a UN detention area within the huge Dutch prison at Scheveningen, a seaside suburb of the Hague. Outside, spotless townhouses provide normality; cyclists blithely cruise the flats past the prison's gates. Always known for posh mansions, a favorite of foreign diplomats, today Scheveningen's boardwalk and casinos are its big draws, elbowing aside the glittering sea.

I'd told you in the wrap-up of my March 9 podcast conversation with Linda Schade that I was standing by to return to the Hague imminently, to be a witness for the defense in Milosevic's trial at the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY). With his death this morning in his cell that's not going to happen. So here are a few ramblings:

Casual, somewhat ruffled, Milosevic talked more than I did, chain smoking the entire time. Since he'd battled indictments for genocide, crimes against humanity, and war crimes for over two years I'd expected a chastened, worn out man but found him full of

determined to turn the tables on the court. "I will ruin them!" he told me.

When Milosevic's team asked me to be a defense witness I was of two minds. On the one hand I figured he should probably be in jail in Serbia (and I told him so), on the other the prosecution at the ICTY had never been able to provide a 'smoking gun' implicating Milosevic in any particular crime. Indeed, the prosecution saw ordinary grounds for dismissal as a plus: it cleared away facts and gave the court a chance to convict on a theory of history, thereby fulfilling its informal mandate to legitimize Nato's interventions in Yugoslavia's collapse. The prosecution alleged Milosevic had 'command responsibility' in a 'joint criminal enterprise' to start a civil war, wreck the Yugoslav state, and create a 'greater Serbia' from the rubble. Conviction would have applied in principle to Serbia as a whole, making its policy stance during the civil war illegal after the fact.

At least up through 1995—whether we liked him or not—Milosevic had been an indispensable partner in negotiating a settlement and indeed was a signatory to the Dayton agreement that ended the war. Setting the later Kosovo indictments aside (which I was not in a position to testify about), to chase after Milosevic for pre-Dayton activities seems to me illogical and would, in some substantive way, make all the negotiating partners complicit in the alleged crimes. Moreover, if the ICTY wanted to go after Milosevic in such a manner then fairness dictates that leaders from the top echelons on all sides should be indicted for similar 'command responsibility' for identical crimes. They were not.

Milosevic asked me, "Why did the US and Nato do this to us?" He was genuinely puzzled. I have thought a lot about the "whys" and ventured that in post-Cold War Europe no place remained for a large, independent-minded, socialist state that resisted globalization. He'd had such ideas too, and fell silent, slowly nodding his head with a wry smile. "We were too good," he said, and after a pause, "and too independent." I offered one further insight. How could it be that western elites coalesced so early, so easily, upon a narrative for Yugoslavia's civil war so at variance with known facts, and so impermeable to correction? The elite's ability to get things wrong still does not speak clearly for itself. A predisposition existed, I told him, that ascribes infallibility to claims of genocide if they were repeated often and loudly enough. Milosevic slouched over, listening, staring at the desk. When I finished he shook his head, 'no.' Perish the thought he should have added to his troubles yet for me it remains a worthy question.

The ICTY's maximum penalty is a life sentence. We didn't talk about the difficulties of coping with prison but I sensed he walked a fine line. "I am not a nationalist," he explained, in a digression that took over an hour. Or, on the subject of why Serbia kept paying Serbs fighting outside Serbia, "It was natural," "an obligation," and only "a minor matter." As the trial moved forward the drama of those conflicting priorities only partially played out.

Ex post facto justice never makes sense. Milosevic may have been guilty of something—indeed, he probably was—but it wasn't genocide, crimes against humanity or war crimes. Nor can any court determine the true history of a civil war, no matter its power. With such intellectual fallacies we make a poor exchange, replacing rational human relationships with arbitrary authority—something, in all its guises, genuinely to be feared.

The decent thing would have been to give Milosevic back to Serbia. The prudent thing now would be to pull the plug on the ICTY, before its tainted processes do permanent damage to our sense of justice.

---



---



---

#### A Kosovan Albanian on Milosevic

"With all due respects to people in various parts of the world, there strong condemnation of this man is solely based on what the media has dished out to them, how a hostile media can turn people with no connection to be so damning about the only man of that region who tried to hold it together. As a Kosovo Albanian when he was in power we were in peace, now after Nato we are left with a similar fate of Iraq. Rest in peace mr President."

rexep rexepi, Hobart  
From BBC 'Have Your Say'

---



---

Neil Craig, Glasgow Saturday, 11 March, 2006

This was deliberate slow murder by withholding medical treatment, the Nato funded kangaroo "court" have been totally

to bring any evidence against him he had proven beyond any shadow of doubt that the real Nazi war criminals personally guilty of genocide were the NATO leaders including Blair. Milosevic was "the only leader who consistently supported peace" & "a man to whom any form of racism is anathema" (to quote Lord Owen).

---



---



---

AntiWar.com

Blog

More Revolting by the Minute - Christopher Deliso

11th March 2006.

In the aftermath of Milosevic's death, CNN is wheeling out one arrogant imperial blowhard after another. Right now is Daniel Serwer, who was preceded by the always entertaining Richard Holbrooke.

As could be expected, they are pushing the "Milosevic was responsible for everything that ever went wrong" line to the hilt. And of course, Holbrooke gravely intoned that Milosevic was right up there with Hitler and Stalin.

All of this media bombast has little to do with Milosevic, and a lot to do with the Western media and power structures, whose reputations and careers are at stake. The coming week is going to see a long and drawn-out public orgy of hatred and slander against everything Serbian. Milosevic's death is just the catalyst, and anyone who doubts that will have to ponder why has-been Holbrooke used his time on CNN to not just call for but to ORDER that Kosovo and Montenegro be made independent; he also said there are "two more" war criminals who must be apprehended (Karadzic and Mladic), conveniently ignoring another duo, Haradinaj and Ceku over in Kosovo. That's because they are on the side of The Good, in other words, the West.

This week we are going to witness the awesome power of the mass media to shut down any debate or discussion about the facts. It is going to be sweeping, complete and brutal, and will use a hell of a lot of other adjectives too. Don't expect that after Milosevic is buried, wherever and however that may be, that the Official Truth will ever be contested again in a major way.

---



---



---

Dr. Piotr Bein, PEng

Independent publicist and researcher, Canada and Poland

Whatever alleged mass crimes the murdered-by-proxy Slobodan Milosevic might be guilty of, he defended Serbian interests. The political show trials at the International Criminal Tribunal for Former Yugoslavia (ICTY) have been unable to prove his responsibility for the crimes committed by Serb military, para-military and civilians in the course of 1990-present civil wars in the Balkans. This is not because of Serbian cover-ups and scheming, but simply due to lack of objective proofs. No resources, no siding with radical Islam and neo-fascists, no manipulations of legal and court procedures and not even attempts to re-define genocide for political expediency will change the truth. On the contrary, facts point to a concerted, international scheme to dismantle Yugoslavia, and to hurt and polarize the Serb nation. Which other Balkan nation was since 1991 expelled from ancestral homes in a number of over one million, or even 100,000? Why are Croat, Bosnian Muslim and Kosovo Albanian leaders and war criminals not prosecuted by the ICTY as intensely as Mr. Milosevic and his compatriots?

By passively murdering the indicted-without-proof, illegally captured and imprisoned president Milosevic, the ICTY proved its criminality and obsolescence. An independent inquiry and public tribunals are in order to expose the sponsorship of the ICTY and its corruption of justice for the needs of the sponsors -- political,

and cover-up of own war crimes, including sowing the hatred against the Serbs internationally, support to neo-fascism, radical Islam and Vatican's expansionism in the Balkans, and bombing of civilians and non-military infrastructure, in the styles of Hitler during WW2 and the US-UK Coalition in Iraq since 1990.

I salute the late, former president Slobodan Milosevic, a defender of truth and his nation, a lone David who dared to challenge the US-NATO globalist Goliath. Please pass on my condolences to Mr. Milosevic's family, his friends, supporters internationally and compatriots.

May God have mercy on us all. In great sadness at this, another case of injustice of the "international community",

Dr. Piotr Bein, PEng

Independent publicist and researcher, Canada and Poland

Author, "NATO na Balkanach" and "To Serbia via Poland"

Managing Editor, "Wir" magazine (former "Info nurt") [www.wir.ca](http://www.wir.ca)

The following three comments are from zmag.org.

ZBlog

The Death of Slobodan Milosevic

David Peterson 2006-03-11

Today, Saturday 11 March 2006, Slobodan Milosevic was found lifeless on his bed in his cell at the United Nations Detention Unit in Scheveningen.

The guard immediately alerted the Detention Unit Officer in command and the Medical Officer. The latter confirmed that Slobodan Milosevic was dead.

I would have posted more....**But**....Right now, the nature of what's available from the English-language news sources which we all have ready access in this Internet age is so predictably biased and, indeed, systematically distorted (e.g., Reuters quotes the French Foreign Minister Philippe Douste-Blazy to the effect that "Milosevic conceived and planned" everything), I'm afraid to touch it, without also putting on a pair of gloves before doing so. Or a toxic waste disposal suit.

Just to give you one example of what I mean: Milosevic's corpse can't be more than a few hours cold, and the American Senator, leading light of the Democratic Party, and ranking Minority Member of the Senate International Relations Committee, Joseph R. Biden of Delaware, already has taken to the American airwaves to recapitulate the statement he issued way back on June 28, 2001—the day when certain Belgrade officials shipped Milosevic to the same Scheveningen Detention Unit where he just died.

Said Biden then: "We are witnessing one of the most significant events in postwar European history, where a nation has voluntarily turned over to an international tribunal for trial one of the most dangerous and maniacal European leaders since Hitler." Now. Tack on the French Foreign Minister's line about Milosevic having "conceived and planned" everything, and we have a pretty good foretaste of tomorrow's headlines.

Over the next several days, be on the lookout for statesmen and commentators and above all professional victims whose point of view will be indistinguishable from that of the Office of the Prosecutor at the Tribunal where Milosevic just died. **Modern Hitler + Conceived and Planned Everything** are the order of the day. The purpose of such **historical engineering** and **revisionism-before-the-fact**—indeed, the most egregious reaches as far back as 1990-1991—it's always best to stake-out one's claim to the record as early as possible—is, and always has been, to use the West's institutional machinery to impose an account of the breakup of Yugoslavia that hews to these revealed Truths.

As Michael P. Scharf, an American professor of international law and, as Michael Mandel tell us in his invaluable book, *How America Gets Away With Murder* (Pluto Press, 2004, p. 117ff), a "self-described 'insider' who was actively involved in the formulation of US war crimes policy, and who had a big hand in drafting the law governing the tribunal," wrote in the months following the U.S.-led war over Kosovo in 1999 ("Indicted For War Crimes, Then What?" *Washington Post*, Oct. 3, 1999):

From the beginning, the Security Council's motives in creating the tribunal were questionable. During the negotiations to establish the court—talks in which I participated on behalf of the U.S. government—it became clear that several of the Security Council's permanent members considered the tribunal a potential impediment to a negotiated peace settlement. Russia, in particular, worked behind the scenes to try to ensure that the tribunal would be no more than a Potemkin court.

The United States's motives were also less than pure. America's chief Balkans negotiator at the time, Richard Holbrooke, has acknowledged that the tribunal was widely perceived within the government as little more than a public relations device and as a potentially useful policy tool. The thinking in Washington was that even if only low-level perpetrators in the Balkans were tried, the tribunal's existence and its indictments would deflect criticism that the major powers did not do enough to halt the bloodshed there. Indictments also would serve to isolate offending leaders diplomatically, strengthen the hand of their domestic rivals and fortify the international political will to employ economic sanctions or use force. Indeed, while the United States and Britain initially thought an indictment of Milosevic might interfere with the prospects of peace, it later became a useful tool in their efforts to demonize the Serbian leader and maintain public support for NATO's bombing campaign against Serbia, which was still underway when indictment was handed down.

Five years later, at the time Milosevic was scheduled (finally) to begin his defense, the master cynic returned to this theme ("Making A Spectacle of Himself," Michael P. Scharf, *Washington Post*, Aug. 29, 2004):

In creating the Yugoslavia tribunal statute, the U.N. Security Council set three objectives: first, to educate the Serbian people, who were long misled by Milosevic's propaganda, about the acts of aggression, war crimes and crimes against humanity committed by his regime; second, to facilitate national reconciliation by pinning prime responsibility on Milosevic and other top leaders and disclosing the ways in which the Milosevic regime had induced ordinary Serbs to commit atrocities; and third, to promote political catharsis while enabling Serbia's newly elected leaders to distance themselves from the repressive policies of the past. [Trial Judge Richard] May's decision to allow Milosevic to represent himself has seriously undercut these aims.

Confronted with material such as this, I'm afraid that we can but repeat the same response only so many times before turning blue in the face. Either one reads a Michael Scharf and instinctively recoils from the shameless commitment to Big Lying. Or one doesn't. For every person who has recoiled over the past 15 years, a thousand have applauded.

With Milosevic's death, we lose the opportunity that his trial provided us to hijack the institutional machinery of the Tribunal in the faint hope of countering the historical-engineers and party-liners and cynics-without-peer who populate World-NATO like so many busy little bees.

This was murder

Dimitri Oram on Sat, 2006-03-11 19:06.

The ICTY killed Milosevic, pure and simple. He suffered from high blood pressure and a heart condition. The ICTY refused to allow him to go to Russia for treatment despite his complaints of dizziness and a roaring pressure in his ears recently. The ICTY pushed on at a breakneck pace and adopted tactics that would raise anyone's blood pressure. From the large number of outright liars and NATOcrats testifying for the prosecution to the endless documents given Milosevic at the last moment to the judges cutting off his microphone, placing arbitrary limits on his examinations and cross-examinations, the many outrageous restrictions placed on him and so much more the ICTY's ways would drive anyone crazy. I really believe most people in that position would have given up or gone much sooner. This death conveniently saves the ICTY the trouble of fabricating a guilty verdict which they had NO evidence for. None. Although the trial did see lots of evidence against NATO, the KLA, Croat and Bosniak forces, and even the various "democratic opposition" leaders and their paramilitaries (so beloved by the West and even the Left), folks like Djindjic and Draskovic.

The Left didn't follow the trial

Dimitri Oram 11th March 2006.

The tragedy is that so few people followed the trial or understand what went on at all. Instead most leftists and activists

...ue to rely on and parrot the same grossly compromised, unreliable and hysterical sources that made the NATO bombing possible. Take for instance, the "ethnic cleansing" of Kosovo. Ms. Prentice's testimony simply confirms once again that there was no Serb campaign of ethnic cleansing against the Albanians. When will people accept that the Yugoslav government did not launch a campaign of ethnic cleansing against the Albanians in Kosovo? Given not only the testimony of Prentice but also 1) The large exodus of Serbs, Roma and others from Kosovo during NATO's bombing campaign (percentage wise more Serbs than Albanians left Kosovo) 2) the presence of tens of thousands of Albanians in Belgrade itself throughout the war and even today 3) the testimony of key defense witnesses and the exhibition of hundreds even thousands of documents to the effect that the VJ issued orders to respect international law and that there was a policy of punishing and prosecuting those soldiers who did commit war crimes 4) the glaring inconsistencies and outright lies exposed in the testimony of Albanian witnesses (indeed for so many prosecution witnesses quite regardless of ethnicity) for the ICTY prosecution 5) the testimony of both defense and prosecution witnesses including documentation that the KLA was planning to stage an exodus of ethnic Albanians from Kosovo (and that the KLA and Albanian criminals were even engaging in massive pressure against fellow ethnic Albanians to force them to comply) 6) the outrageous campaign of lying, deception and pro-NATO bombing propaganda that the press engaged in and continues to engage in on nearly all matters concerning Yugoslavia 7) the fact that OSCE, German and British documents show no sign of a plan to ethnically cleanse Kosovo etc., given all that why (apart from ignorance, fear or indoctrination) do so many on the left continue to claim the FRY government launched a campaign of ethnic cleansing against the Kosovar Albanians? This has nothing to do with liking Milosevic or hating him. It's just a question of information and honesty.

---



---

#### Guardian Letters

Milosevic's sudden death confirms the position on the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia (ICTY) of one of the most scholarly studies produced on the Balkan tragedy.

In *Fools Crusade: Yugoslavia, Nato and Western Delusions*, the author Diana Johnstone notes: "Tribunal indictments being the equivalent of conviction in the court of public opinion, with guilt taken for granted, prosecution and conviction are scarcely necessary, and the next step can be execution. Out of deference to its European supporters, the ICTY can inflict long prison sentences, but not capital punishment. However, the number of unconvicted defendants who have died while in custody of the ICTY or its agents ought to have caused a major scandal in any proper criminal jurisdiction. Defendants appear to run a strong statistical risk of de facto death penalty before being put on trial."

Among the unfortunate Serbian victims of this undue process that she cites are Simo Drljaca, Dragan Gagovic, Djordje Djukic, Slavko Dokmanovic and Milan Kovacevic.

With this history in mind, it would certainly appear from the evidence about Milosevic's condition, and the refusal by the ICTY of his request to be allowed to go abroad for medical treatment, that the ICTY is again responsible for another death in its custody.

**Russell Caplan**  
London

The death of Slobodan Milosevic in prison while still on trial for "crimes against humanity" underlines the travesty of his trial. I am no defender of Milosevic, but if he were guilty of the heinous crimes for which he was accused, he could have been convicted within months, not the five years he has supposedly been on trial. The evidence was so tenuous in terms of proving he was responsible for the undoubted crimes that took place that no conviction would have been plausible. That's why it is more than convenient that he has died in prison.

Just as with Iraq, Iran, Cuba and now Venezuela, where "human rights" are the fig leaf for intervention and aggression, the real crime of all these countries is standing up to US hegemony. Milosevic also refused to accept globalisation and the privatisation of his country's national resources and industries.

**John Green**  
Aberystwyth, Dyfed

---



---

#### The Hague tries to conceal reasons of Slobodan Milosevic's death - Timothy Bancroft Hinchey

*Why did the International Penal Court at The Hague keep the story silent? Why were Milosevic's human rights denied him?*

The ex-President of Serbia, Slobodan Milosevic, was found dead in his cell at the IPC complex in Scheveningen, The

...early this morning, yet it was Belgrade which broke the news, on B92 Radio, not the IPC authorities. Why the  
...ce?

Mr. Milosevic was found lying dead on his bed by a guard at the IPC detention centre, where he was taken after being illegally kidnapped by NATO forces in 2001 and where upon arrival, his prosecutor, Carla del Ponte, declared he was guilty even before the trial had begun. This act of kidnapping was outside any forum of international law and contravened the law of Serbia and the Federal State of Yugoslavia in force at the time of the kidnapping. The question of the kidnap and the illegal detention at the Hague has never been addressed by the international community.

Slobodan Milosevic, 64, had had his request for medical treatment in Russia turned down by the IPC, although the doctors in the Netherlands were incapable of helping him in his condition - high blood pressure and heart problems. Why were his human rights denied him?

In the midst of his defence, after Carla del Ponte's inept attempt at prosecution (many of her key witnesses turned out to be liars) Slobodan Milosevic was about to call some resounding names in international circles to the stand. Now, they will not have to go. How very convenient the "death" of Slobodan Milosevic is.

With the "disappearance" of an important witness in Milosevic's trial, Milan Babic, through suicide, less than a week ago, the Hague detention centre could rightly be called Death Row and is evidently unfit to detain and protect prisoners.

### **Slobodan Milosevic, 1941 - 2006**

Slobodan Milosevic was born in Pozarevac, Serbia, in 1941 and graduated as a lawyer in Belgrade. He worked in the State Gas Enterprise, Technogas, rising to be its General Manager and then became President of Beogradska Banka, before entering politics, rising to be the Head of the Belgrade, Serbian and Yugoslav Communist Parties. He was later a founding member of the Socialist Party of Serbia.

Democratically elected at President of Serbia, the country's first democratic elections since the war, in 1989, he was re-elected in 1992 and 1997.

Caught up in the chaos during the implosion of Yugoslavia in the 1990s, due to the interference and direct intrusion of foreign powers and forces, Slobodan Milosevic will be remembered for his attempt to free his country of international terrorists, the Al-Qaeda-backed KLA and also for making the Dayton Peace Accord viable in Bosnia.

Forced from power during an illegal popular uprising on 5<sup>th</sup> October 2000, he was arrested on 1<sup>st</sup> April the following year without any formal charges having been brought, before being kidnapped and held illegally in The Hague, since when he has been successfully defending himself against Carla del Ponte's prosecution team, whose main mission is to keep the pressure on one side while exonerating the true culprits for the Balkans mess, NATO and the Western powers, from their responsibility to stand trial.

Accused of a number of counts of crimes, it no longer matters what because under any norms of law in any civilised society, a person is deemed innocent until he is proven guilty. Carla del Ponte failed rotundly in her attempt to violate the legal profession and put Slobodan Milosevic behind bars after a conviction. The last laugh, and triumph, is his.

### **Timothy Bancroft-Hinchey**

# 'Hier kunnen ze mij niet behandelen'

DEN HAAG - Hieronder volgt de tekst van de brief die Slobodan Milosevic op 8 maart aan Rusland schreef met het verzoek om hem te helpen. De brief is door persbureau Associated Press vertaald uit een Engelse versie die Milosevic's advocaat Zdenko Tomanovic beschikbaar stelde.

Aan het ministerie van Buitenlandse Zaken van de Russische Federatie.

Geachte dames en heren, Met erkentelijkheid voor de solidariteit en het begrip die u heeft betoond door mij voor medische behandeling te willen ontvangen en garanties te geven, wil ik u van het volgende op de hoogte stellen:

Ik denk dat de hardnekkigheid waarmee mij medische behandeling in Rusland wordt ontzegd in de eerste plaats wordt ingegeven door de vrees dat aan het licht zou komen dat gedurende de loop van het proces actieve, opzettelijke stappen zijn genomen om mijn gezondheid te verwoesten, wat niet voor Russische specialisten verborgen zou kunnen worden gehouden.

Om mijn beweringen te staven, zend ik u een eenvoudig voorbeeld dat u in de bijlage kunt vinden. Uit dit document, dat ik 7 maart heb ontvangen, blijkt dat op 12 januari (twee maanden geleden, een zeer krachtig medicijn is aangetroffen dat, zoals zij zelf zeggen, gebruikt wordt voor de

behandeling van tbc en lepra, alhoewel ik in de vijf jaar dat ik in de gevangenis zit, nooit enig antibioticum tot mij heb genomen.

Gedurende deze gehele periode heb ik evenmin een infectieziekte gehad (afgezien van griep).

Ook het feit dat de artsen twee maanden nodig hadden (om aan mij verslag uit te brengen), kan geen andere verklaring hebben dan dat zij te maken hadden met manipulatie. In elk geval, degenen die mij een middel tegen lepra opdringen, kunnen mijn ziekte zeker niet behandelen, net zo min als degenen tegen wie ik mijn land in oorlogstijd verdedigd heb en die er belang bij hebben dat ik tot zwijgen word gebracht.

Geachte heren, het is u bekend dat Russische artsen, die tot de meest gerespecteerde ter wereld behoren, tot de conclusie zijn gekomen dat onderzoek en behandeling van de vasculaire problemen in mijn hoofd dringend geboden zijn. Ik weet heel goed dat dit zo is en ik voel mij erg slecht.

Ik richt mij tot u in de verwachting dat u zult helpen mijn gezondheid te behoeden voor de misdadige activiteiten in deze instelling, die werkt onder het embleem van de VN, en dat ik zo spoedig mogelijk in staat word gesteld een adequate behandeling te ondergaan in uw ziekenhuis, in welks artsen ik het volste vertrouwen heb, evenals in Rusland.

Hoogachtend,  
Slobodan Milosevic

# Russen zijn ontevreden

ze redactie buitenland

AAG - Het kan nog dagen voordat duidelijk wordt of Slobodan Milosevic bloed had en of deze infarct hebben veroorzaakt hij zaterdag in heveningse cel overleed.

eft een woordvoerster van egoslavië-tribunaal gezegd. Ijn wat dit betreft helemaal zelijk van de Nederlandse teiten."

odans zoon Marko Milosevic bij zijn komst naar Nederland gezeld door een groep Russen die de resultaten van schouwing willen bekijken. u heeft vraagtekens gezet bij ultaten van de eerdere autopsische pathologen die daarbij zigt waren, zeiden overigens avreden te zijn over de lijk-twing.

Russische minister van Buitendse Zaken Sergej Lavrov er gisteren op dat Rusland bewas Milosevic een medische ndeling te geven, maar dat het



Voor de Nederlandse ambassade in Moskou maken Russen zich kwaad over 'Scheveningen'. FOTO EPA

Joegoslavië-tribunaal dat had afgewezen. De rechters geloofden niet dat Milosevic dan terug zou keren, ondanks Russische garanties. "Wij

werden niet vertrouwd, dus nu hebben wij reden voor wantrouwen," aldus Lavrov. "Wij maakten ons zorgen, precies over deze toestand. En Milosevic is kort daarna overleden."

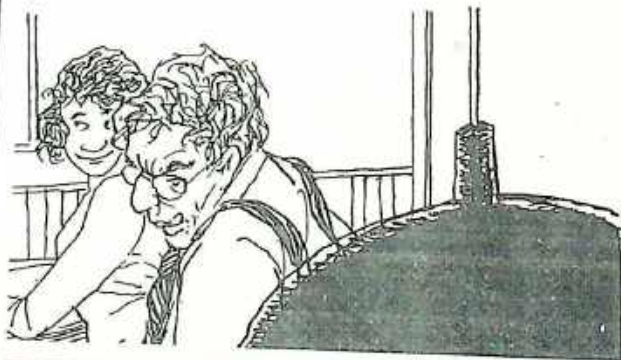
Lavrov bevestigde de ontvangst van de brief die Milosevic daags voor zijn dood aan hem schreef. Daarin beklagde Milosevic zich over de slechte medische behandeling bij het tribunaal.

Het Joegoslavië-tribunaal heeft vandaag formeel het proces tegen Slobodan Milosevic afgesloten. "Wij geven uiting aan onze treurnis over zijn heengaan en vinden het spijtig dat zijn vroegtijdige dood niet alleen hem, maar alle betrokken partijen van een vonnis ont-

houdt," aldus de voorzittend rechter Patrick Robinson. "Wij bedanken iedereen die deelnam in dit lange en moeilijke proces in de afgelopen vier jaar," zei hij verder.

Aan het begin van de zitting, die nog geen twee minuten in beslag nam, betuigden de rechters hun medeleven met de familie van de zaterdag overleden oud-president. De magistraten uit Jamaica (Robinson), Schotland (Bonomy) en Zuid-Korea (Kwon) gaven onder toezicht oog van 35 journalisten en een verder opvallend lege publieke tribune daarnaast blijk van hun 'dankbaarheid jegens alle getuigen van de aanklagers en verdediging'. De aanklagers en verdediging kwamen niet aan het woord.

## LIJKS LEVEN



# Aanklacht wegens moord' Milosevic

Van een verslaggever

DEN HAAG - De 'Milosevic defenceorganisation in The Netherlands', een actiegroep in Amsterdam, stapt naar justitie inzake de dood van Slobodan Milosevic.

De organisatie klaagt de drie rechters in de zaak-Milosevic (Robinson, Kwon en Bonomy), hoofdaanklagster Carla Del Ponte, aanklager Nice, de president van het Joegoslavië-tribunaal, Pocar, en de ge-

vangenisdirecteur in Scheveningen aan op basis van de Internationale conventie tegen mishandeling en onmenselijke behandeling.

Advocaat N. Steijnen zei dat de organisatie bewust voor de conventie heeft gekozen omdat VN-werknemers zich dan niet op hun immuniteit kunnen beroepen.

Steijnen stelt dat hij in het verleden de autorisatie van Slobodan Milosevic heeft ontvangen om in Nederland namens hem juridisch op te treden.

De aanklacht zal op zeer korte

termijn worden ingediend. Mocht het openbaar ministerie er niet aan willen, dan stapt Steijnen naar de Hoge Raad en het VN-comité tegen mishandeling in Genève.

Nico Varkevisser, voorman van de actiegroep, stelde dat Milosevic in zijn cel is vermoord. Hij riep het tribunaal, dat hij als 'het Guantánamo van Nederland' omschreef, op om al zijn activiteiten te staken.

Varkevisser noemde de theorie dat Milosevic zelfmoord heeft gepleegd, absurd. "Hij wilde juist vechten."

Hij stelde verder dat Milosevic ook geen kans had zelf medicijnen tot zich te nemen. "De bewaker kwam met een doosje pillen die hij onder toezicht moest innemen. Hij kon niets smokkelen. Alleen: welke middelen er in het doosje zaten wist niemand. Overigens werd hij constant bewaakt. Hij was nooit alleen. De vraag is dus wie hem die middelen toediende en waarom."

"Dit is een poging Servië te destabiliseren en kapot te maken. De echte schuldigen zijn de Navo en Amerika," aldus Varkevisser.



Varkevisser: 'Zelfmoord? Absurd.'

FOTO GPD

AN DEN GERICHTSTOXIKOLOGEN PROFESSOR DR. DONAL UGES  
Schreiben von John Jefferies, Irische Sektion des Internationalen Komitees  
für die Verteidigung von Slobodan Milosevic (ICDSM) [www.icdsmireland.org](http://www.icdsmireland.org)  
vom 14. März 2006

Herrn Prof. Dr. Donald Uges,  
Professor für analytische Biochemie  
Universität of Groningen  
A Deusinglaan 1  
9713AV  
Groningen  
Niederlande  
[D.R.A.Uges@rug.nl](mailto:D.R.A.Uges@rug.nl)

Sehr geehrter Professor Uges,

Ich sehe mich genötigt, Ihnen zu schreiben in Anbetracht der Äußerungen, mit denen Sie in den internationalen Medien zitiert werden, darunter den Medien meines Landes, der Republik Irland, Äußerungen, die sich auf Ihre toxikologische Untersuchung der Leiche von Slobodan Milosevic beziehen.

Zunächst möchte ich mich dafür entschuldigen, dass ich nicht auf Niederländisch schreibe, da ich diese Sprache nicht beherrsche, sodann aber auch für den Fall, dass Sie von den Medien falsch zitiert worden sind.

Die Medienberichte, auf die ich mich beziehe behaupten, Sie hätten erklärt, dass Herr Milosevic absichtlich Medikamente zur Behandlung von Tuberkulose und Lepra in der Absicht eingenommen haben könnte, die Wirkung der ihm zur Behandlung seines Bluthochdrucks und seiner Herzschwäche zu konterkarieren. Wenn diese Bemerkungen richtig wiedergegeben worden sind, ist dies ganz bestimmt ein Fall, wo Sie Ihre Rolle als Gerichtstoxikologe bei weitem überschritten haben. Soweit ich verstanden habe, haben Sie eine Blutprobe von Präsident Milosevic lediglich untersucht, und sind auch nur gebeten

15-3-06

werden, diese zu untersuchen. Ihre Rolle bestand also darin, herauszufinden, welche natürlichen oder sonstigen Giftstoffe in seinem Blut vorhanden sind. Wie Sie dann aber feststellen konnten, auf welche Weise solche Giftstoffe in die Blutprobe von Herrn Milosevic gelangt sind, ist eindeutig eine andere Sache. Sind Sie plötzlich Detektiv geworden statt Toxikologe?

Wenn Sie nur die Blutprobe von Herrn Milosevic untersucht haben, wie können Sie dann mit scheinbarer Sicherheit erklären, dass Herr Milosevic absichtlich nicht verordnete Medikamente genommen hat, um sich selbst krank zu machen, und damit seinem Anliegen Nachdruck zu verleihen, zur Behandlung nach Moskau überführt zu werden, und sich vermutlich jener Gerichtsbarkeit zu entziehen. Es ist schier unglaublich, dass Sie als angesehenener und weltbekannter Professor der analytischen Biochemie eine solche Erklärung abgeben konnten. Wie konnten Sie wissen, ob er dies absichtlich eingenommen hat oder ob er dies vermischt mit verordneten Medikamenten ohne sein Wissen verabreicht bekommen hat?

Ich muss Ihnen in aller Deutlichkeit sagen, dass Ihre Erklärung, ob zutreffend wiedergegeben oder nicht, von den Medien weltweit an prominenter Stelle aufgegriffen worden und zweifellos dazu benutzt worden ist, den Behauptungen der Feinde von Herrn Milosevic Glaubwürdigkeit zu verschaffen und die Behauptungen seines Anwalts und seiner Familie zusammen mit denen des russischen Außenministeriums, dass Herr Milosevic vergiftet wurde, zu diskreditieren. Ihre Bemerkungen wurden benutzt, um ihn als einen Selbstvergifter darzustellen, der seinen eigenen Tod riskierte, um Krankheit vorzutäuschen und sich der "Gerechtigkeit" zu entziehen.

Vielleicht sind Sie von den internationalen Medien schrecklich falsch zitiert worden. Sollte dies der Fall sein, müssten Sie ihre Haltung sicher klären, um einen unbeschädigten Ruf als bekannter Toxikologe zu bewahren anstelle der Reputation eines voreingenommenen Mediziners, der seine Position benutzt, um in die politischen Arena abzuschweifen und dem Haufen Lügen gegen Herrn Milosevic eine weitere hinzuzufügen.

Hochachtungsvoll

John Jefferies

Übersetzung aus dem Englischen: Klaus von Raussendorff (Deutsche Sektion des ICDSM)

Print

14-03-2006

---

## Nederlanders klagen tribunaal aan

Dinsdag 14 maart 2006 - DEN HAAG - De 'Milosevic Defence-Organisation In The Netherlands', een actiegroep in Amsterdam, stapt naar justitie inzake de dood van Slobodan Milosevic.

De organisatie klaagt de drie rechters in de zaak-Milosevic, hoofdaanklagster Carla Del Ponte, aanklager Nice, de president van het Joegoslavië-Tribunaal Pocar en de gevangenisdirecteur in Scheveningen aan op basis van de internationale conventie tegen onmenselijke behandeling.

Advocaat N. Steijnen zegt dat de groep voor de conventie kiest omdat VN-werknemers zich dan niet op hun immuniteit kunnen beroepen. Steijnen stelt dat hij in het verleden autorisatie van Milosevic kreeg om in Nederland namens hem op te treden.

Mocht het Openbaar Ministerie de aanklacht niet willen behandelen, dan stapt Steijnen naar de Hoge Raad en de VN in Genève.

N. Varkevisser, voorman van de actiegroep, beweert dat Milosevic in zijn cel is vermoord. Hij noemt theorieën over zelfmoord 'absurd'. „Hij wilde juist vechten.” Volgens Varkevisser had Milosevic ook geen gelegenheid om zelf middelen tot zich te nemen. „Hij kon niets smokkelen. Hij werd constant bewaakt.”

---

## Montenegrin pro-Milosevic party eulogizes "heavenly figure of heavenly nation"

BBC Monitoring Europe (Political) - March 14, 2006, Tuesday

*Text of report by Montenegrin Mina news agency*

Podgorica: The great hero Slobodan Milosevic has ended his life without being able to see his accusers and enemies defeated and crushed underfoot, it was said at today's commemorative session of the People's Socialist Party (NSS) of Montenegro.

The NSS had broken away from the Socialist People's Party and remained loyal to the policy of Slobodan Milosevic. Former Montenegrin President [and chief Milosevic ally in the rump Yugoslavia] Momir Bulatovic is the honorary president of the NSS.

NSS President Novo Vujosevic has said that Milosevic was a charismatic personality who can only be born once in 100 years.

"We shall never forgive the evil-doers who deprived Slobodan of his family hearth, his family's protection and warmth, family bliss and joy," he said.

According to Vujosevic, only a highly malevolent person could have broken up and dispersed the family of a man who loved it so much. "I am convinced that Milosevic found this no easier to bear than the serious illness that was persistently and systematically destroying him".

Vujosevic said that Milosevic's death had prevented "our" Momir Bulatovic from showing and expressing himself as a superior witness at the trial, as a time-tested loyal friend of the former president of Serbia and The Federal Republic of Yugoslavia.

"We know that Momir is having a hard time, but we are here to help him, encourage him and thank him for everything he has done and everything he wanted to do for our and his Slobodan, for our true inspiration and paragon," Vujosevic said.

He said that the NSS was proud of the fact that it was an inheritor of Milosevic's name and legacy.

"We are proud of what others must not and cannot be proud of," the NSS leader said.

Vujosevic pointed out that Milosevic had disappeared physically, but that he was already on top of Mt Olympus. "From there will ascend into heaven, where he will become a heavenly figure of a heavenly nation".

The NSS has published an obituary for Milosevic which says that it is parting from "from the best son of the Serbian nation in the past century".

"For all sincere Serbian patriots you will remain a symbol of courage, liberty, humanity and resistance, while for those who have soiled their hands with your and our misfortune you will be an eternal warning and indelible stain of disgrace with which they will remain branded forever," the NSS said.

---

Source: Mina news agency, Podgorica, in Serbian 1352 gmt 13 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

[Media Matters Action Network](#)

## [Media Matters for America](#)

Search this site

Advanced Search Search

You are not logged in.

[Login / Sign Up](#)

- [Home](#)
- [Issues/Topics](#)
- [About Us](#)
- [Take Action](#)
- [Press/Bloggers](#)
- [Donate](#)

Tue, Mar 14, 2006 4:35pm EST

[Send to a friend](#) [Print Version](#)

# Limbaugh on Milosevic death: "I'm not dot-connecting or anything" but "Slobo was considering calling Bill Clinton as a witness"

**Summary:** Discussing the death of former Yugoslav president Slobodan Milosevic, Rush Limbaugh said that there was "speculation" that Milosevic "might have been poisoned by somebody." Limbaugh told his listeners: "I'm not drawing any conclusions ... but it has been reported that Slobo was considering calling Bill Clinton as a witness." Limbaugh added: "He hadn't made the formal request but was considering it. And now, Slobo is no more."

On the March 13 edition of *The Rush Limbaugh Show*, while discussing the death of former Yugoslav president Slobodan Milosevic, who was, at the time of his death, on trial for war crimes, nationally syndicated radio host [Rush Limbaugh](#) said that there is "speculation" that Milosevic "might have been poisoned by somebody." Limbaugh asked, "Who would want to poison such a guy like Slobodan Milosevic?" He then told listeners: "I'm not drawing any conclusions, and I'm not even making any connections. I'm not dot-connecting or anything else. But it has been reported that Slobo was considering calling [former President] Bill Clinton as a witness." Limbaugh added: "He hadn't made the formal request but was considering it. And now, Slobo is no more."

On March 11, Milosevic died in his prison cell in The Hague, Netherlands. A preliminary autopsy report cited a heart attack as the cause of death. The Associated Press reported on March 13 that Dutch toxicologist Donald Uges said "he found traces of an unprescribed drug in Slobodan Milosevic's blood earlier this year that may have reduced the effectiveness of other medications he was taking." According to the AP, Uges "suggested Milosevic may have taken such action in a bid to be released from jail and get medical attention in Russia by portraying his Dutch doctors as unable to treat his condition."

Matters - Limbaugh on Milosevic death: "I'm not dot-connecting or anything" but "S... pagina 2 van 4  
AP further reported on March 14 that "Russian Foreign Minister Sergey Lavrov said Moscow did not  
y trust the Dutch autopsy results and would send its own pathologists to examine the body." As Limbaugh  
ted, Milosevic had complained shortly before his death that he was being poisoned.

Limbaugh has repeatedly insinuated that Bill Clinton and Sen. Hillary Rodham Clinton (D-NY) were  
responsible for the July 20, 1993, death of Clinton deputy White House counsel Vincent Foster, as *Media  
Matters for America* has documented here, here, and here, and as Fairness & Accuracy in Reporting has  
documented here.

From the March 13 broadcast of *The Rush Limbaugh Show*:

LIMBAUGH: You deal with the aftermath of war in a courtroom, say, if you need to try war  
crimes violators such as Sloba Milosevic. How about this guy? Keeling over dead in his cell.  
Bye-bye Sloba, over the weekend. He was at The Hague. And a lot of controversy about this,  
now. See, Sloba had some medical conditions. He wanted to go to Russia for treatment -- and his  
family is there -- and the tribunal at The Hague, the court -- "No, we're not going to let you out  
of there. You'll never come back."

"No, I promise to come back."

Family: "No, we promise we'll bring him back."

And he was doing his own defense. He's writing his own papers. And, apparently, he was taking  
some drugs, and they found a drug in him that was counter -- it -- it counter-acted the medicine  
he was taking for either high blood pressure or cardiac disease or something.

It caused his liver to start working feverishly and that, when that happens, you know, medicines -  
- look, I'm not a scientist but when, when the liver is not acting normally, when it's sped up, the  
effectiveness of medicines taken is diminished.

And, apparently, that's what's happened. **So, now speculation is he might have been poisoned  
by somebody. He even wrote that he thought he was going to be poisoned. Now, how can  
this possibly be? Who would want to poison such a guy like Slobodan Milosevic?**

But did you hear what The Hague said? These -- The Hague -- the people at The Hague were  
mad because they wanted to get to the bottom of what happened there, and he's the only guy who  
knows, and now, he's *histoire*. He assumed room temperature, and they'll never know. So, they're  
not going to be able to document the case of ethnic cleansing and all this. This trial's gone on for  
four years or some such thing.

**What is interesting about this, and I'm not drawing any conclusions, and I'm not even  
making any connections. I'm not dot-connecting or anything else. But it has been reported  
that Sloba was considering calling Bill Clinton as a witness. He hadn't made the formal  
request but was considering it. And now, Sloba is no more. [Former NATO Supreme  
Commander Gen.] Wesley Clark was called as a witness. He went and testified. A bunch of  
high-profile big names went and -- I can't remember any of the other ones.**

—J.S.

**Comments (34) [Show](#)**

**Post a new comment**

You must be a registered user to post and flag comments on this site.

### Audio Clip



Click Play ► to listen to this audio clip

[Problems?](#) Download this clip [here](#)

### Take Action!

#### Contact information:

*Rush Limbaugh*  
[rush@eibnet.com](mailto:rush@eibnet.com)

*The Rush Limbaugh Show*  
1-800-282-2882  
[rush@eibnet.com](mailto:rush@eibnet.com)  
fax: 212-563-9166

The Rush Limbaugh Show  
1270 Avenue of the Americas  
New York, NY 10020

When contacting the media, please be polite and professional. Express your specific concerns regarding that particular news report or commentary, and be sure to indicate exactly what you would like the media outlet to do differently in the future.

#### Issues / Media Tags [Help](#)

Issue:

**Media**

Sub-Issue:

**Propaganda/Noise Machine**

Topic:

**Attacks on Bill Clinton**

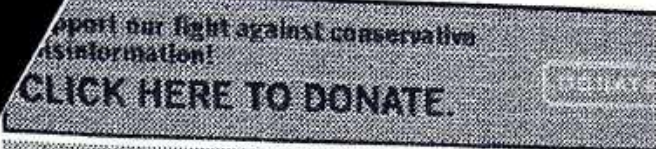
Personality:

**Rush Limbaugh**

Show/Publication:

**The Rush Limbaugh Show**

Your email address	ZIP Code
<input type="button" value="SUBMIT"/>	



- [Ask washingtonpost.com's executive editor why he hired an unqualified, bigoted conservative activist](#)
- [Bill O'Reilly attacks ... and attacks ... and attacks](#)
- [O'Reilly threatens caller for mentioning another talk show. What's next?](#)

#### Related Items

[Limbaugh, Patterson made false claims about Clinton's meetings with Tenet and Woolsey \(08/22/2005\)](#)

[Limbaugh joined Hannity in falsely accusing Clinton of rejecting bin Laden offer \(08/12/2004\)](#)

[Limbaugh falsely blamed Clinton administration for "wall" that purportedly prevented intelligence sharing about 9-11 hijackers \(08/11/2005\)](#)

[Clinton on the campaign trail: the conservative backlash \(10/26/2004\)](#)

[Limbaugh falsely claimed "there never was a surplus" under Clinton \(09/13/2005\)](#)

[Limbaugh suggested "the White House ought to schedule" next press briefing "at Fort Marcy Park" \(02/16/2006\)](#)

- [Contact Us](#) Get in touch with us
- [Jobs We're hiring](#)
- [Store Purchase](#) Media Matters products
- [Font Size](#) Larger / Smaller
- [Reset](#)
- [Corrections](#) Corrections to our items

© 2006 Media Matters for America.  
All rights reserved.

---

*Media Matters* uses a taxonomy structure to help readers find information on various subjects. You can view all items by issue (the broadest category), view an issue's subissue, and even drill down to a particular topic. You can also look at items according to the related media personality, show/publication and network/publisher.

**Sagittarius**

---

**Van:** "R Despotovic" <despot@tiscall.nl>  
**Aan:** "Nico Varkevisser" <nico.v@slobodan-milosevic.org>; "Nico en Neeltje" <nico.s@slobodan-milosevic.org>  
**Verzonden:** dinsdag 14 maart 2006 1:40  
**Onderwerp:** Milosevic 'may have spat out pills'

## **Milosevic 'may have spat out pills'**

**From correspondents in Moscow**  
**The Australian, March 13, 2006**

DOCTORS treating Slobodan Milosevic in The Hague suspected he was secretly spitting out the medicines they gave him, the head of a Russian clinic said today.

"The treatment they gave him was just to give him medicines for high blood pressure and they suspected he was not taking them," Leo Bokeria, head of the Bakulev Cardio-Vascular Surgery Centre in Moscow, told Russia's NTV television station.

"They carried out tests to check for the presence of the medicine in his bloodstream because they thought that he was hiding it in his cheeks."

Dr Bokeria said: "In the conditions in which he was being held, it was impossible to help him."

The former Yugoslav president was found dead in his cell at The Hague yesterday.

Medical staff from the Bakulev Centre examined Milosevic in The Hague in 2003 and 2005 and Dr Bokeria was regularly sent copies of his medical records, Russian media reported.

Last month, the UN war crimes tribunal in The Hague rejected a request by Milosevic to travel to the Bakulev Centre for treatment. His lawyers said he did not trust the doctors treating him in The Hague.

Russia is a close ally of the former Yugoslavia and home to Milosevic's wife, brother and son.

---

No virus found in this incoming message.

Checked by AVG Free Edition.

Version: 7.1.375 / Virus Database: 268.2.1/279 - Release Date: 10-3-2006



## Nieuws en Agenda



home contact prin

- Agenda
- Nieuwsbrief
- Persberichten
- Nieuws per faculteit

Persbericht Universiteit Leiden  
14 maart 2006

### Effect van stof in bloed Milošević al decennia bekend

#### Leids onderzoek toonde mechanisme aan

**Leidse onderzoek aan het antibioticum rifampicine toonde vijftien geleden het werkingmechanisme aan van het stofje dat in het bloed maandag overleden Servische oud-president Slobodan Milošević is aangetroffen. Het zet de lever aan tot versnelde afbraak van andere geneesmiddelen.**

'Als twee weken geleden bekend was dat Milošević rifampicine in zijn bloed dan moeten de behandelende artsen onmiddellijk hebben begrepen wa zijn bloeddruk niet naar beneden kregen. Dan moeten ze hebben kunnen ingrijpen. Iedere apotheker weet namelijk het effect van dit geneesmiddel werking van andere medicijnen. Iedere arts hoort het ook te weten. Dat leerboekenstof.'

Aldus reageert de Leidse biochemicus dr. Jos van den Broek op het nieuws de afgelopen maandag overleden Milošević een ongebruikelijk geneesmiddel zijn bloed had.

Rifampicine is een antibioticum tegen tuberculose en lepra, met als bijwerking dat de medicijnen tegen hoge bloeddruk – die Milošević gebruikte – versnelde worden afgebroken. Van den Broek: 'Dat weten we al minstens dertig jaar. Een docent wetenschapscommunicatie aan de Universiteit Leiden promoveerde in 1981 op de versnelde afbraak van geneesmiddelen onder invloed van het antibioticum.'

#### Vrouwen toch zwanger

'Omstreeks 1975 bleken vrouwen die de pil slikten en tegelijk met rifampicine werden behandeld toch zwanger te worden', aldus Van den Broek. Zijn promotor, prof.dr. Douwe Breimer – farmacoloog en nu rector magnificus van de Universiteit Leiden – onderzocht vervolgens bij proefpersonen het effect van het antibioticum op de afbraak van andere geneesmiddelen. Hun lever bleef inderdaad sneller te gaan werken.

Onder leiding van zijn promotor onderzocht Van den Broek vervolgens bij proefdieren het mechanisme dat inmiddels bekend staat als 'enzyminductie'. De lever kan beschouwd worden als een chemische fabriek waar bepaalde – enzymen genoemd – het werk doen: ze breken lichaamsvreemde stoffen af. Gelukkig maar, anders zouden geneesmiddelen en vergiften voor eeuwen in het lichaam blijven zitten.

Chemische verbindingen zoals rifampicine (maar ook alcohol en bepaalde stoffen uit bijvoorbeeld spuitjes en andere koolsoorten) zorgen ervoor dat de lever meer van die enzymen gaat maken. Meer enzymen betekent een werkende lever. En daardoor een versnelde afbraak van andere medicijnen.

#### Knaloranje urine

Al op 12 januari werd het bloed van Milošević onderzocht op de aanwezigheid van

van verdachte stoffen, omdat zijn bloeddruk ondanks medicatie maar ni wilde gaan. Twee weken geleden toonde de Groningse toxicoloog dr. C Uges inderdaad sporen van rifampicine aan. De vondst levert een voor liggende verklaring op voor het uitblijven van een bloeddruk verlagend 'Milošević' medicijnen.

Van den Broek tot slot: 'Nogmaals, de werking van rifampicine is alom t Milošević wilde in Moskou verder behandeld worden. Misschien wilde h manier de Haagse artsen die hem behandelden om de tuin leiden.' Een tot vergiftiging met dit antibioticum acht hij uitgesloten. 'Dan heb je enor hoeveelheden nodig. Overigens vraag ik me af of Milošević nooit zijn pl moeten inleveren. Rifampicine kleurt je urine namelijk knaloranje! Dat v op.'

**vorige pagina**

**t**

**Sagittarius**

---

**Van:** <andywilcoxson@comcast.net>

**Aan:** <nico.v@slobodan-

**CC:** <nico.s@slobodan-

**Verzonden:** dinsdag 14 maart 2006 6:10

**Onderwerp:** URGENT!!! Milosevic's Letter

*The text of a handwritten letter dated March 8, 2006, written by Slobodan Milosevic to Russia asking for its help. It was provided in an English translation by his lawyer Zdenko Tomanovic:*

To the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation.

Dear ladies and gentlemen,

With my acknowledgment for the solidarity and understanding which you expressed by accepting to receive me to come for medical treatment and by giving guarantees, I would like to inform you about the following:

I think that the persistence, with which the medical treatment in Russia was denied, in the first place is motivated by the fear that through careful examination it would be discovered, that there were active, willful steps taken, to destroy my health, throughout the proceedings of the trial, which could not be hidden from Russian specialists.

In order to verify my allegations, I'm presenting you a simple example which you can find in the attachment. This document, which I received on March 7, shows that on January 12th (i.e. two months ago), an extremely strong drug was found in my blood, which is used, as they themselves say, for the treatment of tuberculosis and leprosy, although I never used any kind of antibiotic during this 5 years that I'm in their prison.

Throughout this whole period, neither have I had any kind of infectious illness (apart from flu).

Also the fact that doctors needed 2 months (to report to me), can't have any other explanation than we are facing manipulation. In any case, those who foist on me a drug against leprosy surely can't treat my illness; likewise those from which I defended my country in times of war and who have an interest to silence me.

Dear Sirs, it is known to you that Russian physicians, who rank among the most respected physicians in the world, came to the conclusion that the examination and treatment of the vascular problems in my head are inevitable and urgent. I know very well that this is true, as I feel very bad.

I'm addressing you in expectation that you help me defend my health from the criminal activities in this institution, working under the sign of the U.N., and that I be enabled as soon as possible to get adequate treatment in your hospital, in whose physicians, as well as in Russia, I have absolute confidence.

Yours sincerely,  
Slobodan Milosevic

AP 14 MAAART 2006 5:40 UUR

Slobodan Milosevic had regular access to drugs and alcohol smuggled into his prison cell, yet the U.N. war crimes tribunal failed to take actions despite warnings, tribunal officials said Tuesday.

Two officials at Milosevic's jail told The Associated Press the court's prison warden had cautioned the tribunal president and registrar that as a result of the drugs and alcohol, Milosevic's health could not be guaranteed. Nevertheless, they said, no action was taken to lighten supervision. The officials spoke on condition of anonymity because of the tribunal's strict confidentiality rules.

## PERSBERICHT

Zeist, 14 maart 2006

Tegen de President van het Joegoslavië Tribunaal, Theodor Meron, tegen de rechters van het tribunaal Patrick Robinson, O-Gon Kwon en Iain Bonomy, alsmede tegen de hoofdaanklager van het tribunaal Carla del Ponte zullen aanklachten worden ingediend vanwege het onderwerpen van Mr. Milosevic aan stelselmattige 'wrede en onmenselijke behandeling', de dood te gevolge hebbend. Een en ander in de zin van het Anti-Folterverdrag. Dit door hem opzettelijk, over een reeks van jaren, de noodzakelijke medische zorg te onthouden en door hem ook overigens niet de medische bejegening te bieden die, al jaren, door zijn gezondheidsconditie werd geïndiceerd.

In eerste instantie zullen deze aanklachten worden ingediend bij de Hoofdaanklager van het Parket te Den Haag.

Separaat zullen eveneens klachten worden ingediend bij het Anti-Foltercomité.

Deze aanklachten zullen worden ingediend door mr. N.M.P. Steijnen, zijn vaste advocaat in zijn mensenrechten-aangelegenheden (zie [www.google.nl](http://www.google.nl) onder 'Steijnen'), die voor de behartiging van belangen in deze van Mr. Milosevic een brede machtiging heeft gekregen.

Nota Bene: De tribunaal-functionarissen hebben zich allemaal voorzien van immuniteit van strafvervolgung, die hen, normalerwijze, vrijwaart van strafvervolgung, in Nederland zowel als elders. Voor misdrijven in het kader van het Anti-Folterverdrag faalt deze immuniteit echter.

Advocatenkantoor Steijnen, Olof & Stelling  
Couwenhoven 52-05  
3703 ER Zeist  
tel. 030-6956867  
[sagitar@hetnet.nl](mailto:sagitar@hetnet.nl)

**THE FINAL TRIAL REPORT**

www.slobodan-milosevic.org - March 14, 2006

Written by: Andy Wilcoxson

The Hague Tribunal held its last hearing in the trial of Slobodan Milosevic today. Patrick Robinson, the presiding judge, said that he regretted that justice had been denied to Milosevic and to "other interested parties." It was notable that, unlike other tribunal officials, he did not say that justice had been denied to "victims." In fact he did not mention anything about victims at all only that Milosevic and other "interested parties" had been cheated.

The judge thanked everybody who took part in the trial proceedings, including Milosevic's legal associates, the prosecution, and the tribunal staff.

In total the hearing lasted less than five minutes. The hearing was attended by Ms. del Ponte, Mr. Nice, Mr. Kay, Mr. Kwon, Mr. Robinson, and Mr. Bonomy. All those in attendance had a frown on their face the entire time.

Mr. Robinson ended his remarks by announcing that an order would be issued shortly terminating the trial.

---

###

## **Serbian patriarch offers condolences to Milosevic family**

BBC Monitoring Europe (Political) - March 14, 2006, Tuesday

*Text of report by Belgrade-based Radio B92 on 14 March*

[Announcer] Serbian Patriarch Pavle has voiced an opinion over the death of [former Serbian and Yugoslav President] Slobodan Milosevic, offering deep condolences to Milosevic's family on both his behalf and the behalf of the Serbian Orthodox Church. In this moment, I expect of our state institutions and all our people to live up to the level of their responsibility before God, history, and the tragic ending of Milosevic's life in this world. Death is a sacred thing and everyone has an inalienable right to have a grave and a dignified funeral, especially the people who, like Slobodan Milosevic, marked their own time and the fateful events in the lives of both the Serbian people and other people of this murky epoch, Patriarch Pavle's statement said.

---

Source: Radio B92, Belgrade, in Serbian 1400 gmt 14 Mar 06

Copyright 2006 British Broadcasting Corporation  
Posted for Fair Use only.

Dood Milosevic

# Zoon Marko haalt dode Milosevic op

## Rusland twijfelt aan Haagse lijkschouwing

ANP, AFP, Reuters, AP  
DEN HAAG/BELGRADO

Marko Milosevic heeft op de Nederlandse ambassade in Moskou een visum gekregen om het stofelijk overschot van zijn vader te komen halen. Slobodan Milosevic werd zaterdagochtend dood aangetroffen in zijn gevangenis in Scheveningen.

Vier Russische artsen reizen met Marko Milosevic mee. Zij zullen wellicht een nieuwe lijkschouwing willen houden. Het Nederlands Forensisch Instituut heeft al geconcludeerd dat de vroegere president van Joegoslavië en Servië is overleden aan een hartaanval. Maar twee weken voor zijn dood was uit een bloedonderzoek gebleken dat Milosevic rifampicin had geslikt, een antibioticum dat de werking van zijn hartmedicijnen teniet deed.

De Russische minister van Buitenlandse Zaken, Sergei Lavrov, zei maandag dat Moskou het Joegoslavië-Tribunaal had gevraagd Russische artsen toestemming te geven voor deelname aan de lijkschouwing, of op zijn minst voor een onderzoek van de bevindingen.

'Aangezien wij zelf niet werden vertrouwd, hebben wij het recht anderen niet te vertrouwen', zei Lavrov. 'Rusland was bereid geweest Milosevic medische zorg te verlenen en er honderd procent voor in te staan dat hij na afloop zou terugkeren naar Den Haag.' In december had Milosevic het tribunaal, waar hij terechtstond voor oorlogsmisdrijven en misdaden tegen de menselijkheid, gevraagd naar Moskou te mogen voor een behandeling door Russische hart-

specialisten. De rechters vonden echter dat de artsen maar beter naar Den Haag konden komen.

Milosevic' zoon kon een visum voor Nederland krijgen omdat er tegen hem, in tegenstelling tot zijn moeder, geen arrestatiebevel loopt. Weliswaar werd er enkele jaren geleden in Belgrado een aanklacht tegen hem ingediend door een tegenstander van zijn vader die hij had mishandeld en met een kettingzaag bedreigd, maar het slachtoffer trok uiteindelijk zijn beschuldiging in. Ondanks zijn reputatie als playboy en koning van de Joegoslavische onderwereld is hij verder nooit met justitie in aanraking geweest.

Marko zei gisteren dat de familie Slobodan Milosevic het liefst in Belgrado wil begraven. Eventueel zouden ze echter om een tijdelijk graf in Moskou vragen, in afwachting van toestemming van de Servische autoriteiten voor Milosevic' weduwe om naar Belgrado te komen. Marko's moeder, Mirjana Markovic, staat op de arrestatielijst van Interpol wegens machtsmisbruik.

Een districtsrechtbank in Belgrado zal naar verwachting vandaag beslissen over een verzoek van Milosevic' advocaten om het arrestatiebevel tegen de weduwe in te trekken. De huidige Servische regering, die bestaat uit tegenstanders van Milosevic, wil haar handen er niet aan vuilmaken.

President Tadic weigert Mirjana Markovic een pardon te verlenen. Ook wil hij niet weten van een staatsbegrafenis voor de oud-president, zoals de Socialistische Partij van wijlen Milosevic verlangt. En de burgemeester van Belgrado weigert Milosevic te laten bijzetten op de erebegraafplaats.



Aanhangers van de Russische Communistische Partij tijdens een demonstratieve herdenkingsbijeenkomst voor Milosevic maandag bij de Amerikaanse ambassade in Moskou. FOTO AP

# Oudere Serviërs steken een kaarsje op

## Reportage | Rouwende partijgangers kennen geen spoor van twijfel: Milosevic is vermoord

Voor de rouwregisters in Belgrado staan lange rijen Serviërs. Zij willen met een persoonlijke groet afscheid nemen van hun vroegere president.

Sofia, een vrouw die als de meeste wachtenden de middelbare leeftijd is gepasseerd, overdenkt de wens die ze straks in het register zal schrijven. Daarom duurt het zo lang, zegt ze, iedereen wil zijn persoonlijke boodschap aan de leider kwijt. Dan kan ze haar tranen niet langer bedwingen. 'Ik kom hier om de laatste eer te bewijzen aan deze grote man, een man die de h

ger een volksheld, nadat een menigte hem in oktober 2000 de macht had ontnomen.

Wel oogste Milosevic bewondering voor de manier waarop hij zichzelf verdedigde in het vier jaar durende, maar nog onafgesloten proces, dat op de Servische televisie was te volgen. En dat hij nu is gestorven in een cel van het Joego-

hij enigszins beschroomd. Maar ook hij, een politieke tegenstander, noemt Milosevic een martelaar. 'Als jurist heb ik het tribunaal altijd met interesse gevolgd. Er zijn misdaden gepleegd in de oorlogen, en daarvoor moeten de verantwoordelijken worden gestraft. Maar de schuld van Milosevic is niet bewezen. Het was vanuit hu-

Haar partij maakt zich er hard voor dat Milosevic in Servië wordt begraven en dat ook zijn vrouw de plichtigheid kan bijwonen zonder het risico te lopen te worden gearresteerd. 'Hij is voor ons als Che Guevara, een vrijheidsstrijder. Hij moet terugkeren naar Belgrado, zegt ze beslist.

Aan de tafel is ook Vladimir Dju-

Lezersaanbieding

Nederland moet voor

Van onze verslaggeefster  
AMSTERDAM

Wie is er verantwoordelijk voor de gedetineerden van het Joegoslavië-Tribunaal? De Verenigde Naties? Nederland?

Wie denkt dat de cellen met de verdachten van het Joegoslavië-Tribunaal van de Verenigde Naties zijn, heeft het mis. Gerard Strijards kan er moedeloos van worden. De hoogleraar internationaal strafrecht geeft in een officieel VN-commentaar op de verplichtingen van Nederland als gastland van het Joegoslavië-Tribunaal al aan 'dat Nederland onvoorwaardelijk verantwoordelijk blijft voor de behandeling van gedetineerden binnen de gevangenis die aan het Tribunaal ter beschikking is gesteld. Er is geen ficie van exterritorialiteit die het gastland daarvan zou vrijwaren'.

Niks stukje grond van de VN dus, daar in Den Haag. Dat zou

ook uiterst onpraktisch kunnen blijken, want mocht er brand uitbreken, dan ruikt er geen VN-brandweer uit. Want de Verenigde Naties hebben niets: geen grond, geen leger, geen brandweer.

De vraag wie verantwoordelijk is voor de niet-voorgescreven medicijnen van Milosevic zou toch nog wel eens een extra interessante kunnen blijken te zijn.

Wie bij een VN-gedetineerde op bezoek wil, wordt twee keer gecontroleerd. Door bewakers van de Scheveningse gevangenis, en bij de slagbomen naar de VN-cell. Daar staan bewakers die zijn ingehuurd door de Verenigde Naties. Dat betekent gedeelde verantwoordelijkheid, zegt een ingewijde.

Die laatste controle zou ook als de beslissende kunnen worden opgevat. Maar wat als zou blijken dat bewakers bij de 'gewone' gevangenis nalatig zijn geweest?

Van onze verslaggeefster  
Charlotte Huisman  
BELGRADO

Een ouder echtpaar steekt een kaarsje aan voor het gebouw van de socialistische partij, de SPS, in het centrum van Belgrado. De man doet zijn pet af als hij een kruisje slaat voor de muur met bloemen, gedichten en foto's van Slobodan Milosevic.

In een getekend hart staat de wens geschreven: 'Laat deze president de eeuwige glorie toekomen'. Aan de omheiningen van het parkje aan de overkant zijn spandoeken bevestigd met namen van Kosovaarse politici. De Albanese criminelen lopen vrij rond en Milosevic is dood, luidt de strekking.

Terwijl de kaarsjes langzaam doven door de sneeuw, sluit het echtpaar achter aan de lange rij buiten het gebouw. Het duurt drie kwartier voor ze binnen zijn om het condoleanceregister te tekenen voor de voormalige Servische president, die zaterdag is overleden in zijn Haagse cel.

grote man, een markelaar, een herlijke', zegt ze. 'Hij heeft ons land altijd verdedigd. Andere volkeren mogen dat, de Serviërs niet.'

## 'Laat deze president de eeuwige glorie toekomen'

Ze doopt met de andere wachtenden de tijd door de onrechtvaardigheden op te sommen die de Serviërs zijn aangedaan. Herinneringen aan de NAVO-bombardementen uit 1999 worden opgehaald. Net als toen wil ook nu de internationale gemeenschap de Serviërs pijnigen door hun voormalige staatslieden slecht te behandelen, betoogt een oudere man.

De Socialistische Partij van Milosevic is niet groot meer; de ultranationalistische Radicale Partij trekt met ruim 30 procent zeker drie keer zo veel stemmen in Servië. En ook Milosevic was niet lan-

grijve-Tribunaal in Den Haag maakt ook veel van zijn politieke tegenstanders boos. 'Hij is vermoord', zeggen velen in de rij zonder een spoor van twijfel. 'Het tribunaal wist dat het zijn schuld niet kon bewijzen en dat hij als overwinnaar uit de bus zou komen', omschrijft Sofia haar theorie van het motief, dat door meer mensen in de rij wordt aangehaald.

Na drie dagen hebben ongeveer elfduizend mensen in Belgrado de boeken getekend. Samen met de registers in andere Servische steden komt het aantal condoleanceboodschappen op 150 duizend, schat een partijwoordvoerder.

Advocaat Ratimir Vojvodic, een stevige man met een blozend gezicht, loopt langs de rij wachtenden. Hij zal het register niet tekenen, zegt hij, maar de dood van Milosevic heeft hem niet onberoerd gelaten.

'Ik heb in 1990 nog geprobeerd me kandidaat te stellen voor het presidentschap. Ik was voor vrede, dus ik heb niet meer dan vijfduizend stemmen getrokken', vertelt

manlank boppunt met te veranwoorden dat een persoon met een dergelijke zwakke gezondheid zo lang terecht moest staan.'

## 'Voor ons was hij een bevrijder, een Che Guevara'

Zijn oordeel over het tribunaal is beduidend milder dan dat van vele anderen die deze maandagavond in de kou staan te wachten. Velen wijzen op een grafiek in de populaire krant *Novosti*, die toont dat bijna 70 procent van de door het VN-tribunaal aangeklaagde oorlogsmisdadigers Serviër is. 'Hoofdaanklaagster Carla Del Ponte is de perspersoonlijkheid van het kwaad', zegt Stefana Miladinovic, een jonge blonde vertegenwoordigster van de Socialistische Partij even later in de vergaderzaal van het socialistische hoofdkwartier. 'Zien wij eruit als mensen die genocide willen plegen?'

leiders van de jeugdafdeling van de Radicale Partij. 'We hadden verschillende politieke opvattingen hij was links en wij zijn rechts. Maar hij was wel onze president en we zijn allen patriotten', verklaart hij zijn aanwezigheid. Djukanovic maakt zich zorgen over de voormalige leider van zijn partij Vojislav Seselj, die wacht op zijn proces in dezelfde Haagse gevangenis waar Milosevic is overleden. 'Als Seselj iets overkomt, moet Den Haag zich echt zorgen gaan maken', zegt hij.

Maar buiten de omgeving van het partijgebouw klinken ook andere geluiden. Mensen halen hun schouders op over Milosevic, zijn dood houdt hen niet echt bezig. Computerprogrammeur Ivan heeft zijn hoofd meer bij zijn werk dan bij het politieke verleden van zijn land. Hij vindt het onwaarschijnlijk dat de voormalige president is vermoord. 'De dood van Milosevic is het slechtste dat het tribunaal kon overkomen. Ze liggen nu meer onder vuur dan ooit. Zij moeten zich nu verdedigen.'

# Niet altijd even doelmatig

Profiel | Carla Del Ponte negeerde oproep van rechters

Ze wordt wel de 'personificatie van de vasthoudendheid' genoemd. Maar de aanpak van aanklaagster Carla Del Ponte bij het Joegoslavië-Tribunaal staat na de dood van Slobodan Milosevic bloot aan kritiek.



Carla Del Ponte FOTO WFA

Het heeft niet zo mogen zijn: Carla Del Ponte aan de ene kant van de rechtszaal, aan de andere kant aangestaard door Slobodan Milosevic, Radovan Karadzic en Ratko Mladic. De twee Bosnische Serviërs zijn nog steeds voortvluchtig; de eerste is dood, zonder dat het tot een veroordeling is gekomen.

De 59-jarige Zwitserse aanklaagster van het Joegoslavië-Tribunaal zei maandag 'totaal verslagen' te zijn door de plotse dood van de Servische oud-president. Ze beschouwt het als een persoonlijke nederlaag dat Milosevic haar door de vingers is geglipt. 'Ik ben woelend, in één slag is alles verloren', ei ze tegen de Italiaanse krant *La Repubblica*.

Del Ponte bouwde haar reputatie als vakkbekwaam aanklaagster op in een reeks zaken tegen de Italiaanse en de Russische mafia. De Italiaanse mafia probeerde haar in 1988 op te blazen. Ze maakte niet alleen vijanden

bij criminelen. Del Ponte haalde zich de woede op de hals van de Russische president Jeltsin, toen zij hem betichtte van bemoeienis met corruptie. Ook Zwitserse bankiers konden haar bloed wel drinken vanwege haar strijd tegen het bankgeheim, dat de mafiabazen in de kaart speelde.

De aanklaagster is betiteld als de 'personificatie van de vasthoudendheid' en 'de nieuwe Gestapo', maar ook als een 'ongeleid projectiel'. Dat laatste geldt niet zozeer de manier waarop ze op haar doel afgaat, maar meer haar magere managementkwaliteiten.

Het leiden van een team is niet haar sterkste kant, bleek onder meer in 2003 toen VN-secretaris-generaal Kofi Annan haar onthief

van haar functie als hoofdaanklaagster van het Rwanda-Tribunaal. Door ondoelmatig werk bij haar kantoor hadden rechtszaken daar vertraging opgelopen.

Nadat Del Ponte naar Den Haag was gekomen, steeg het aanzien van het Joegoslavië-Tribunaal. De eerste jaren na de oprichting in 1994 was de betekenis van het VN-hof bescheiden geweest, omdat geen grote vissen waren gevangen.

Dat nu toch kritiek op Del Ponte losbarst, was te voorzien. Vier jaar lang deden Del Ponte en haar team er alles aan om Milosevic veroordeeld te krijgen. Dat is mislukt: niet alleen zijn zwakke gezondheid leverde vertraging op in de procesgang, dat gold ook voor de tijdrovende wijze waarop hij zijn eigen verdediging kon voeren.

Del Ponte maakte volgens rechtsdeskundigen een inschattingfout door zich niet te concentreren op een paar zaken waarvoor Milosevic snel veroordeeld kon worden. De misdrijven die hem ten laste werden gelegd, werden gepleegd in Bosnië, Kroatië en Kosovo. Had de aanklaagster zich beperkt tot dit laatste, dan was de oud-president waarschijnlijk al gevonnisd. De rechtbank had hier vergeefs op aangedrongen. Maar Del Ponte hield vast aan een brede aanklacht. Ze legde hierbij dezelfde vasthoudendheid aan de dag als waarmee ze had geknokt voor de arrestatie van Milosevic.

## Weinig verdriet om Milosevic in Kosovo

AP  
PRISTINA

Ook bij zijn dood roept Slobodan Milosevic in Kosovo totaal andere gevoelens op dan in de rest van Servië. Veel etnische Albanese, de overgrote meerderheid van de bevolking in deze autonome provincie, beschouwen de Servische leider als een zware misdadiger.

'Hij verdient het te worden begraven in een naamloos graf, voor alle misdaden die hij in Kosovo heeft begaan', zegt de Kosovo-Albanees Gent Berisha.

Het was in Kosovo dat Milosevic begon aan zijn politieke opmars. Het was daar, in Kosovo Polje, dat hij in 1989 het nationalistische vuur bij de Serviërs ontstak met een toespraak ter herdenking van de Servische nederlaag tegen de Turkse legerscharen zeshonderd jaar eerder, in 1389. Kort daarop ontnam hij Kosovo zijn autonome rechten.

Het was ook in Kosovo dat de meeste oorlogsmisdaden werden begaan waarvoor Milosevic zich bij het Joegoslavië-Tribunaal moest verantwoorden. Hij werd aangeklaagd voor de deportatie van 800 duizend Kosovo-Albanese en de moord op 600 van hen.

'Deze regering lust hem niet, de mensen lusten hem niet, niemand lust hem', zei een Serviër uit Gracanica. 'Laat hem maar in Rusland begraven, daar is hij beter af.'

Slobodan Milosevic

## De dunste en saaiste biografie in mijn kast

Over geen personage heb ik meer heb geschreven dan over Slobodan Milosevic. Altijd weer deed hij van zich spreken. Hij vervulde een hoofdrol in alle, elkaar opvolgende Joegoslavische oorlogen.

Hij zag zich geconfronteerd met een reeks door de Servische oppositie tegen zijn regime geleide opstanden (1991, 1993, 1996-'97, 1999) en wist die telkens te overleven - tot die laatste in oktober 2000. Daarna werd hij in Belgrado gearresteerd (maart 2001), daarna werd hij uitgeleverd aan het Joegoslavië-Tribunaal (juni 2001), daarna begon zijn proces (februari 2002). Altijd waren er weer analyses, beschouwingen en - vooral - portretten van hem nodig.

Ik vermoedde dat daar nog wel ettelijke bij zouden komen: hij zou nog veroordeeld worden, hij zou nog ergens zijn levenslange gevangenisstraf gaan uitzitten, hij zou daar een seniele oude man worden en na een jaar of tien zou een discussie losbarsten of hij niet zou moeten worden vrijgelaten (à la de Drie van Breda).

Zaterdagochtend werd hij dood in zijn Scheveningse cel gevonden en kon ik mij zetten aan iets wat je doorgaans maar een keer over iemand schrijft: een necrologie.

Voor de zoveelste keer besefte ik: biografen, portretschrijvers en beschouwers van Milosevic zijn niet te benijden. Slobodan Milosevic was namelijk, in tegenstelling tot nogal wat andere politieke kopstukken die jarenlang wereldwijd van zich deden spreken, een saaie, oninteressante, in geen enkel opzicht tot de verbeelding sprekende man.

Er zijn uiteraard de belangrijke feiten uit zijn politieke carrière. Over een aantal

dingen is meer bekend geworden. Ik heb mijn ideeën over de politicus Milosevic op grond van wat ik las en in Servië over hem hoorde door de jaren heen wat bijgesteld, zij het nooit in positieve zin. Een beroerde mening over hem heeft nagenoeg iedereen die ik ooit over hem heb gesproken - de restanten klapvee van de Servische Socialistische Partij (SPS) misschien uitgezonderd.

Maar de persoon Milosevic? Saaie, saaie, saaie. Dusko Doder en Louise Branson stelden zich in 1999 tot doel die persoon op inspirerende wijze inzichtelijk te maken en kwamen met de dunste biografie die ik de kast heb staan. Vergelijk dat eens met de meeslepende, schokkende boekwerken over Mao en Stalin of, om een paar namen uit kleine landen te noemen, Fidel Castro en - uit Joegolavië zelf - Tito.

Robert Thomas omzeilde de extreme saaiheid van Milosevic in 1998 handig door in *Serbia under Milosevic* driekwart in te ruimen voor zijn veel kleurrijker Servische tegenstanders. Adam LeBohr gaat in het voorwoord van zijn grote Milosevic-biografie uit 2002 nog net niet zo ver te stellen dat het eigenlijk stom was Milosevic als onderwerp te kiezen, maar je leest het wel tussen de regels door.

Stalin, Mao, Tito, Castro - het waren boeven die voor hun machtsgreep door de autoriteiten werden gezocht, in de illegaliteit leefden, ontsnapten uit gevangenis, overal maîtresses hadden en kinderen verwekten. Slobodan Milosevic leidde in zijn jaren in vrijheid onafgebroken het bestaan van een burgerman van de allersaaiste soort.

Zelfs volgens de meest betrouwbare bronnen was hij monogaam. Welke poli-

tieke functie hij ook uitoefende, hij ging naar kantoor en zat 's avonds met vrouw en kinderen voor de televisie. In zijn tijd als Joegoslavisch bankier vloog hij vaak naar de Verenigde Staten. En wat deed hij? Hij kocht cadeautjes voor zijn gezin in de *duty free*-shop.

Een spectaculair incident dat LeBohr wist te achterhalen vond plaats in 1986. Op een feestje van zijn politieke beschermheer Ivan Stambolic (die hij later zou verraden) gleed hij uit in een plas bier en belandde met zijn been in het gips. Een paar maanden later was dat been weer uit het gips. Sporten? Heeft hij nooit gedaan. Er is niet bekend dat hij ooit iets heeft opgetild dat zwaarder was dan een lepel. Muziekmaak? Frank Sinatra kon hij erg waarderen.

Wat is het pakkende, schokkende element in het leven van een man die in zijn vrije tijd het liefst stond te knippen aan de rozenstruik in zijn tuin, die door ex-klasgenoten, ex-studiegenoten, ex-collega's consequent werd omschreven als oninteressant?

Wellicht die banaliteit van het kwaad, die briljante ondertitel van Hannah Arendts Eichmann in Jeruzalem - ook dat het verhaal van een onopvallende burgerman, in een ander tijdsgewricht, met een ander karakter, niet in een leidinggevende maar uitvoerende functie.

Maar één overeenkomst is cruciaal: die neiging met de voordeur 's ochtends ook de deur naar de empathie dicht te trekken, dat exclusief voor vrouw en kinderen gereserveerde inlevingsvermogen, dat wereldbeeld waarin niet-gezinsleden pionnen waren.

Olaf Tempelman

# de Volkskrant | Buitenland

Gepubliceerd | dinsdag 14 maart 2006. Ge

Nieuws  
Extra  
Service

## Milosevic-centrum dient klacht in over dood Milosevic

ANP

DEN HAAG - De dood van de voormalige Servische leider Slobodan Milosevic is een gevolg van foltering en de Nederlandse justitie moet dat vervolgen. Het internationale Slobodan Milosevic Freedom Centre stelt dit via een binnenkort in te dienen klacht.

Volgens Nico Varkevisser van het Freedom Centre wordt zeer binnenkort bij de Nederlandse justitie een klacht ingediend wegens foltering, dood door schuld of moord tegen het Joegoslavië-Tribunaal. Het gaat om de aanklagers, de rechters, de president van het tribunaal en de directeur van de gevangenis van het tribunaal.

[Advertentie]

Aan: Schaaap <www@hotmail.com>

Blaas zegt:  
bla bla bla bla bla bla bla bla bla bla

Bla bla ???

Met de Nieuwskraker als MSN-voortzetter heb je rechtstreeks contact met de redactie.

**Meld je nu gratis aan**

vul hier je MSN-adres in

in Buitenland

Varkevisser is niet bang dat de Nederlandse justitie niet zou gaan over dit tribunaal van de Verenigde Naties. Tegen de aanklacht foltering kan je je in ieder geval nergens vrijwaren door jurisdictievraagstukken op te werpen. Bovendien is het tribunaal op Nederlands grondgebied gevestigd, aldus Varkevisser. Hij kon nog niet zeggen bij welke rechtbank de jurist Nico Steinen de klacht namens het centrum gaat deponeren.

DR

UW ZOË  
Uitleg

### ARTIKELEN

- Milosevic-proc [03-2006]
- Palestijnse leid gevangenis gear
- Zalm als enige t EU-begroting 20
- Duzenden huize stortregens Buis
- Hongarije vindt vogelgriep
- Buitenlanders o

### NIEUWS BUITENL

- over dood Milos
- Premier Zuid-Kc partijtje golf
- Britse koningin l Aboriginals
- Buitenlanders w Palestijnse geze
- Politie vindt ge Bagdad
- Milosevic-proce
- Iran hervat bes kernprogramma
- Tienduizenden l Thaise premier
- Afrikaanse Unie bestand Darfur
- Milosevic slikt schadelijke pilk
- Oudere Serviërs op
- Niet altijd even
- Britse politiech
- Waarschijnlijk 5 'twintigste kap
- Jakarta houdt v
- Nederland moet zorgen
- Weinig verdriet Kosovo
- Babymoord uit

© de Volkskrant | Privacy | Contact | de Volkskrant nieuwsklikker

Voorpagina | Binnenland | Den Haag | Buitenland | Economie | Sport | Media | Kunst

**Sagittarius**

**Van:** "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>  
**Aan:** "Jonathan Widell"  
**Verzonden:** woensdag 15 maart 2006 14:17  
**Onderwerp:** Re: de dood van Milosevic  
 Beste Jonathan,

Op voorhand al bedankt voor je bereidwilligheid.  
 Ik zie de vertaling graag tegemoet.

Het artikel zal, hier in Nederland, ook geplaatst worden in de NRC, the most prominent domestic newspaper, zoals je je wellicht nog zult herinneren.

Binnenkort begin ik met de in dit artikel aangekondigde rechtsmaatregelen tegen de tribunaal-functionarissen op grond van het UN Anti-Folter Verdrag, die we zorgvuldig zullen voorbereiden.

Ik houd je op de hoogte.

met vriendelijke groeten,

Nico Steijnen

— Original Message —

**From:** Jonathan Widell  
**To:** Sagittarius  
**Sent:** Tuesday, March 14, 2006 7:57 PM  
**Subject:** Re: de dood van Milosevic

OK, DAT WIL IK DOEN. BEDANKT.

JONATHAN

— Original Message —

**From:** Sagittarius  
**To:** Ruza; Jonathan Widell; jbeentjes@mac.com; Dolf Loth; congned@dds.nl; gon steinvoort; r.min@worldmail.nl; Jenny Ligtenberg; Ksenija Sigulinski; paul annemieck; adineda@sezampro.yu; michel.collon@skynet.be; silviasiki@wanadoo.nl; grbic@kub.nl; Zora van Assen; brusselsaers@zeelandnet.nl; Erwin Steijnen; Jellesteijnen@zonnet.nl; Maaïke steijnen; daansteijnen@gmail.com; Simon en Ellen; adrienneschimmel@hotmail.com; cgoseling@gpd.nl; Jan Cleton  
**Sent:** Tuesday, March 14, 2006 11:30 AM  
**Subject:** de dood van Milosevic

Zie bijgaand opiniestuk annex persvbericht.

Gisteren was er in Den Haag een druk bezochte internationale persbijeenkomst, waarin Nico Varkevisser en ik nadere actie hebben aangekondigd als bijgaand. Zie bijgaand opiniestuk plus persbericht.

Roza of Zora, als jullie het kunnen opbrengen om het stuk in het Servisch te vertalen en te verspreiden, graag.

Cor, voor jouw dezelfde vraag voor wat betreft het Duits. Doe onze Duitse gevangene de groeten en wens hem sterkte.

Tenslotte zou ik Jonathan willen vragen het stuk in het Engels te vertalen en dan aan mij te retourneren.

hartelijke groeten voor allen,

Nico Steijnen

Aus: junge Welt v. 15. März 2006  
<http://www.jungewelt.de/2006/03-15/003.php>

## MILOSEVICS LETZTER BRIEF

Sehr geehrte Damen und Herren,

ich übermittele Ihnen meine Danksagung für die Solidarität, die Sie zum Ausdruck gebracht haben, indem Sie sich einverstanden erklärten, mich für eine medizinische Behandlung aufzunehmen.

Ich möchte Sie über Folgendes informieren: Ich glaube, die Beharrlichkeit, mit der die medizinische Behandlung in Rußland verweigert wurde, ist in erster Linie in der Befürchtung begründet, daß bei einer sorgfältigen Untersuchung entdeckt werden würde, daß aktive und mutwillige Schritte unternommen wurden, meine Gesundheit zu zerstören. Diese könnten vor russischen Spezialisten nicht verborgen werden.

Um meine Anschuldigungen zu belegen, präsentiere ich Ihnen ein einfaches Beispiel, das Sie im Anhang finden. Dieses Dokument, das ich am 7. März erhalten habe, zeigt, daß am 12. Januar ein ausgesprochen starkes Medikament in meinem Blut gefunden wurde, das - wie sie selbst sagen - zur Behandlung

15-3-06

\*\*\*\*\*

[ 2 ]

Aus: junge Welt v. 15. März 2006  
<http://www.jungewelt.de/2006/03-15/053.php>

## DIE KU-KLUX-KLAN-LOGIK ZU DEN HAAG

Von Rainer Rupp

»Erstaunlich geschickt, wie sich dieser Selbstmörder dreimal in den Rücken geschossen und dann auch noch aufgehängt hat«. So ähnlich protokollierten vor nicht allzu langer Zeit rassistische Sheriffs im Süden der USA vom Ku-Klux-Klan begangene Morde. An diese Logik erinnert die Stellungnahme des »unabhängigen« holländische Toxikologen Donald Uges, der sich über die Geschicklichkeit »wunderte«, mit der Jugoslawiens Expräsident Slobodan Milosevic verbotene Medikamente in seine Zelle in einem Hochsicherheitsgefängnis geschmuggelt habe, um sich durch die Zerstörung seiner Gesundheit »eine Fahrkarte nach Moskau« zu erselbstmorden. Uges folgte damit der von Chefanklägerin Carla del Ponte vorgegebenen Marschrichtung, Milosevic habe als »letzten Akt des Trotzes Selbstmord begangen«. Unangenehm nur, daß Spuren eines nicht verordneten Medikamentes auch in alten Blutproben von Milosevic entdeckt wurden. Warum hatte man darauf nicht vorher reagiert? Unangenehm auch, daß Milosevic seinen Verdacht, man versuche ihn zu vergiften, in einem Brief an die russische Botschaft eine Woche vor seinem Tod schriftlich festgehalten und um eine Untersuchung gebeten hat.

»Es wäre besser, wenn Milosevic auf der Anklagebank stirbt, denn wenn das Verfahren bis zum Ende weitergeht, dann könnte es gut sein, daß er nur wegen relativ geringer Vergehen verurteilt wird«, hatte James Gow bereits 2004 in

15-3-06

erkulose und Lepra eingesetzt wird, obwohl ich selbst während dieser Jahre in ihrem Gefängnis niemals irgendein Antibiotikum genommen habe.

Während dieser gesamten Zeit habe ich außer einer Grippe nie irgendeine ansteckende Krankheit gehabt. Auch die Tatsache, daß die Ärzte zwei Monate gebraucht haben (um über den Befund zu informieren, d. Red.), ist nur mit Manipulation zu erklären. Die dafür Verantwortlichen können gewiß nicht meine Krankheit behandeln; ebensowenig wie diejenigen, gegen die ich mein Land in Kriegszeiten verteidigt habe und die ein Interesse daran haben, mich zum Schweigen zu bringen.

Sehr geehrte Herren, Ihnen ist bekannt, daß russische Ärzte zu dem Schluß gekommen sind, daß die Untersuchung und Behandlung der Probleme der Blutgefäße in meinem Kopf notwendig und dringend ist. Ich wende mich daher in der Erwartung an Sie, daß Sie mir helfen, meine Gesundheit gegen die kriminellen Aktivitäten in dieser Institution zu verteidigen, die unter dem Zeichen der UN arbeitet, und daß ich sobald wie möglich eine angemessene Behandlung in Ihrem Krankenhaus erhalte, in dessen Ärzte, wie in Rußland, ich vollkommenes Vertrauen habe.

Hochachtungsvoll, Slobodan Milosevic

(abgeschickt: 8. März; Eingang in der russischen Botschaft: 11. März;  
Übersetzung: AP)

\*\*\*\*\*

[ 2 ]

Aus: junge Welt v. 15. März 2006  
<http://www.jungewelt.de/2006/03-15/053.php>

## DIE KU-KLUX-KLAN-LOGIK ZU DEN HAAG

Von Rainer Rupp

»Erstaunlich geschickt, wie sich dieser Selbstmörder dreimal in den Rücken geschossen und dann auch noch aufgehängt hat«. So ähnlich protokollierten vor nicht allzu langer Zeit rassistische Sheriffs im Süden der USA vom Ku-Klux-Klan begangene Morde. An diese Logik erinnert die Stellungnahme des »unabhängigen« holländische Toxikologen Donald Uges, der sich über die Geschicklichkeit »wunderte«, mit der Jugoslawiens Expräsident Slobodan Milosevic verbotene Medikamente in seine Zelle in einem Hochsicherheitsgefängnis geschmuggelt habe, um sich durch die Zerstörung seiner Gesundheit »eine Fahrkarte nach Moskau« zu erselbstmorden. Uges folgte damit der von Chefanklägerin Carla del Ponte vorgegebenen Marschrichtung, Milosevic habe als »letzten Akt des Trotzes Selbstmord begangen«. Unangenehm nur, daß Spuren eines nicht verordneten Medikamentes auch in alten Blutproben von Milosevic entdeckt wurden. Warum hatte man darauf nicht vorher reagiert? Unangenehm auch, daß Milosevic seinen Verdacht, man versuche ihn zu vergiften, in einem Brief an die russische Botschaft eine Woche vor seinem Tod schriftlich festgehalten und um eine Untersuchung gebeten hat.

»Es wäre besser, wenn Milosevic auf der Anklagebank stirbt, denn wenn das Verfahren bis zum Ende weitergeht, dann könnte es gut sein, daß er nur wegen relativ geringer Vergehen verurteilt wird«, hatte James Gow bereits 2004 in

ernsehinterview im britischen Channel 4 gesagt. Gow wurde dort „perpetrator für Kriegsverbrechen“ und Unterstützer des Haager Gerichtshofs genannt. In der Tat stand es um die Beweisführung des Internationalen Strafgerichtshofs sehr schlecht, sonst wäre in staatstragenden Medien mehr darüber zu lesen gewesen. Immer deutlicher wurde, daß die Anklage das Papier nicht wert war, auf dem sie stand. Ein Freispruch für Milosevic wäre jedoch zugleich »ein Schuldspruch für die NATO-Aggression gegen Jugoslawien« gewesen«, so der russische General Iwaschow, für den feststeht, daß Milosevic deshalb ermordet wurde.

So wie Iwaschow dürften die meisten Serben denken. Auf zwischen 200 000 und zwei Millionen Menschen schätzte ein Korrespondent die Menge, die zur Bestattung Milosevics erscheinen würde, wenn diese in Belgrad stattfinden würde. Für die derzeit dort herrschenden Westmarionetten Grund genug, um sie zu verhindern. Die in Aussicht gestellten EU-Wirtschafts- und Finanzleistungen für die neue herrschende Klasse könnten gefährdet werden. Sie, die der serbischen Bevölkerung ständig neue Entbehrungen auferlegt, hat sehr berechnete Sorge, daß die Beerdigung zu einer mächtigen Demonstration der betrogenen Massen gegen den Westen werden und die angestrebte Integration Serbiens in die neue Weltordnung von EU und NATO gefährden könnte.

\*\*\*\*\*

[ 3 ]

From: junge Welt, March 15, 2006  
<http://www.jungewelt.de/2006/03-15/053.php>  
 translated by: John Catalinotto March 14, 2006

## KU-KLUX-CLAN LOGIC IN THE HAGUE

By Rainer Rupp

"Unbelievably clever, how this suicide victim shot himself three times in the back and also managed to hang himself." That's how racist sheriffs in the U.S. South not too long ago used to explain murders the Ku Klux Klan committed. The statement of the so-called independent Dutch toxicologist Donald Uges recalls this line of thinking, as he was "surprised" at the skill with which former Yugoslavia President Slobodan Milosevic could have smuggled forbidden medicines into his cell in a maximum-security prison so he could destroy his health and commit suicide in order to obtain "a ticket to Moscow." In saying this, Uges was obeying the marching orders given by Chief Prosecutor Carla del Ponte, who said Milosevic "committed suicide as his last act of defiance." The only inconvenience is that traces of a non-prescribed medicine had also been discovered in old blood tests of Milosevic. Why hadn't anyone reacted to this earlier? It was also inconvenient that a week before his death, in a letter to the Russian Embassy, Milosevic recorded in writing his own suspicion that someone was trying to poison him and requested an investigation.

"It would be better if Milosevic died in the dock, because if the trial ran its course he might be sentenced for only relatively minor charges," said James Gow in 2004 in a television interview in the British Channel 4. Gow had been introduced there as a "war-crimes expert" and supporter of the court in The Hague. Indeed the possibility of the International Criminal Tribunal proving its case looked very bad, otherwise there would have been a

18-3-2006

**W**ijlen Slobodan Milosevic had één groot talent: verdeel en heers. Verwarring stichten, gesprekspartners op het verkeerde been zetten, tegenstanders tegen elkaar uitspelen, dat kon hij als de beste. Van die gave heeft hij gebruik gemaakt vanaf het moment dat hij in Servië de macht naar zich toetrok tot over zijn graf heen. Als we de morele invalshoek even terzijde laten, is het fascinerend te zien welke controverses hij na zijn dood door een hartaanval weet op te roepen.

Heeft het Joegoslavië-tribunaal een verkeerde procesgang gekend en is dat de reden dat er nog steeds geen vonnis was? Hoe is het mogelijk dat Milosevic alcohol en averechts werkende medicijnen heeft kunnen gebruiken?

Waar moet hij begraven worden; in Moskou? In Belgrado, waar in Belgrado? Moet zijn weduwe, Mirjana Markovic, een tijdelijk vrijgeleide krijgen, zodat ze naar Belgrado kan komen?

De Servische politici zijn daarover sterk verdeeld, met een beetje pech leidt dit zelfs tot een politieke crisis (Milosevic' Socialistische Partij geeft tot nu toe goeddoogsteun aan de regering-Kostunica). Het is voorwaar geen geringe prestatie nog na je dood

zoveel commotie te veroorzaken.

Zoals het eindigt, zo begon het ook. In een onlangs opnieuw vertoonde documentaire van de BBC is gereconstrueerd hoe Milosevic halverwege de jaren tachtig de leiding van de communistische partij van Servië in handen kreeg. Er was onrust onder de Serviërs in Kosovo. Het leek Ivan Stambolic, Milosevic' mentor, een goed idee de jonge bureaucraat, die nog niet veel wist van het heikele Kosovo-vraagstuk, daar eens heen te sturen.

Milosevic ging en hield een rede in de geest van maarschalk Tito, met veel 'broederschap en eenheid'. Dat maakte niet veel indruk, de onrust hield aan en een paar dagen later ging Milosevic nog maar eens om te proberen de gemoederen te kalmeren. Boze Servische boeren drongen op naar het gebouw waarin hij zich bevond. Hij kwam naar buiten, een oude man klampte hem aan, vertelde snikkend dat een Albanese politieagent hem had geslagen. In de film is duidelijk te zien dat Milosevic zich geen raad wist met die situatie. 'Ze mogen u niet slaan', sprak hij mompelend. Dat bleek een wondermiddel. De man bedankte hem in tranen, het nieuws verspreidde zich als een lopend vuurtje, Milosevic betrad



het balkon en riep nu zelfverzekerd tot zijn Servische gehoor: 'Nooit zal iemand u meer slaan!'

Kort daarop verklaarde hij tijdens een vergadering van de communistische leiding dat Kosovo helemaal geen ingewikkelde kwestie was en dat Servië er binnen 24 uur orde op zaken kon stellen. Groot gejuich, exit Stambolic, Milosevic werd de nieuwe nummer één en de held van de Servische natie. Hij had de drug van het nationalisme ontdekt.

Wat zich heeft afgespeeld tussen die *eyeopener* en het einde van

Milosevic weten we. Een korte afscheidingsoorlog in Slovenië. Een langere, smeriger strijd in Kroatië, waarbij aanvankelijk het door Milosevic inmiddels nagestreefde Groot-Servië in zicht kwam door de de facto afscheiding van stukken van Kroatië - Krajina, Oost-Slavonië -, totdat in 1995 de kansen keerden en de Servische inwoners op hun beurt werden weggejaagd.

Een absoluut dieptepunt was de oorlog in Bosnië, die drie jaar duurde, minstens honderdduizend levens heeft gekost en tot een vrijwel complete volksverhuizing leidde. Serviërs tegen Kroaten en Moslims, Kroaten tegen Moslims. Zelfs Milosevic zag na Srebrenica en het begin van Amerikaanse interventie geen voordeel meer in deze slachtpartij en dwong zijn paladijnen mee te werken aan de akkoorden van Dayton. Hij hoopte op een wederopstanding als gerespecteerd pro-westers leider, maar onvrede aan het thuisfront en opstand van de Albanese Kosovaren verleidden hem tot nog een oorlogsavontuur, zijn politieke Waterloo.

Milosevic heeft een hoofdrol gespeeld bij de sloop van Joegoslavië. Maar het zou overdreven zijn hem hiervoor in z'n eentje alle 'eer' te geven. De crisis van het

communisme ging in de republieken van ex-Joegoslavië gepaard met een opleving van nationalisme. De late afwijzing van de erfenis van Tito gold niet alleen de beperkte vrijheid en de starre bureaucratische structuren, maar in één moeite door ook de etnische tolerantie binnen de veelvolkerenstaat. De eerste democratische verkiezingen in Slovenië, Kroatië en Servië werden gewonnen door nationalist, of, in het geval van Milosevic door een pseudonationalist. Hun aanhangers hingen de straten van Belgrado vol met Chetniksymbolen en die van Zagreb met het oude wapen van Kroatië. In een atmosfeer die doet denken aan het begin van de Eerste Wereldoorlog maakten Kroaten en Serviërs zich klaar voor de strijd. Noch de Kroatische president Franjo Tudjman noch Milosevic zagen reden de nationalistische geestdrift te dempen. Zo veranderde het modernste, welvarendste en meeste vrije land op de Balkan in een versplinterde lappendeken, Europa's zorgenkind.

Milosevic en de Serviërs verloren het meest, net als hun roemruchte voorgangers in 1389 op het Merelveld. Zou dat weer reden zijn tot juichen?

Reageren? maxnanet@euronet.nl

Dood Milosevic

# Milosevic krijgt graf in Belgrado

## Overledene had vaak drank en pillen in zijn cel

AP DEN HAAG

Slobodan Milosevic zal in Belgrado worden begraven. De kist met het stoffelijk overschot van de Servische oud-president wordt vandaag van Schiphol overgevlogen naar de Servische hoofdstad. Dat heeft de advocaat van de familie, Zdenko Tomanovic, gisteravond laat bekendgemaakt.

Milosevic' zoon Marko was gisteren vanuit Moskou naar Den Haag gekomen om het overschot van zijn vader op te halen bij het Nederlands Forensisch Instituut in Rijswijk, waar de lijkenschouwing is verricht.

Hoewel de doodsoorzaak officieel een hartaanval is, is Marko Milosevic ervan overtuigd dat zijn vader geen natuurlijke dood is gestorven. 'Hij is omgebracht. Hij is niet overleden. Er is een moord gepleegd', zei hij tegen verslaggevers

patiënt nodig had, en dat de verkeerde medicijnen die hij had geslikt hem niet opzettelijk door deden zijn toegediend. Maar na kennisname van het onderzoek op het forensisch instituut in Rijswijk toonden de Russen zich tevreden. 'Het onderzoek is op een heel hoog niveau gevoerd, het was zeer gedetailleerd', zei een van hen op de Russische televisie. 'Wij delen de voorlopige diagnose van een hartaanval.'

Hoe Milosevic aan de schadelijke medicijnen is gekomen is nog niet duidelijk. Maar volgens twee functionarissen, die gisteren op voorwaarde van anonimiteit met het persbureau AP spraken, had hij geregeld de beschikking over sterke drank en medicijnen die hem niet waren voorgeschreven, en die kennelijk zijn cel waren binnengesmokkeld.

Volgens beide bronnen had de directeur van het VN-cellenblok in de Scheveningse gevangenis, Ti-

# In Pozarevac staat huize Milosevic leeg

## Reportage | In zijn geboorteplaats zijn er maar weinigen die rouwen om de overleden president

Pozarevac is de plaats waar Milosevic is geboren. Maar het ziet er niet naar uit dat hij daar ook zal worden begraven. Bij het graf van zijn moeder is geen plaats meer vrij.

Van onze verslaggeefster  
**Charlotte Huisman**  
POZAREVAC

Het graf van Stanislava, de moeder van Slobodan Milosevic, bevindt zich op de uitgestrekte begraafplaats in Pozarevac, een uur rijden ten zuidoosten van Belgrado. Als Milosevic hier zou worden begraven - hetgeen steeds onwaarschijnlijker wordt - zou hij in elk geval niet naast zijn moeder komen te liggen. De bescheiden grafsteen uit 1974 met een vijspuntige communistische ster is volledig in-

gesloten door andere graven. 'We vinden wel een ander mooi plekje voor hem', zegt een korzelige opzichter. 'Milosevic moet hier komen te liggen, deze president kwam hier vandaan.'

Milosevic is geboren in Pozarevac, evenals zijn vrouw Mira Markovic en zoon Marko. Maar in zijn geboorteplaats klinken geen massale weeklachten om het heengaan van de president. Aan de garagedeuren van de door witte muren omheinde villa van de familie Milosevic zijn enkele bosjes bloemen bevestigd en er branden enkele kaarsjes. Alleen een handjevol partijgenoten en vrienden heeft er het rouwregister getekend.

Marko's vrouw Daniela is het enige familielid dat soms nog in het huis verblijft. Enkele maanden geleden werd de stroom afgesloten wegens een aanzienlijke betalingsachterstand. Daniela is zondag naar Moskou vertrokken, waar haar man en schoonmoeder na de

val van Milosevic heen zijn gevlucht.

Veel inwoners van het wat sjofele stadje hebben slechte herinneringen aan zoon Marko, inmiddels 32 jaar, die tijdens de NAVO-bombardementen in 1999 in zwart uni-

## Hier bouwde zoon Marko zijn pretpark en zijn discotheek

form met een geladen geweer door de stad liep met zijn vrienden. In de tweede helft van de jaren negentig bouwde hij in zijn geboorteplaats een dubieus zakenimperium op, met onder meer een pretpark (Bambi), een bakkerij en een internetcafé. Berucht was zijn Madonna, een in postmoderne vormen en kleuren opgetrokken openlucht-discotheek.

'Hij heeft tot de val van zijn vader gedaan of hij hier de baas was. Zijn vriendenclub was extreem gewelddadig, het waren gangsters. Ik heb gezien hoe ze een man half dood sloegen die beweerde dat hij vóór Marko een relatie had gehad met Daniela', vertelt Radoslavka Despotovic. Het aanschouwen van Marko's wandaden gaf haar destijds het laatste duwtje om haar baan als onderwijzeres op te zeggen en de journalistiek in te gaan, vertelt ze in een café aan de rotonde die het hart vormt van de stad. Voor de nieuwszender B92 onderzocht Despotovic Marko's illegale handel in sigaretten en drugs, die hij volgens haar runde met Miro Tudjman, de zoon van de voormalige Kroatische president.

Dat is de ware reden waarom hij zijn vader liever in Rusland begraaft, zegt Despotovic. 'Hij is in Servië minder bang voor de justitie die hem zoekt dan voor zijn vijanden en slachtoffers van weleer, die

hem wel eens een kogel door de kop zouden kunnen jagen.'

Om meer dan één reden is Milosevic hier niet geliefd. 'We zijn blij dat hij dood is', zegt een groepje twintigers in de pizzeria. 'Dat wij nu niet kunnen reizen en zo slecht betaald worden is zijn schuld. Die man heeft onze toekomst verpest.'

Vukacin, nu 27 jaar oud, maakte deel uit van Otpor. 'Ik ben op 5 oktober geboren, dus die dag in 2000 dat wij de president verdreven was mijn mooiste verjaardagsfeest', zegt hij.

Hij vindt het vreemd dat Milosevic nooit iets heeft gedaan voor Pozarevac. 'Kijk eens hoe slecht de wegen zijn, de stad staat er treurig bij. En terwijl hij met zijn familie in zijn onmuurde villa in weelde baadde, werden wij met de dag armer.' Maar zegt hij, de euforie van 5 oktober heeft hij zeker niet gevoeld bij de dood van de voormalige president. 'Na hem is het leven ook niet beter geworden.'



land.

Op de zelfde vlucht waren vier Russische medici meegekomen. De Russische regering is er namelijk niet van overtuigd dat Milosevic in de gevangenis de medische zorg heeft gekregen die hij als hart-

de president en de griffier van het Joegoslavië-Tribunaal, en had hij gewaarschuwd dat hij zo niet kon instaan voor de gezondheid van de verdachte. Het tribunaal kwam echter niet in actie, aldus genoemde functionarissen.

## Proces wordt abrupt afgesloten, zonder vonnis

Met een zitting van amper twee minuten is gisteren bij het Joegoslavië-Tribunaal een abrupt einde gekomen aan een proces dat zich al vier jaar voortsleepte: de zaak tegen Slobodan Milosevic, oud-president van Joegoslavië en Servië. 'Zijn dood maakt een einde aan de procesgang', verklaarde de president van het VN-tribunaal, rechter Patrick Robinson. 'Wij

betreuren het dat zijn voortijdige dood niet alleen hem, maar alle betrokken partijen heeft beroofd van een vonnis.' Milosevic, de eerste oud-president die ooit voor een internationaal gerecht werd gedaagd, moest zich verantwoorden voor 66 gevallen van genocide, oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid. Onder de meer dan driehonderd getuigen

die werden gehoord waren oud-NAVO-bevelhebber Wesley Clarke, de voormalige Hoge Vertegenwoordiger Paddy Ashdown en de ultra-nationalistische Servische leider Vjislav Seselj. Milosevic had ook graag nog oud-president Clinton van de VS, de Britse premier Blair, oud-bondskanselier Schröder en de Franse president Chirac willen oproepen.



In het gezelschap van enkele Russische artsen en zijn vaders advocaat Zdenko Tomanovic (met zonnebril) arriveert Milosevic' zoon Marko (rechts) bij het Nederlands Forensisch Instituut.

FOTO EPA

# Dode leider drijft zijn tegenstanders in elkaars armen

Analyse | Begravenis van oud-president Milosevic wordt inzet van verhitte maar ongecoördineerde politieke touwtrekkerij

Het is een offensief dat als volgt kan worden samengevat: een man die Servië verliet in de boeien, door 90 procent van zijn bevolking vergeuisd als een oorlogsmisdadiger, een opportunist, een lafaard en een verrader van het nationale belang, moet als een held in Servië terugkeren.

Nu hij dood in een kist ligt, moet de Servische bevolking haar verloren zoon Slobodan Milosevic weer in de armen sluiten. 'Weg door de voordeur, in een kist terug door de achterdeur', aldus een Belgradose commentator. 'Allerhande actoren proberen de dood van Milosevic politiek te gebruiken.'

Dit politieke offensief wordt, niet al te gecoördineerd, gevoerd door

Milosevic' weduwe Mirjana Markovic, zijn zoon Marko (dochter Marija is opvallend afwezig), zijn oude Socialistische Partij van Servië (SPS), de ultranationalistische Servische Radicale Partij (SRS) en andere anti-westerse groeperingen in Servië. Poetins Rusland probeert een handje te helpen: het offensief is, behalve een poging de pro-westerse krachten in Servië te ondermijnen, ook een aanklacht tegen de Verenigde Staten en de Europese Unie, waarmee het Joegoslavië-Tribunaal wordt geassocieerd.

Het eerste doel is de gedachte ingang te doen vinden dat Milosevic door de beroerde medische zorg van het VN-hof is overleden of,

nog absurder, door het tribunaal is vergiftigd. Het tribunaal moet worden neergezet als een barbaarse vorm van overwinnaarsjustitie. Het was om die reden dat Milosevic' zoon Marko - een mafiabaasje dat meteen na zijn vaders val naar Moskou uitweek - gisteren in Den Haag arriveerde met vier Russische dokters.

Het tweede doel is een begravenis voor Milosevic te regelen in Servië. Een zo groot mogelijke menigte moet daar voor zo groot mogelijk politiek gewin zorgen. De maximale inzet is een staatsbegravenis en een bijzetting in de Avenue der Helden op Belgrado's Nieuwe Begraafplaats, en als dat niet lukt een gewone begravenis.

Het offensief wordt niet feilloos gecoördineerd, doordat de belangen van de betrokkenen verschillend zijn. De ultranationalistische SRS wil de Servische regering ten val brengen. Milosevic' weduwe, in 2003 uitgeweken naar Moskou, wil in Servië weer een politieke rol van betekenis gaan spelen, liefst door het leiderschap van Milosevic' SPS over te nemen.

Gisteren trok de Servische justitie een arrestatiebevel in dat in 2003 via Interpol tegen Mirjana Markovic was uitgevaardigd. Of 'de zwarte weduwe' nu wel een terugkeer naar Servië zal wagen, is echter de vraag. Zij wordt nog steeds verdacht van betrokkenheid bij de moord op de Servische

premier Djindjic in 2003 en op Milosevic' oude beschermheer Stambolic in 2000. Zij kan, eenmaal in Servië, onmiddellijk weer in staat van beschuldiging worden gesteld.

De huidige SPS-leider Ivica Dacic heeft de grip van de Milosevic-getrouwen op de partij de afgelopen twee jaar trachten te verminderen. De minderheidsregering van premier Vojislav Kostunica wordt door de SPS parlementair ondersteund. In principe verkeert Dacic daardoor in een machtige positie. Hij kan de regering ten val brengen door te zeggen: 'Als jullie geen staatsbegravenis voor Slobodan Milosevic willen regelen, zeg ik mijn steun op.'

Tot nu toe heeft Dacic dat echter niet gedaan. Een herwaardering

van Milosevic en een terugkeer van diens weduwe kunnen het einde betekenen van zijn eigen leiderschap. Van alle krachten die aan het offensief meedoen, lijkt Dacic het meest ambivalent: hij is het aan zijn statuut verplicht Milosevic op te hemelen, maar het doorzetten van een herwaardering van de verguisde leider is niet in zijn belang.

Leden van de regering-Kostunica en president Boris Tadic, normaaliter bepaald geen vrienden, betonen zich opvallend eensgezind in het tegenoffensief. Een afkeer van Milosevic is nagenoeg het enige dat hen bindt.

Tadic, een partijgenoot van de vermoorde Djindjic, ziet Milosevic als de man die Servië van het Wes-

ten verwijderde en in een internationaal isolement bracht. Premier Kostunica, een klassieke nationalist, ziet Milosevic als een corrupte opportunist die het nationale belang ernstig schade toebracht. Minister van Buitenlandse Zaken Vuk Draskovic acht Milosevic, vermoedelijk terecht, het brein achter de twee aanslagen op zijn leven. 'Vechtminister' Ilic speelde met jongens van zijn karateclub een hoofdrol in de volksoverstand die Milosevic in oktober 2000 ten val bracht.

Behalve een gevreesd destabiliserend effect, kan de dood van Milosevic parallel daaraan een bindend effect hebben.

Olaf Tempelman

Sagittarius

**Van:** "Sagittarius" <sagitar@hetnet.nl>  
**Aan:** <banning@nrc.nl>  
**Verzonden:** woensdag 15 maart 2006 15:55  
**Onderwerp:** commotie in de gevangenis toen iemand anders per ongeluk Milosevic'voedsel kreeg uitgereikt.

Advocatenkantoor Steijnen, Olof & Stelling  
 Couwenhoven 52-05  
 3703 ER Zeist  
 tel. 030-6956867  
[sagitar@hetnet.nl](mailto:sagitar@hetnet.nl)

## PERSBERICHT

15 maart 2006 - vooralsnog primeur voor de NRC (Banning)

### NADERE AANWIJZINGEN VOOR VERGIFTIGING VAN MILOSEVIC IN SCHEVENINGSE GEVANGENIS

Eind augustus 2004 was er een incident in de gevangenis, dat ter zitting van 1 september 2004 door Mr. Milosevic ter sprake werd gebracht.

Aan de orde was toen het recht om zijn eigen verdediging te voeren, dat het tribunaal hem toen wilde ontnemen. Dit onder het mom dat hij niet in staat zou zijn om zijn eigen verdediging te voeren.

Zoals bekend is deze poging om hem tot bijzit te maken van eigen proces toen gestrand op het heftige verzet van Mr. Milosevic tegen deze pogingen van het tribunaal om zijn verdedigingsrecht over te dragen aan Kay. Maar vooral ook gestrand op het feit dat het proces toen eenvoudig dreigde weg te schrompelen, omdat de aangezegde getuigen over gingen tot een massieve boycot.

Ikzelf heb toen nog, in opdracht van Mr. Milosevic, een tuchtrechtelijke klacht ingediend bij de Nederlandse Orde van Advocaten tegen deze bereidwilligheid van Kay om Milosevic' verdediging te usurperen. Deze zaak loopt overigens nog.

In verband met een en ander bracht Mr. Milosevic toen eerst zijn eigen opvattingen over zijn gezondheid ter sprake. Waarbij hij dan constateert dat, vreemd genoeg, eerst drie jaar lang zijn dokter heeft gesteld dat hij fit genoeg was om zich te verdedigen:

"So for three years the same doctors have considered me fit to function",

en dan gebeurde plotseling, aldus Mr. Milosevic, het volgende:

"Then an independent doctor turns up from Belgium, the country which is the seat of the NATO pact, and he says I'm unfit and then the doctors here agree with him."

Vervolgens dringt Mr. Milosevic dan aan op nadere medische expertise van Rusland, Servië en Griekenland, naast die van het tribunaal. Dergelijke medische assistentie was toen alreeds georganiseerd beschikbaar. En stond klaar om tot handelen over te gaan.

Mr. Milosevic stelt dan vervolgens aan de orde dat dat zogenaamde medische onvermogen van hem volgens hem een manipulatie is om hem de kans te ontnemen om de waarheid te zeggen:

"I see this as a manipulation aimed at depriving me of my right to speak here and to speak the truth. This is the essence of it all. Mr. Nice says in support of his argument that a lawyer should be imposed on me, that I am too involved and am unable to be dispassionate. However, I feel that the other side is too dispassionate when it comes to the truth."

Vervolgens onderstreept Mr. Milosevic, zoals altijd heel beleefd, nog eens het feit dat hij zijn recht om zichzelf

verdedigen nooit zal prijs geven en beëindigt zijn betoog op dit stuk als volgt:

"Therefore I wish to reiterate: My right to defend myself is something that I will neither accept having diminished nor will I ever waive it. Please bear that in mind."

en vervolgt dan met het verhalen van de navolgende gebeurtenis, letterlijk aldus weergegeven in het transcript:

"And you can reach your own decisions, but I RECEIVE THE MEDICAMENTS GIVEN TO ME BY YOUR PEOPLE, YOUR EMPLOYEES. WHAT IS HAPPENING HERE, I DON'T KNOW, BUT I CAN BRING THE WHOLE FLOOR OF THE DETENTION UNIT HERE TO TESTIFY TO WHAT HAPPENED WHEN THE FOOD I HAD WAS EXCHANGED WITH THE FOOD OF THE PERSON ACROSS THE PASSAGEWAY, AND THERE WAS A BIG TO-DO ABOUT SETTING THINGS RIGHT, ALTHOUGH THE FOOD APPARENTLY WAS THE SAME. IT APPEARED TO BE THE SAME. AND I DID NOT RAISE THE ISSUE. I DON'T KNOW WHAT WAS GOING ON. BUT PLEASE BE KIND ENOUGH TO BEAR IN MIND THAT WHEN, FOR THREE YEARS, THEY HAVE BEEN SAYING ONE THING AND NOW SUDDENLY THEY TURN AROUND AND SAY SOMETHING ELSE, I AM RIGHT IN HAVING SUSPICIONS. MY SUSPICIONS MAY OR MAY NOT BE JUSTIFIED, BUT THEY ARE WELL GROUNDED."

Vervolgens wordt Mr. Milosevic door zijn 'rechters' verder de mond gesnoerd, doordat zijn microfoon wordt uitgedraaid. En trekken de 'rechters' zich terug in raadkamer.

EINDE PERSBERICHT

N.M.P. Steijnen,

advocaat

## DEBUNKING THE CONSPIRACY THEORY: MILOSEVIC COULD NOT HAVE ESCAPED BY GOING TO THE MEDICAL CENTER IN MOSCOW

www.slobodan-milosevic.org - March 15, 2006

Written by: Andy Wilcoxson

On the occasion of Slobodan Milosevic's death, the Hague Tribunal and the Western media have concocted an elaborate conspiracy theory in an apparent effort to absolve the tribunal of responsibility.

According to this conspiracy theory, Milosevic secretly took a drug called Rifampicin to block the effectiveness of his high blood pressure medicine, which in turn created a fake medical condition that he used to justify his request to go to Moscow under the pretext of obtaining medical treatment, however obtaining medical treatment wasn't Milosevic's real objective that was just a ruse so that he could make his escape.

Dr. Donald Uges, a professor of clinical and forensic toxicology at the University of Groningen, was the first to advance this theory in the media. He told the New York Times "It's like a James Bond story", and on that score he's absolutely correct it's exactly like a James Bond story – it's fiction.

Dr. Uges told the New York Times: "There was one escape for Milosevic out of prison, and that was to Moscow where his wife and son, and friends were. He wanted to go to Moscow on a one-way trip."

Moscow was never an avenue of escape for Milosevic. On January 18th the Russian Government gave the Hague Tribunal assurances that it would guarantee "Milosevic's personal security during his time in Russia and his return to The Hague within the timeframe specified by the Tribunal." Milosevic would have been under armed-guard the whole time he was in Russia. There was absolutely no chance that he could escape by getting medical treatment Moscow.

Dr. Uges was all over the media, acting more like a politician than a doctor, he told the Irish Times that Milosevic "took Rifampicin himself, not for suicide, only for his trip to Moscow." Of course Dr. Uges is a toxicologist, and not a mind reader. He can't possibly know what was going on in Milosevic's thoughts, but he didn't let that get in his way.

Rifampicin is odorless and tasteless, and as such could have been mixed into Milosevic's food without his knowledge. He was administered all of his medicine by guards at the prison dispensary. He took the medicine that they gave him. The drug could have easily been added into one of his medicine capsules.

Clearly, Dr. Uges can't know whether Milosevic took the drug knowingly or not, but we can find a clue in the letter that Milosevic wrote to the Russian Foreign Ministry on March 8th:

*"I think that the persistence, with which the medical treatment in Russia was denied, in the first place is motivated by the fear that through careful examination it would be discovered, that there were active, wilful steps taken, to destroy my health, throughout the proceedings of the trial, which could not be hidden from Russian specialists."*

*"In order to verify my allegations, I'm presenting you a simple example, which you can find in the attachment. This document, which I received on March 7, shows that on January 12th (i.e. two months ago), an extremely strong drug was found in my blood, which is used, as they themselves say, for the treatment of tuberculosis and leprosy, although I never used any kind of antibiotic during this 5 years that I'm in their prison."*

*"Throughout this whole period, neither have I had any kind of infectious illness (apart from flu)."*

*"Also the fact that doctors needed 2 months (to report to me), can't have any other explanation than we are facing manipulation. In any case, those who foist on me a drug against leprosy surely can't treat my illness; likewise those from which I defended my country in times of war and who have an interest to silence me."*

In his interview with the New York Times Dr. Urges confirmed that March 7th was indeed the day that Milosevic learned the drug had been found in his blood.

Clearly, the detection of the drug is what motivated Milosevic to write the letter. As the text of the letter makes plain Milosevic was not knowingly taking the drug.

The letter raises some serious questions: Why did it take the tribunal's medical staff two months to tell him that the drug had been found in his blood? If they knew in January, then why wasn't an investigation launched immediately to determine how the drug was getting into his system? Why was this information concealed from him for two months?

The conspiracy theory being advanced in the media by Dr. Uges and certain "unnamed sources" at the Hague Tribunal just doesn't hold water. The conspiracy would have to involve: Milosevic, the Russian Government, the doctors at the Bakulev Medical Center in Moscow, the person who was procuring the drug and sneaking it in to him, the doctor who was advising him on how to take it, etc.... It's all just too far-fetched to be true.

The fact that the tribunal is floating such a stupid story tells you right off the bat that they're guilty as sin for Milosevic's death.

Milosevic had no motive to sabotage his own health. A trip to Moscow for medical treatment would not have allowed him to escape. The Russian Government guaranteed all the way back in January that it would return him within the timetable set by the tribunal.

If Milosevic had been sabotaging his health he would have been running the risk of handing his defense over to Mr. Kay. Anybody who followed the trial proceedings knows that he would have never done that.

The trial was not going well for the prosecution. They had not presented a stitch of evidence to show that he ordered or condoned the commission of a single crime. The prosecution spent a great deal of time trying to prove that crimes were committed, but they never made a link between any of the alleged crimes and Milosevic.

At the end of the trial the judges were going to have to write a judgment based on the evidence presented in court. Writing a credible judgment convicting Milosevic on the evidence would have been impossible, because the prosecution never managed to link him to a crime.

The Milosevic trial was an embarrassment for a lot of very powerful people, which is why the media very rarely covered the proceedings. He was using the trial as a platform to expose the crimes committed in Yugoslavia by various Western governments and political officials.

Milosevic had an extremely long list of enemies. A person would have to be an fool to think that nobody wanted to kill him. It is a well-known fact that MI6 was plotting his assassination in 1992.

It isn't hard to believe that one of his many enemies wanted to shut him up so badly that they poisoned him. Maybe they didn't want to kill him outright; maybe they just wanted him to be sick enough that Mr. Kay could take over his defense.

At any rate, it's a lot easier to believe that a foreign intelligence agency, or a corrupt tribunal official, was able to infiltrate one guy into the prison who mixed the drug into Milosevic's food or into some of his other medicines.

Whatever their intentions might have been, Milosevic is dead, and those responsible must be held legally accountable. Clearly, Mr. Robinson, Mr. Kwon, and Mr. Bonomy bear the most responsibility because it was their decision that denied him the medical care he urgently needed in Moscow.

The doctors who knew that the Rifampicin was in his blood, but didn't tell him for two months must also be held accountable, and the prison officials who allowed the drug to be smuggled into the prison must also be held responsible. If nothing else they were negligent in their duty to keep non-prescribed drugs out of the prison.

---

###

Wednesday, March 15, 2006

 PRINT THIS STORY

Close this window

**WORLD****Timely aid could have saved Milosevic: Doctor**

Associated Press

**Moscow, March 14:** A top Russian heart specialist on Tuesday repeated allegations that former Yugoslav leader Slobodan Milosevic could have been saved if he had been examined adequately.

Leo Bokeria, spoke before heading to The Hague among a team of Russian doctors planning to study the autopsy results. He is the head of G&M Scov's Bakudev Clinic, the nation's premier medical facility for treating heart ailments.

Bokeria said he believed the right medical examinations of Milosevic could have prevented his death.

"It's a great regret that they did not heed our numerous appeals during examination," said Bokeria.

"The point is that a man who had suffered from a complex illness and the heart and vascular system was not be examined adequately, and thus naturally he could not be cured. If he had had a coronary arteriography ... Then of course he would have undergone a bypass or other surgery and he would be alive."

Milosevic asked the tribunal in December for permission to seek heart treatment in Moscow, but the tribunal denied the request out of concern that Milosevic might not return.

Russian foreign minister Sergey Lavrov said that Russia did not fully trust the Hague autopsy, which determined that Milosevic died of a heart attack, and wanted to send its own doctors to examine the body.

Milosevic was found dead on Saturday in his cell near the UN tribunal (where he was tried on war crimes charges).

URL: <http://www.expressindia.com/fullstory.php?newsid=64381>

Expressindia | The Indian Express | The Financial Express | Screen  
 Kashmir Live | Loksatta | Lokprabha

About Us | Advertise With Us | Privacy Policy | Feedback | Labelled with ICRA  
 © 2005: Indian Express Newspapers (Bombay) Ltd. All rights reserved throughout the world.

Subscribe to our newsletter at

<http://emperors-clothes.com/f.htm>

Receive articles from Emperor's Clothes Website

Please send this text or the link to a friend.

<http://www.tenc.net/articles/jared/expan.htm>

## Emperor's Clothes

[ [www.tenc.net](http://www.tenc.net) ]

### On the Demonization of the 'Media Milosevic': How and why it's Done; why it's Nonsense

by Jared Israel

(Posted 3 March 2001, revised 15 March 2006)

I have revised this article, originally written five years ago when the Kosovo Liberation Army terrorists escalated attacks on southern Serbia and Macedonia, because, unfortunately, the points I made then hold true today. The 'Media Milosevic' lives on, despite the death, in jail at The Hague Tribunal, of the real Milosevic, with the media rehashing every attack him. That is because for the media, attacking Milosevic is shorthand for attacking the Serbian people, and the Serbs are still being blamed - falsely - for the destruction of Yugoslavia. But the case is not closed  
-- Jared Israel

The Western media is preparing us for yet another terrorist war which NATO claims it is helpless to prevent, although NATO is training the terrorists.

"Western special forces were still training the guerrillas, as a result of decisions taken before the change of government in Yugoslavia." (BBC, Jan. 29, 2001) (1)

The 'guerrillas' in question are members of the terrorist Kosovo Liberation Army, or KLA. You remember the KLA, don't you? They're the people NATO installed in power in Kosovo in June 1999 after which they dutifully drove out almost all Serbs, 'Gypsies', Jews, non-Albanian Muslims (known as 'Gorani'), and Albanians who opposed the KLA. Or just killed them. (2)

<http://www.tenc.net/articles/jared/expan.htm>

Subscribe to our newsletter at

<http://emperors-clothes.com/f.htm>

Receive articles from Emperor's Clothes Website

Please send this text or the link to a friend.

<http://www.tenc.net/articles/jared/expan.htm>

## Emperor's Clothes

[ [www.tenc.net](http://www.tenc.net) ]

### On the Demonization of the 'Media Milosevic': How and why it's Done; why it's Nonsense

by Jared Israel

(Posted 3 March 2001, revised 15 March 2006)

I have revised this article, originally written five years ago when the Kosovo Liberation Army terrorists escalated attacks on southern Serbia and Macedonia, because, unfortunately, the points I made then hold true today. The 'Media Milosevic' lives on, despite the death, in jail at The Hague Tribunal, of the real Milosevic, with the media rehashing every attack him. That is because for the media, attacking Milosevic is shorthand for attacking the Serbian people, and the Serbs are still being blamed - falsely - for the destruction of Yugoslavia. But the case is not closed  
-- Jared Israel

The Western media is preparing us for yet another terrorist war which NATO claims it is helpless to prevent, although NATO is training the terrorists.

"Western special forces were still training the guerrillas, as a result of decisions taken before the change of government in Yugoslavia." (BBC, Jan. 29, 2001) (1)

The 'guerrillas' in question are members of the terrorist Kosovo Liberation Army, or KLA. You remember the KLA, don't you? They're the people NATO installed in power in Kosovo in June 1999 after which they dutifully drove out almost all Serbs, 'Gypsies', Jews, non-Albanian Muslims (known as 'Gorani'), and Albanians who opposed the KLA. Or just killed them. (2)

<http://www.tenc.net/articles/jared/expan.htm>

The KLA has, we are told, been dissolved, yet under new names it continues to start new terrorist wars. (3)

Aside from an invasion of southern Serbia, which it started a year ago, the KLA is also attacking Macedonia.

The KLA, by whatever name, has supposedly been fully disarmed except that somehow it has heavy weapons and somehow there are NATO combat helicopters providing air cover. (4)

### \*\* Mass Media Prepares Us for War \*\*

The way the mass media gets us ready for new terrorist wars is by marinating our heads in lies.

Consider an article that appeared in the February 24th London 'Telegraph'. The body of the article concerns the KLA's latest terrorist attacks. But the headline reads:

"NATO Forces Face New Threat In Balkans"

Huh? Is somebody threatening NATO? No, nobody is threatening NATO.

The point of the title is to give readers the proper attitude prior to breaking the news that NATO's prize pet, the KLA, is again attacking Serbia and Macedonia.

Readers must be directed away from unacceptable (if perfectly logical) speculations such as that maybe the UN, which renamed the KLA the 'Kosovo Protection Corp,' and NATO, which has been training the terrorists attacking Serbia and Macedonia, are behind these attacks. Oh no no no, says the title, these attacks *threaten* NATO, and gently nudges us away from treacherous waters.

Now for your consideration, here is the article's first sentence:

"The Kosovo war was fought to defeat Slobodan Milosevic and his dream of a 'Greater Serbia.'"

Amazing. This article is supposedly about recent terrorist attacks. News reports are supposed to start by telling us who did it, what happened, where it happened, when and why.

Did Milosevic go out last night and launch terrorist attacks on Macedonia and southern Serbia?

By starting with this sentence, the 'Telegraph' dredges up our memories of anti-Serb media stories past. It gives us the impression that whatever happens now stems from Milosevic.

This is important for two reasons.

First, this suggests that the Serbian people are violently nationalist. Why? Because Milosevic was an elected leader, so if this characterization *were* true, it would mean that most Serbs supported a violently expansionist policy. Thus while the sentence focuses on Milosevic, he is really just a symbol. The real attack is on the Serbs as a whole.

Second, NATO and the pro-NATO leaders, who took over in Belgrade after the coup a year ago, are trying to build public support for arresting Milosevic. They want to stage a show trial to convince the world that NATO is innocent and the Serbs are guilty for the breakup of Yugoslavia.

At the same time, the opening sentence:

"The Kosovo war was fought to defeat Slobodan Milosevic and his dream of a 'Greater Serbia'"

tells readers that NATO is supposedly innocent of wrongdoing. The implication is that if NATO had not bombed Yugoslavia and occupied Kosovo it would have failed to:

"defeat Slobodan Milosevic and his dream of a 'Greater Serbia'"

Thus, like the headline,

"NATO Forces Face New Threat In Balkans,"

the first sentence puts us in the proper mental state for a constructive news experience: pro-NATO and on the lookout for Serbian dreams of expansion.

But wait a minute. Is the 'Telegraph' seriously saying NATO bombed Yugoslavia to stop a Milosevic dream?

Or did this dream take some earthly form? Was Milosevic trying to expand Serbia into Kosovo?

That must be the idea, but there is a wee glitch. In spring of 1999, when NATO attacked Yugoslavia, Kosovo was a province of Serbia.

In fact Kosovo has been an internationally recognized province of Serbia since before World War I.

The border between Kosovo (that is, Serbia) and the country known as Albania is one of the oldest internationally recognized borders in Europe.

Moreover, Kosovo is the heart of Serbia. It's where Serbia started. Saying that Serbia is expanding into Kosovo is similar to saying New York City is expanding into Manhattan.

This 'Greater Serbia' stuff was invented by the Austro-Hungarian Empire as war propaganda to justify its attack on little Serbia, an attack that turned into World War I. It was black humor then - this elephant whining that it was threatened by the expansionism of a mouse.

And it has not gained intellectual stature with time, but so what? It is not brains but money, might and media that count in the new, Euro/American order. Lucky for them.

The "Greater Serbia" nonsense was reissued in the early 1990s. Since then it has been foisted on us continuously by Western journalists, politicians and professors. It is the stock explanation for every conflict in Yugoslavia.

But despite all of Milosevic's expansionist dreaming, Serbia has never annexed any land. Not an acre. And even now, after the destruction of Yugoslavia, about 40% of the people living in Serbia are *\*not\** Orthodox Christian Serbs. That is the same percentage as before the breakup of Yugoslavia. In other words, the Serbs have *not* "ethnically cleaned" the place where it would have been easiest: inner Serbia, where ethnic Serbs are a majority.

By way of contrast, Croatia and Slovenia, the Yugoslav Republics that launched the wars of secession, are virtually Serb-free.

A million Serbs *and non-Serb Yugoslav loyalists* have been driven from their lands and/or homes in other parts of Yugoslavia (e.g., the Serbian farmers who owned most of the land in Bosnia for the very good reason that they farmed it). Those refugees, mostly but not all ethnic Serbs, now live in Serbia.

## "To Defend the Union"

Yugoslavia, led by Serbia, fought defensively throughout the 1990s, resisting secessionists who launched armed attacks on Yugoslav forces and who depopulated vast areas of Serbs and other people whom the secessionists considered undesirable, for example, "Gypsies".

The two most extreme examples are the Krajina section of Yugoslavia (over 250,00 Serbs were driven out by Croatian fascist troops under U.S. leadership in August, 1995; during the whole period from 1990 to 1995, nearly 500,000 Serbs were driven out) and Kosovo (about 350,000 Serbs and other Yugoslav loyalists were driven out following NATO takeover in June, 1999).

The goal of the secessionists - the neo-fascists in Croatia and Kosovo and the Bosnian Islamists - was to rip off parts of Yugoslavia and form mini-states under US and West European sponsorship. Serbs were the main targets because they are the cement of Yugoslavia. That is, they were the key force in uniting the South Slavs ("Yugo"="South") in a state whose unity provided its constituent national groups with sufficient strength to resist - or at least try to resist - foreign domination. The German Establishment has been fully aware of this fact for 100 years which is why the Austro-Hungarian Empire launched World War I by attacking Serbia, and why Nazi Germany put so much effort into crushing the rebellious Serbs, who were the backbone of the Partisan resistance to the Nazis.

Thus throughout the 1990s Yugoslavia, led by Serbia, has in effect resisted Anglo-U.S.-German-Islamist "dreams of expansion."

Serbia was in a position similar to that of the northern states during the U.S. Civil War. The North fought to prevent the southern states from forming a slave nation under British domination and Serbia fought to prevent parts of Yugoslavia from forming ethnically 'pure' statelets under Western domination.

Western politicians and the mass media have accused Serbia of destabilizing the Balkans. What breathtaking cynicism. As anyone who has read European history knows, the existence of a state unifying the 'south Slavs' (hence 'Yugo-slavia') is crucial to the stability of southern Europe and Russia. Serbia's opposition to the splintering of Yugoslavia into weak Anglo-American and German neocolonies has nothing to do with "dreaming of a 'Greater Serbia'".

## \*\* The Media Milosevic \*\*

To make the 'Greater Serbia' charge believable it has been linked to the accusation that Mr. Milosevic was and is motivated by hatred of non-Serbs.

The Western media has come up with a new, improved Milosevic to aid in digesting this idea. I encountered this Media Milosevic while watching a Fox News program during the NATO bombing of Yugoslavia. Fox was interviewing a 'NY Times' reporter, an 'expert' on Yugoslavia. The reporter said:

"The ethnic cleansing of Kosovo, *as Milosevic would call it*, is a success."

"As Milosevic would call it." So brief but so untrue.

If the reporter had said, "Milosevic has popularized the term 'ethnic cleansing' and used it in Kosovo," it would have been a lie, but at least a straight forward lie. One could have asked: "Where's the proof?"

But the reporter presented his accusation (that Milosevic supported ethnic cleansing) as if he were mentioning a fact so well known it required no proof. Such casualness has great power for it leads the viewer who is uninformed about the Balkans (virtually all Americans) to think: "Milosevic invented ethnic cleansing. One more reason to get that guy."

New York Times reporting is replete with references to Milosevic as the author of the term 'ethnic cleansing.' For instance, on August 3, 1992, Anthony Lewis, a Times columnist and prolific Serb-baiter, wrote, in a column syndicated in other papers:

"President Bush compared Saddam Hussein to Hitler. I am against such analogies, because they cheapen the Holocaust. But if that one is to be used, it better fits the Serbian leader, Slobodan Milosevic, the inventor of 'ethnic cleansing.'" (Anthony Lewis, 'N.Y. Times,' August 3, 1992)

Emperor's Clothes uses a research tool called Lexis. With it we can, in a few seconds, scan the world press going back 20 years.

I did an exhaustive search of 'N.Y. Times' articles. The 'N.Y.

<http://www.tenc.net/articles/jared/expan.htm>

'Times' has never quoted Milosevic saying one word in favor of 'ethnic cleansing'. Never.

How could Milosevic have *originated* the term, 'ethnic cleansing,' without *using* the term, 'ethnic cleansing'? And how could Lewis *know* Milosevic originated the term, when the supposed statement in which Milosevic originated it has never been reported?

The reporter interviewed by Fox (and Mr. Lewis, and many others) was simply lying. Or to be more accurate, he was not only lying, he was presenting his lie in a manner calculated to make the viewer feel that everyone except perhaps himself or herself already *knew* it was true.

The term 'ethnic cleansing' has an interesting history. It was first used in Kosovo in the early 1980s. Albanian secessionists were waging a campaign of racist harassment, driving tens of thousands of Serbs from Kosovo. (4a)

The 'N.Y. Times' covered this nightmare in a news story in 1982. The 'Times' reporter interviewed a Yugoslav official in Kosovo, a man of Albanian ancestry, and this is where the term "ethnically clean" was first used:

"The [Albanian] nationalists have a two-point platform," according to Becir Hoti, an executive secretary of the Communist Party of Kosovo, "first to establish what they call an *ethnically clean* Albanian republic and then the merger with Albania to form a greater Albania. ." ("N.Y. Times', July 12, 1982)

Before the media began demonizing the Serbs in the late 1980s, they did publish reports describing how the "ethnic cleansing" *of the Serbs* took place. Here is a quote from a 1987 London Times article which discusses anti-Serb violence in Kosovo. It gives one a sense of the routine, pervasive, and monstrous character of the anti-Serb racism, very much like anti-Black racism in the American South at the height of the power of the KKK:

[Excerpt from London Times article starts here]

There was more trouble to come. It was revealed that Fadil Hodza, an ageing Albanian politician in Kosovo, once vice-president of Yugoslavia and an old colleague of Tito, had insulted Serbian women.

What Hodza had to say was fairly spectacular. He suggested that the rape problem in the province could be solved if there were more prostitutes - particularly Serbian ones. 'Albanian women won't do it. Serbian and other women would like to. So why not let them?' he said.

Serbian women were soon out in the streets in unprecedented demonstrations. Hodza himself, who in the quaint language of the party 'did not express self criticism', has been punished in a way calculated to devastate any happily-retired communist leader: he has lost the sentry box outside his home, his bodyguard and, perhaps worst of all, his limousine.

But Hodza is still being greeted as a local hero by many Albanians, and at a recent football match his name was chanted by Kosovo supporters, infuriating the rival Serbian fans.

[Excerpt from London Times article ends here]

The full text of the Times article may be read at <http://emperors-clothes.com/archive/timesnov1-87.htm>

For more on the history of the use of 'ethnic cleansing' to smear the victims of 'ethnic cleansing' see footnote (8) at the end.

## **\*\* Everybody's Doing It \*\***

The accusations against Mr. Milosevic (i.e., against the Serbs) have come from all sides. Liberal and even leftist writers have taken part in - and even led - these attacks.

Consider the example of the Spanish author, Juan Goytisolo, who views himself an icon of broad-mindedness.

During the bombing of Yugoslavia, Mr. Goytisolo wrote a piece for the London Independent attacking a phenomenon which in his title he broadmindedly called "The Virus That Has Invaded the Left." This virus consisted, in Mr. Goytisolo's opinion, of writers who opposed NATO's bombing of the Serbs.

Establishing his credentials in the first line, Mr. Goytisolo assured us that: "NO ONE detests aerial bombardments more

than I do". (His emphasis.) This is encouraging, and once said, Mr. Goytisolo gets down to business, which is to explain why he does not detest the aerial bombing of Serbia:

"Since 1992, it has been apparent to anyone familiar with the Serbian ultra-nationalist ideology embraced by Milosevic that the Kosovo ethnocide was inevitable...Full of hatred and scorn for the Bosnian Muslim and the Kosovar Albanian, [Milosevic's views] did not differ greatly from the anti-Semitic diatribes of the Nazis." (4-21-1999, London Independent)

Please note that Mr. Goytisolo does not provide evidence for his charge that anti-Albanian ethnocide has taken place in Kosovo. Rather he acts as if the existence of this supposed ethnocide is an established fact and concerns himself only with the question of \*why\* it has happened.

The answer, says Goytisolo, is Mr. Milosevic and his supposed ideology of hate.

The problem is, at the time Mr. Goytisolo wrote these words many people said the ethnocide charge was a lie. And clearly, were the ethnocide charge a lie, the hunt for Serbian motivations for carrying it out would carry less weight.

Since NATO took over Kosovo in June 1999, it has employed an army of forensic experts in Kosovo. These folks have dug up half the province, accompanied by frequent press conferences in which various NATO and Hague Tribunal types promised to find mass graves with tens of thousands of victims of Serbian brutality. In fact, they have produced none - no mass graves, no Serbian atrocities. Digging up individual graves all over Kosovo, they found fewer than 3000 bodies. NATO has said 2000 people died before the bombing of Yugoslavia, that is, before the supposed 'ethnocide' took place. That leaves 1000. We know that hundreds of people died in NATO bombing and hundreds more in fighting on the ground between the KLA and Yugoslav troops.

Thus, after the most exhaustive hunt in history, NATO has produced exactly no evidence that Serbian troops massacred ethnic Albanians.

The accusation of ethnocide was a fabrication. (7)

Why were Goytisolo and others able to get away with writing

articles that assumed the truth of this lie? Because the mass media barraged us with sound bites, voiceovers, gruesome film footage, interviews with 'victims.' Constantly repeated, these established the ethnocide lie as an emotional truth; then people like Goytisolo could embellish without fear of repercussions. The Serbs were fair game.

Mr. Goytisolo says he knew the (nonexistent) ethnocide would happen because he was familiar with Milosevic's "ultra-nationalist ideology" involving "hatred and scorn for the Bosnian Muslim and the Kosovar Albanian" not unlike the "anti-Semitic diatribes of the Nazis."

Was this ideology, like the nonexistent drive for 'Greater Serbia', also limited to Mr. Milosevic's dreams? Or was Milosevic's ideology written down somewhere?

If it was not written down, then how did Goytisolo become familiar with it?

If it was written down, where? In a book? In the text of a speech? Is Milosevic at least quoted in a single news report saying hateful things about Muslims and Kosovars?

Goytisolo is silent. That is really too bad because in all the interviews and speeches I have read Mr. Milosevic attacks Nazi-type ideologies and calls for national brotherhood.

Could it be that Mr. Goytisolo is reading stuff written by that Media Milosevic mentioned above? The one who doesn't exist?

To be fair, in the Independent article Mr. Goytisolo does offer some monstrous quotes to support his charge. The first is from Generalissimo Francisco Franco, the Fascist dictator of Spain. Another is from Adolf Hitler. Then we get more Franco, and finally...another from Hitler. And then Mr. Goytisolo lays down his trump card: Milosevic, he declares, is just like them!

Alas, it doesn't sit right. If only Goytisolo could provide some word, some deed, some sort of indication of "hatred and scorn" for the Muslim or the Kosovar.

Goytisolo provides: nothing. Could it be he was really thinking about Franco and Hitler all that time, and it just came out 'Milosevic'?

## **\*\* The Infamous Speech \*\***

For years we have been told Milosevic launched the drive for 'Greater Serbia'" at a speech he gave in Kosovo in 1989.

The only thing that nobody who attacks the speech ever does is quote it.

We have posted the speech on Emperor's Clothes. (6) Below are two excerpts.

First, here is what Milosevic said about non-Serbian citizens of Serbia, including of course ethnic Albanians and Muslims of varying ethnicity:

"Serbia has never had only Serbs living in it. Today, more than in the past, members of other peoples and nationalities also live in it. This is not a disadvantage for Serbia. I am truly convinced that it is its advantage...Socialism in particular, being a progressive and just democratic society, should not allow people to be divided in the national and religious respect. The only differences one can and should allow in socialism are between hard working people and idlers and between honest people and dishonest people. Therefore, all people in Serbia who live from their own work, honestly, respecting other people and other nations, are in their own republic."

It has been estimated that the audience for Milosevic's 1989 speech was as high as one million people. If Milosevic was going to whip the throngs into a frenzy over his "dream of a 'Greater Serbia'", this was the time to do it.

"For as long as multinational communities have existed, their weak point has always been the relations between different nations. The threat is that the question of one nation being endangered by the others can be posed one day -- and this can then start a wave of suspicions, accusations, and intolerance, a wave that invariably grows and is difficult to stop. This threat has been hanging like a sword over our heads all the time. **Internal and external enemies of multi-national communities are aware of this and therefore they organize their activity against multinational societies mostly by fomenting national conflicts.** At this moment, we in Yugoslavia are behaving as if we have never had such an experience and as if in our recent and distant past we have never experienced

the worst tragedy of national conflicts that a society can experience and still survive." [My emphasis, J.I.]

Smear campaigns are often successful because most people are reasonably honest and make the understandable if mistaken assumption that everyone is like them. Thus when a well-known and supposedly broad-minded writer (like Goytisolo) says Milosevic has an ideology similar to the Nazis, people are inclined to think, "Where there's smoke, there's fire," i.e., there must be some truth to the charge. But the truth is, it is a barefaced lie.

### \*\* Meanwhile, Back In Southern Serbia \*\*

France, whose Establishment is one of the lesser "external enemies of multi-national communities," has squealed on two of the greater enemies, the U.S. and Britain, informing newsmen that:

"NATO countries were discussing whether to send troops into a tense southern Serbia buffer zone, but the alliance flatly denied such a move was being considered.

"The question of whether it is necessary to deploy an international military force in this region is now being discussed among the allies,' French Ministry spokesman Bernard Valero said...

"French diplomatic sources said discussion of a force was prompted by concern over the safety of EU [European Union] monitors." ('Reuters', 3-1-2001)

You remember Southern Serbia, don't you? That's one of the places which the KLA, under one of its names, is invading. It is the violence resulting from this KLA invasion which, if the French happen to be telling the truth, is to serve as NATO's excuse to invade southern Serbia as well.

Do you remember the KLA? That's that terrorist group which the BBC said "Western special forces were still training." But don't worry, it's OK for the West to be training these terrorists because it's being done "as a result of decisions taken before the change of government in Yugoslavia", in other words, while Milosevic was still running things and I'm *sure* you remember Milosevic.

Don't you?

Come on, how many times do I have to explain? He's the guy who hates everyone 'cause he's dreaming about attacking other countries, can't you remember anything? No no not Bill Clinton. Not Tony Blair for Pete's sake. Not *Junior Bush* --- *Milosevic*. He's behind that violence in southern Serbia which is threatening our NATO troops. We need to put that guy away somewhere he can't do any more harm by murdering all those Albanians and Bosniaks or whatever you call them, plus the Croats, who just want freedom and - and...

So many lies. So much confusion. So little time.

— **Jared Israel**  
**Emperor's Clothes**

## Further reading

1) The BBC tells all. Anyway, it tells a lot. See: '[Diplomats Admit NATO Backs KLA Invasion of Inner Serbia](http://emperors-clothes.com/docs/admi.htm)' at <http://emperors-clothes.com/docs/admi.htm>

2) For a detailed explanation of what happened in a Kosovo town after NATO took over and put the Kosovo Liberation Army in power, see "The Women of Orahovac Speak" <http://emperors-clothes.com/misc/savethe-a.htm>

For an account by the Jewish leader in Pristina (capital of Kosovo province) of how the KLA terrorists, with the full knowledge of British officers, drove all loyal Yugoslavs from the province, see "Driven from Kosovo!" <http://emperors-clothes.com/interviews/ceda.htm>

3) See, "Stranger than Fiction: NATO and the US Sponsor Terror in Kosovo and Macedonia," <http://emperors-clothes.com/articles/jared/nocrime.htm>

4) On NATO helicopters providing air cover for the KLA invasion of southern Serbia, see '[Pentagon Dogs](http://emperors-clothes.com/articles/tika/dogs.htm)'; at <http://emperors-clothes.com/articles/tika/dogs.htm>

4a) Before the media launched its demonization of the Serbs, there was some news about the campaign to drive the Serbs from Kosovo. See for example this 1987 article from the London Times. <http://emperors-clothes.com/archive/timesnov187.htm>

5) According to media accounts for the past decade and a <http://www.tenc.net/articles/jared/expand.htm>

half, Kosovo Albanians were victims of Serbian abuse. The reality was precisely the opposite. In the interview "Kosovo: Nightmare with the Best Intentions" two Serbian-Americans tell what it was like in Kosovo during the 1970s and 1980s.  
<http://www.emperors-clothes.com/interviews/tika.htm>

For more on the accusation that Kosovo Albanians were victims of persecution, see footnotes (7) and (8).

6) Milosevic's 1989 Kosovo speech can be read at  
<http://emperors-clothes.com/articles/jared/milosaid.html>

7) The following are useful articles on the myth of Albanian genocide in Kosovo:

\* Gen. Mac Kenzie commanded the UN forces in Bosnia. He examines the Kosovo mass graves baloney in 'Where have all the bodies gone?' by General (retired) Lewis MacKenzie at  
<http://emperors-clothes.com/news/mack.htm>

\* This is the report of the press conference held by Spanish Forensic experts who walked off the job in Kosovo and criticized NATO. 'Spanish experts see no Serbian genocide in Kosovo' by Pablo Ordaz <http://emperors-clothes.com/analysis/spanish.htm>

\* On the significance of the Spanish forensic experts: 'Spanish Forensic Experts' Report - A Commentary' by Jared Israel at <http://emperors-clothes.com/articles/jared/sp-comment.htm>

8) Much could be written about the macabre history of 'ethnic cleansing'. The term derives from the racism of those ethnic Albanian secessionists, schooled by Hitler during World War II, who looked (and still look) upon Serbs, 'Gypsies' and Jews as filth - hence the desire to create that curiously phrased entity, the "**ethnically clean** Albanian republic."

-- N.Y. Times, July 12, 1982; for entire article go to <http://emperors-clothes.com/articles/benworks/1980news.html#BM9>)

The term was picked up by psychological warfare experts advising neo-Fascist Croatian secessionists in 1991-1992. In a truly Orwellian touch, spokesmen for the Fascist Croatians  
gram of the very Serbs