

Joeoslavie

Naqvaandig
Start

11 05 1999

21869

6
COPIE (prod.)

Heden, de elfde mei
negentig, op verzoek van :

negentienhonderdnegenen-

1. CHRISTINA TIJSTERMAN, wonende te Amsterdam
2. JOLTON BANICEVIC, wonende te Amsterdam
3. SLAVKO BOZIC, wonende te Amsterdam
4. JORDANKA TOMIC, wonende te Amsterdam
5. PAVLE SPASIC, wonende te Diemen
6. NATASJA SPASIC, wonende te Amsterdam
7. RADIVOJE BIBEROZIC, wonende te Amsterdam
8. SLILUTIN TEOTILOVIC, wonende te Amsterdam
9. ILINIKA TEOTILOVIC, wonende te Amsterdam
10. ZORKA DEDOVIC, wonende te Amsterdam
11. CORAN RANKOVIC, wonende te Amsterdam
12. SONJA RANKOVIC, wonende te Amsterdam
13. JOVO GAVRAN, wonende te Amsterdam
14. SMEZONA MANOLIC, wonende te Amsterdam
15. LJUBICA MITROVIC, wonende te Amsterdam
16. VORA BONICEVIC, wonende te Amsterdam
17. DANIJEL BONICEVIC, wonende te Amsterdam
18. BERLINIKA PESIKAN, wonende te Amsterdam
19. DRAGONA PESIKAN, wonende te Amsterdam
20. JENNY LIGTENBERG, wonende te Heerhugowaard
21. JOLA MAAS, wonende te Heerhugowaard
22. ROCLICA DRAGIC, wonende te Amsterdam
23. SAVA BIBEROTZIC, wonende te Amsterdam
24. VLADIMIR BIBEROTZIC, wonende te Amsterdam
25. PETAR TOMASEVIC, wonende te Amsterdam
26. RUZA DESPOTOVIC, wonende te Diemen
27. BATRIC DEDOVIC, woende te Belgrado, republiek Servië
28. CORDANA DEDOVIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
29. MARIJA DEDOVIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
30. MILORAD PEJCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
31. ZORICA PEJCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
32. MILAN PEJCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
33. PREDRAG PEJCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
34. BRANKO DESANCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
35. JASMINA DESANCIC, wonende te Belgrado, republiek Servië
36. IVANA DESANCIC, wonende te Belgrado, republiek Servie
37. MILAN BOSKOVIC, wonende te Novi Sad, republiek Servië
38. SLAVICA BOSKOVIC, wonende te Novi Sad, republiek Servië
39. ZELKO BOSKOVIC, wonende te Novi Sad, republiek Servië,
40. de VERENIGING VAN ANTI-FASCISTISCHE OUD-VERZETSSTRIJDERS, BOND VAN ANTI-FASCISTEN, gevestigd in Hoenderloo, gemeente Apeldoorn

te dezer zake domicilie kiezend te 's-Gravenhage aan de Valkenboslaan 72, ten kantore van mr. A.B.B. Beelaard, die tot procureur wordt gesteld,

heb ik,

Mr Gaston Alexander Grobbee, als toegevoegd-kandidaat deurwaarder werkzaam ten kantore van Walter Frederik Dirk van den Oever, deurwaarder te Amsterdam, cementsrachtwijk te 's-Gravenhage, kantoorloftje 1 te 's-Gravenhage aan de Bezuidenhoutseweg 115 en geadresseerd te 's-Gravenhage woonplaats hebbende aldaar.

krachtens mij verstrekte mondelinge last van de E.A. Heer President van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag,

IN KORT GEDING GEDAGVAARD :

Ministerie van
Vreze en
Ministerie van
Nederlandse Zaken

de STAAT DER NEDERLANDEN, zetelend te 's-Gravenhage aan de Kazernestraat 52, ten parkette van de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden, aldaar mijn exploit doende, sprekende met en/afschrift dezes latende aan: Mevr. A.E. Toet, aldaar werkzaam

OM:

voor elke
Ministerie een
i.

op woensdag negentien mei negentienhonderdnegenennegentig, des morgens om 11.00 uur te verschijnen ter terechtzitting van de President van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, alsdan recht doende in Kort Geding, gehouden wordende in het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60 aldaar;

Met aanzegging dat bij verschijnen ter vermelde terechtzitting een vast recht zal worden geheven van f 400,00 waarvan aan on- en minvermogens vermindering kan worden verleend;

TEN EINDE:

namens mijn verzoeker als eisers te horen concluderen:

1. Aangezien bij eerdere vonnissen in kort geding van de Pres. Rb. Den Haag van 18 maart en 7 april 1999, onder de rolnummers KG 99/69 en KG 99/339, is bepaald als daarin weergegeven en tegen beide vonnissen inmiddels beroep is ingesteld, welke stukken op voorhand aan de President worden toegezonden en waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd;
2. Aangezien bij vonnis van 7 april 1999, rolnr. KG 99/339, in de cruciale overweging onder 3.12 door de President een nader besluit van de Veiligheidsraad, zoals aangegeven onder overweging 3.10 noodzakelijk voor het ondernemen van militaire actie, op één lijn wordt gesteld met een besluit tot militair geweld van de NAVO-raad;
3. Aangezien dit oordeel thans terzijde dient te worden gesteld;
4. Aangezien thans derhalve dient te worden vastgesteld dat het oorlogsgeweld dat door Nederland in NAVO-verband wordt gepleegd tegen de Federale Republiek Joegoslavië (FRY) elke rechtmatige grondslag ontbeert, zodat het hier gaat om "unlawful acts of war";
5. Aangezien Milan Pejoic en Branko Desancic, respektievelijk eiser sub 33 en 35, gemobiliseerd zijn ter verdediging van het vaderland tegen de NAVO-agressie en zich bevinden in werkelijke dienst in het Joegoslavische leger;
6. Aangezien doelgerichte NAVO-luchtaanvallen erop uit zijn om hen, als combattanten, fysiek uit te schakelen, zodat hun recht op leven uitdrukkelijk in het geding is;

krachtens mij verstrekte mondelinge last van de E.A. Heer President van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag,

IN KORT GEDING GEDAGVAARD :

Ministerie van
Justitie en
Ministerie van
Nederlandse Zaken

de STAAT DER NEDERLANDEN, zetelend te 's-Gravenhage aan de Kazernestraat 52, ten parkette van de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden, aldaar mijn exploit doende, sprekende met en afschrift dezes latende aan: Mevr. A.E. Toet, aldaar werkzaam

OM:

voor elke
Ministerie een
i.

op woensdag negentien mei negentienhonderdnegenennegentig, des morgens om 11.00 uur te verschijnen ter terechtzitting van de President van de Arrondissementsrechtbank te Den Haag, alsdan recht-doende in Kort Geding, gehouden wordende in het Paleis van Justitie aan de Prins Clauslaan 60 aldaar;

Met aanzegging dat bij verschijnen ter vermelde terechtzitting een vast recht zal worden geheven van f 400,00 waarvan aan on- en minvermogenden vermindering kan worden verleend;

TEN EINDE:

namens mijn verzoeker als eisers te horen concluderen:

1. Aangezien bij eerdere vonnissen in kort geding van de Pres. Rb. Den Haag van 18 maart en 7 april 1999, onder de rolnummers KG 99/69 en KG 99/339, is bepaald als daarin weergegeven en tegen beide vonnissen inmiddels beroep is ingesteld, welke stukken op voorhand aan de President worden toegezonden en waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd;
2. Aangezien bij vonnis van 7 april 1999, rolnr. KG 99/339, in de cruciale overweging onder 3.12 door de President een nader besluit van de Veiligheidsraad, zoals aangegeven onder overweging 3.10 noodzakelijk voor het ondernemen van militaire aktie, op één lijn wordt gesteld met een besluit tot militair geweld van de NAVO-raad;
3. Aangezien dit oordeel thans terzijde dient te worden gesteld;
4. Aangezien thans derhalve dient te worden vastgesteld dat het oorlogsgeweld dat door Nederland in NAVO-verband wordt gepleegd tegen de Federale Republiek Joegoslavië (FRY) elke rechtmatige grondslag ontbeert, zodat het hier gaat om "unlawful acts of war";
5. Aangezien Milan Pejcic en Branko Desancic, respektievelijk eiser sub 33 en 35, gemobiliseerd zijn ter verdediging van het vaderland tegen de NAVO-agressie en zich bevinden in werkelijke dienst in het Joegoslavische leger;
6. Aangezien doelgerichte NAVO-luchtaanvallen erop uit zijn om hen, als combattanten, fysiek uit te schakelen, zodat hun recht op leven uitdrukkelijk in het geding is;

7. Aangezien ook de overige in de FRY woonachtige eisers uitdrukkelijk voor hun leven moeten vrezen als gevolg van het in toenemende mate niets en niemand ontziende NAVO-oorlogsgeweld, waarbij zij verder hebben te maken met een stelselmatige vernietiging van hun bestaansmogelijkheden, hun bestaanszekerheid, hun werkgelegenheid, hun gezondheid, hun op geld waardeerbare belangen en rechten in de FRY, terwijl ook hun recht op ongestoord genot van hun eigendommen voortdurend in de waagschaal wordt gesteld;
8. Aangezien dergelijke diep ingrijpende inbreuken op hun mensenrechten en andere subjectieve rechten slechts toelaatbaar kunnen zijn - en dan nog alleen nader geclausuleerd - bij "lawful acts of war" en dergelijke inbreuken onmogelijk kunnen worden geduld bij "unlawful acts of war";
9. Aangezien het bij het oorlogsgeweld waaraan (ook) Nederland zich in NAVO-verband schuldig maakt ten diepste gaat om onrechtmatig oorlogsgeweld, waarvoor elke volkenrechtelijk legitimatie ontbreekt;
10. Aangezien ook de in Nederland woonachtige eisers van Joegoslavische afkomst niet behoeven te dulden dat hun familieleden, verwanten, vrienden en landgenoten dag in dag uit worden bedreigd als gevolg van onrechtmatig oorlogsgeweld, dat hun land van afkomst wordt geruïneerd, dat hun familieleden werkloos worden gemaakt door vernietiging van hun bedrijven door de bombardementen, dat de eigendommen die zij hebben in de FRY, alsmede de op geld waardeerbare belangen die zij daar hebben worden aangetast en bedreigd;
11. Aangezien vele van deze in Nederland woonachtige eisers van Joegoslavische afkomst bovendien momenteel letterlijk ziek zijn van ellende als gevolg van het onrechtmatige NAVO-geweld, waaraan ook Nederland zich schuldig maakt. Zij zijn in de ziektewet en staan als als gevolg van de constante NAVO-terreur tegen hun land en hun familie aldaar onder dokterbehandeling;
12. Aangezien eisers sub 1, die als eerste punt in haar statutaire doelstelling heeft staan: "nooit meer fascistisch oorlogsgeweld" van de Staat niet hoeft te dulden dat zij door onrechtmatig oorlogsgeweld van de Staat van de realisatie van deze doelstelling wordt afgehouden;
13. Aangezien voorts in de kort geding - uitspraak van 7 april 1999 door de President van de Haagse Rechtbank wordt overwogen onder 3.12: "Bij de huidige stand van zaken kan niet worden beoordeeld of er sprake is van disproportioneel oorlogsgeweld".
Het toepassen van disproportioneel oorlogsgeweld vormt een oorlogsmisdrijf.
Nu de in dat betrokken kort geding optredende eisers uitdrukkelijk om een oordeel hierover hadden gevraagd teneinde (ook) langs deze weg tot een verbod aan de Nederlandse Staat om het oorlogsgeweld tegen de FRY voort te zetten te komen, komt deze weigering om een oordeel te geven over deze rechtsvraag neer op rechtsweigering;
14. Aangezien onder 3.13 van dezelfde kort geding - uitspraak voorts ook wordt overwogen: "Ook het beroep op Protocol I bij de verdragen van Genève van 12 augustus 1949 faalt, daar eisers geen concrete omstandigheden hebben aangevoerd, waaruit kan blijken dat ten opzichte van hen persoonlijk sprake zou zijn van een schending van het humanitaire oorlogsrecht."
15. Aangezien de in het betrokken kort geding optredende eisers echter niet zomaar "in het wilde weg" een beroep deden op het Eerste Aanvullende Protocol bij de Verdragen van Genève, maar specifiek (ook) op het bepaalde in artikel 52 van Protocol I, waarin wordt aangegeven dat aanvallen strikt

tot militaire doelen moeten worden beperkt en dat als militaire doelen uitsluitend kunnen gelden die objecten die naar hun aard, ligging, bestemming of gebruik een daadwerkelijke bijdrage leveren tot de krijgsvorrichtingen.

16. Aangezien, nu de FRY al wekenlang wordt geteisterd door vernietigende bombardementen - inmiddels is in de FRY voor tientallen miljarden aan puin gegooid, is de civiele infrastructuur enorme schade toegebracht en zijn al meer dan 600.000 mensen werkloos als gevolg van vernietiging van kantoren, fabrieken en instellingen - volstrekt helder is dat hier sprake is van disproportioneel oorlogsgeweld. Het doel van deze afgrijselijke en tot grote menselijke ontreddeering aanleiding gevende vernietigingscampagne - waardoor overigens de bestaansvoorwaarden voor de toekomst van de Albanese Kosovaren evenzeer worden vernietigd - is thans officieel dat de FRY vreemde troepen, waaronder in elk geval ook NAVO-troepen op zijn grondgebied zou moeten toelaten en dat de regering van de FRY, die reeds had ingestemd met het politieke deel van de Rambouillet-akkoorden, nu ook de militaire paragraaf zou onderschrijven. Enige rechtsbasis voor deze geweldsterreur, gericht op het afdwingen van deze eisen, ontbreekt totaal. Het is daarentegen zelfs volstrekt onrechtmatig om te proberen de FRY met geweld te dwingen de Rambouillet-akkoorden te tekenen, nu artikel 52 van het Weens Verdragenverdrag uitdrukkelijk bepaalt dat een onder geweld of dreiging met geweld afgedwongen verdrag ipso facto nietig is.

Op zichzelf reeds valt de aanrichting van een zodanige grootschalige en diep ingrijpende vernietiging van de Joegoslavische economie en infrastructuur niet anders dan als disproportioneel oorlogsgeweld aan te merken.

De juistheid van zulk een oordeel komt voor welke tegenwerping dan ook niet meer in aanmerking als daarbij ook nog in overweging moet worden genomen dat het doel dat Nederland in NAVO-verband daarmee tracht af te dwingen, namelijk het naar de tekentafel bombarderen van de Joegoslavische regering, onrechtmatig is en een rechtmatige grondslag onder deze orgie van oorlogsgeweld ook overigens geheel ontbreekt;

17. Aangezien, zelfs in de voortdurend zichzelf censurerende westerse pers en media, dagelijks berichten vallen te lezen en beluisteren van grootscheepse verneitigingsaanvallen op doelen die onmogelijk als militaire doelen in de zin van artikel 52 van het Eerste Aanvullende Protocol bij de Verdragen van Genève zijn aan te merken en die slechts - en dat wordt ook steeds openlijker door de NAVO-officials en NAVO-politici gezegd in al zijn schaamteloosheid - tot doel hebben de Joegoslavische economie te verwoesten en de heldhaftige weerstand van het Joegoslavische volk te breken;

MITSDIEN :

De President van de Arrondissementsrechtbank te 's-Gravenhage wordt verzocht om bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad,

zolang niet de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties middels een nadere resolutie heeft ingestemd met het gebruik van militair geweld tegen de Federale Republiek Joegoslavië,

de Staat der Nederlanden met onmiddellijke ingang te verbieden :

nog langer deel te nemen aan het oorlogsgeweld tegen de FRY in NAVO-verband, c.q. (nog langer) te dreigen zulk geweld te hervatten of daadwerkelijk te hervatten in een toekomstige situatie van (implementatie van de voorwaarden van) een staakt-het-vuren of een bereikt accoord,

- 5 -

nu,

- a) iedere rechtsbasis voor dit (dreigen met nieuw) oorlogsgeweld ontbreekt en dit mitsdien als onrechtmatig moet worden aangemerkt, zodat dit (dreigende nieuwe) oorlogsgeweld een onrechtmatige aantasting vormt van de mensenrechten, overige subjectieve rechten en andere in rechte te beschermen belangen van eisers;
- b) dan wel/en tevens het onderhavige (dreigen met nieuw) oorlogsgeweld in NAVO-verband tegen de FRY is ontaard in disproportioneel oorlogsgeweld (, c.q. daarin opnieuw dreigt te ontaarden bij hervatting van dit geweld) en verdere deelname van de Staat der Nederlanden, en daarmee verdere medeverantwoordelijkheid en medeaansprakelijkheid voor dit disproportionele oorlogsgeweld in NAVO-verband, terstond dient te worden beëindigd(en beëindigd dient te blijven);
- c) dan wel/en tevens het onderhavige (dreigen met nieuw) oorlogsgeweld in NAVO-verband tegen de FRY is ontaard in aanvallen op niet-militaire doelen (, c.q. daarin opnieuw dreigt te ontaarden bij hervatting van dit geweld), in strijd met het bepaalde in artikel 52 van Protocol I bij de Verdragen van Genève, voor welke (dreigende nieuwe) schending van het humanitaire oorlogsrecht de Staat der Nederlanden medeverantwoordelijkheid draagt (, c.q. opnieuw zal dragen) en medeaansprakelijk is (, c.q. zal zijn);

en tevens de Staat te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding van f 1000,- aan elk der eisers bij wijze van (voorlopige en vooralsnog alleen immateriële) schadevergoeding, vanwege de grote spanningen waaraan zij bloot staan, c.q. hebben blootgestaan als gevolg van de voortdurende bedreiging van hun leven en dat van hun familie, verwanten, vrienden en landgenoten in de FRY, de bedreiging en aantasting van hun op geld waardeerbare belangen en eigendommen in de FRY en de aantasting van andere subjectieve rechten als gevolg van het onrechtmatige en/of disproportionele en/of ook op niet-militaire doelen gerichte oorlogsgeweld,

met veroordeling van de Staat in de kosten van dit geding.

De kosten van deze dagvaarding zijn voor mij, deurwaarder, f

De kosten van deze dagvaarding zijn voor mij, deurwaarder, f

40,35
14,50

4,00

1.58,85
1.10,30
1.69,15

A large, stylized handwritten signature in dark ink, with a large circular stamp or seal partially visible behind it. The signature is written in a cursive, flowing style.