

Milosevic & Aanklachten

Map 1B

DOOR JAN-DIRK VAN DER BURG,
THOMAS ERDBRINK EN ZVEZDANA VUKOJEVIC
FOTOGRAFIE: PETER BLOK

Aug 2001



Vrijdag 11:27 Scheveningen

Een verslaggeefster van de Roemeense televisie doet
een stand-up voor het Haagse oorlogstribunaal.

Aug 2001

DOOR JAN-DIRK VAN DER BURG,
THOMAS ERDBRINK EN ZVEZDANA VUKOJEVIC
FOTOGRAFIE: PETER BLOK



Vrijdag 17/ Schiedamschen

Een verslaggever van de Roemeense televisie doet een stand-up voor het Haagse oorlogsmuseum



EVEN IS NEDERLAND HET CENTRUM VAN
DE WERELD. WANT DE MEEST GEZOCHTE MAN
TER WERELD WERD UITGELEVERD AAN HET
HAAGSE VN-TRIBUNAAL.

72 UUR SLOBODAN MILOSEVIC

vanuit Amsterdam,
Belgrado,
Scheveningen
en Valkenburg

DONDERDAG 28 JUNI

18:35 Belgrado Daniel Bukuminovic van radiostation B92 heeft de scoop van zijn leven. Uit Joegoslavische regeringskringen hoort hij dat Milosevic is uitgeleverd aan het Joegoslavië-tribunaal, en meldt dat via de ether en internet aan de luisteraars.

18:41 Den Haag Het Algemeen Nederlands Persbureau stuurt een eenregelig spoedbericht over het net: MILOSEVIC OP WEG NAAR VN-TRIBUNAAL (RADIOZENDER B92). Zaktelefoons van journalisten over de hele wereld zijn inmiddels aan het trillen, piepen en rinkelen.

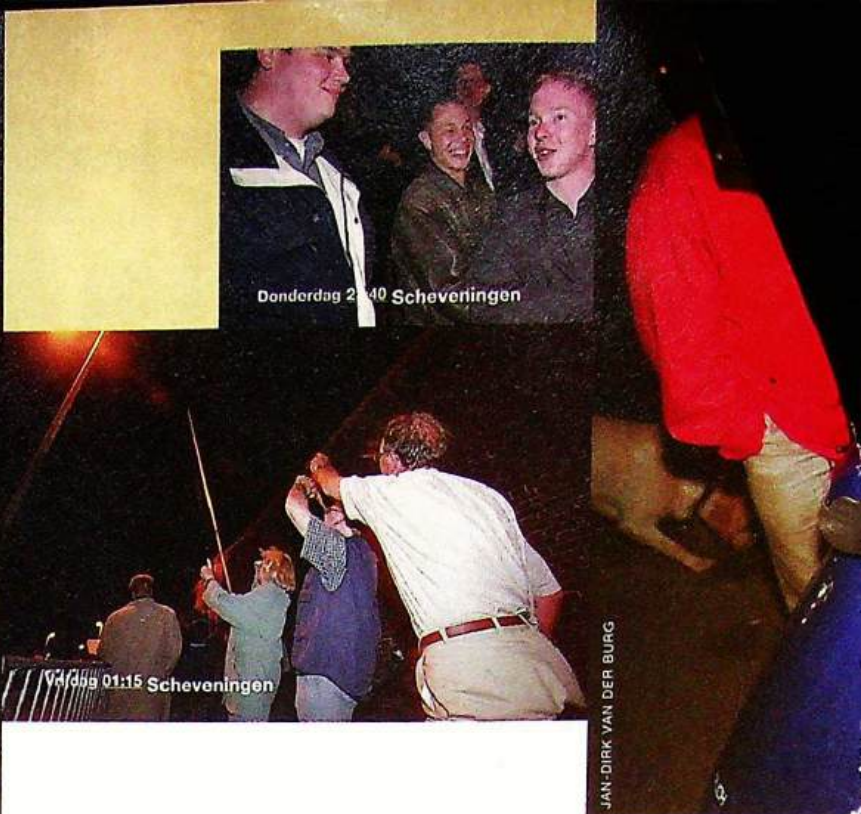
19:06 Belgrado Verslaggever Alessio Vinci (CNN) is de eerste die op televisie meldt dat Milosevic op weg is naar Den Haag. Volgens hem had niemand gedacht dat het zo snel zou gaan. "Maar Milosevic komt er echt aan."

22:17 Scheveningen Voor de Scheveningse gevangenis is een soort erehaag gevormd. Achter haastig opgezette dranghekken staan journalisten, dagjesmensen en ex-Joegoslaven naar een grote grijze deur te staren.

22:30 Valkenburg Schoonmaker Kees Homborg (35) is het wachten beu. Hij is na zijn werk rechtstreeks naar het vliegveld gere-



Donderdag 23:47 Scheveningen



Donderdag 23:40 Scheveningen



Donderdag 23:59 Scheveningen

Vrijdag 01:15 Scheveningen

JAN DIRK VAN DER BURG

den. "Van mij mogen ze Milosevic vijftien jaar opsluiten. Maar ik kom niet voor elke beroemdheid mijn bank af. Arafat heb ik ook gemist toen die hier landde. Trouwens, als ik een theedoek wil zien, loop ik gewoon naar mijn keuken."

22:35 Scheveningen Bij gebrek aan nieuws stort de aanwezige pers zich op de Joegoslavische toeschouwers. Camera's zoomen in op een 12-jarig Bosnisch meisje dat onophoudelijk met een vlaggetje van haar land zwaait. Haar ouders kijken trots toe.

23:07 Belgrado Milosevic' toorn lijkt zich uit te storten over Servië. Terwijl de voormalige dictator in donker pak en wit overhemd, zonder stropdas, op weg is naar Den Haag, breekt boven midden-Servië een onweer van formaat los. Schouderophalend vult de pompbediende van Beopetrol de tank van een Mitsubishi Pajero met diesel. Hij weet nog niet van Milosevic' uitlevering. "Het kan me geen donderschelen," is zijn enige reactie.

23:10 Scheveningen Volgens berekeningen van de toeschouwers had Milosevic er al moeten zijn. Vier Serviërs ontvouwen een vlag. Ze hebben er met viltstift *Jugoslavija* op geschreven. Ze zijn het niet eens met de uitlevering van hun voormalig leider aan het VN-tribunaal. "In het begin was hij goed; een groot Serviër. Maar uiteindelijk bleek hij voor zijn volk slecht te zijn. Mogen we hem dan ook zelf berechten," verzucht Zoran (25). "Bovendien: wie zegt dat we echt dat geld krijgen van het westen?" Zijn vriend Rada Radic vraagt zich af waarom ze geen Albanese oppakken. "Die zijn nu in Macedonië ook alweer begonnen met vechten."

23:23 Amsterdam In de hoek van buurtcafé De Zon in Amsterdam-Oost zitten drie Joegoslaven druk gebarend te praten. Montenegrijn Nedeliko Bulatovic (42) drinkt samen met zijn vrienden Ratko Jokovic (55) uit Servië en Milutin Rudic (46) uit Montenegro

zoals elke dag na zijn werk een biertje. Vandaag drinken zij meer dan normaal. "Ik geloof er niets van dat Milosevic in het vliegtuig naar Den Haag zit," zegt Bulatovic. "Het decreet is net gemaakt. Er moet eerst toestemming van het parlement komen. Dat kan toch niet zo snel?"

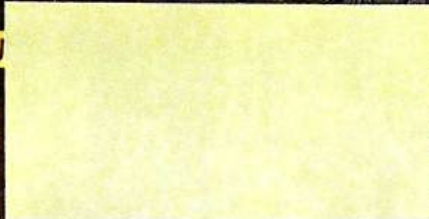
23:30 Valkenburg "Het is altijd hetzelfde met die zuiderlingen. Ze komen altijd te laat. Niet te vertrouwen dat volk." Wik Vierbergen (58) is regelneef, automonteur en kletsmajor in één. Onafgebroken trakteert hij het journaal en dorpsgenoten op twijfelachtige waarheden en sterke verhalen. Hij schraapt zijn keel nog maar een keer: "Laatste nieuws! Zestienhoven, hij is geland op Zestienhoven!" Niemand kan om zijn grap lachen.

23:37 Scheveningen Het gerucht gaat dat er in de gevangenis stalen kabels boven de luchtplaats worden doorgeknipt, zodat er een helikopter kan landen. Het gerucht gaat ook dat Milosevic al in de gevangenis zit. Iemand weet te melden dat hij nog in Tuzla is. Een ander zegt dat de A44 tussen vliegveld Valkenburg en Den Haag is afgezet voor het verkeer.

23:38 Amsterdam In café De Zon hangt Jokovic, bijnaam 'de Snor', boven zijn halve liter. Hij bromt: "Er zou pas recht gedaan worden als Kok, Chirac, Blair en Clinton voor de rechter staan wegens het bombarderen van onschuldige burgers in plaats van Milosevic."

23:40 Scheveningen Johan Verboord (16) -"Noem mij maar Adolf"- staat met Matabi de Nijer (19) in het publiek. "Milosevic heeft ook goede dingen gedaan: hij heeft veel moslims afgemaakt," legt hij uit. Zijn vriend Matabi reageert boos. "Ik zit bij de Luchtmobiele Brigade: door die Milosevic moet ik straks naar Macedonië."

23:59 Scheveningen Martijn Rapp (26) en Violette Bajic



(20) turen de lucht in. Ze hebben om tien uur in Breda de auto gepakt om dit historische moment mee te maken. Bajic is van oorsprong Servische en werd "helemaal gek" van alle opmerkingen over haar land. "Hij heeft alles kapotgemaakt. Milosevic verdient zijn straf," vindt ze. "Het is schandalig," zegt haar vriend instemmend.

VRIJDAG 29 JUNI

00:17 Amsterdam De drie Joegoslaven in De Zon hebben inmiddels flink wat bier op. Vooral de Verenigde Staten moeten het ontgelden. "Als Amerika ineens beslist dat ze in Nederland oorlog willen, is er hier zo oorlog. Dan geven ze geld en wapens aan wat buitenlanders en dan is het in Nederland ook oorlog."

00:58 Valkenburg Milosevic! Fotografen en cameramannen stellen scherp in afwachting van het grote moment dat Sloba het vliegtuig uit komt wandelen. Als blijkt dat niet de Slavische machtswellusteling maar vier frisgeboende vliegeniers de trap afkomen, zijn de journalisten de wanhoop nabij.

01:15 Scheveningen Plotseling waait er stof uit alle kanten. De wieken van zware helikopters zijn duidelijk te horen. Fotografen maken wanhopig foto's van de inktzwarte lucht. Volgens een buurtbewoonster is er twee weken geleden geoefend op de helikoptermissie. "Een zwarte helikopter vloog zeker een half uur boven de gevangenis. Ze hebben dit helemaal gepland!" zegt ze met overslaande stem. De 49-jarige chiropractor Erik Stegeman slaat vanaf het dak van zijn huis toe met zijn amateurcamera. Zijn huis biedt uitzicht op de binnenplaats, waardoor hij, anders dan de tientallen professionals voor de gevangenis, zicht heeft op de gebeurtenissen. "Het moment dat de helikopter werd geopend en Milosevic met twee begeleiders naar buiten kwam en naar de poort liep, leek eeuwig te duren."

02:30 Scheveningen Stegeman verkoopt de beelden aan de NOS, naar verluidt voor een bedrag tussen de 5000 en 10.000 gulden. "Hoeveel geld ik precies heb gekregen, zeg ik niet. Maar daar gaat het me niet om. Dit zijn beelden waar je kippenvel van krijgt, die moet de rest van de wereld ook zien."

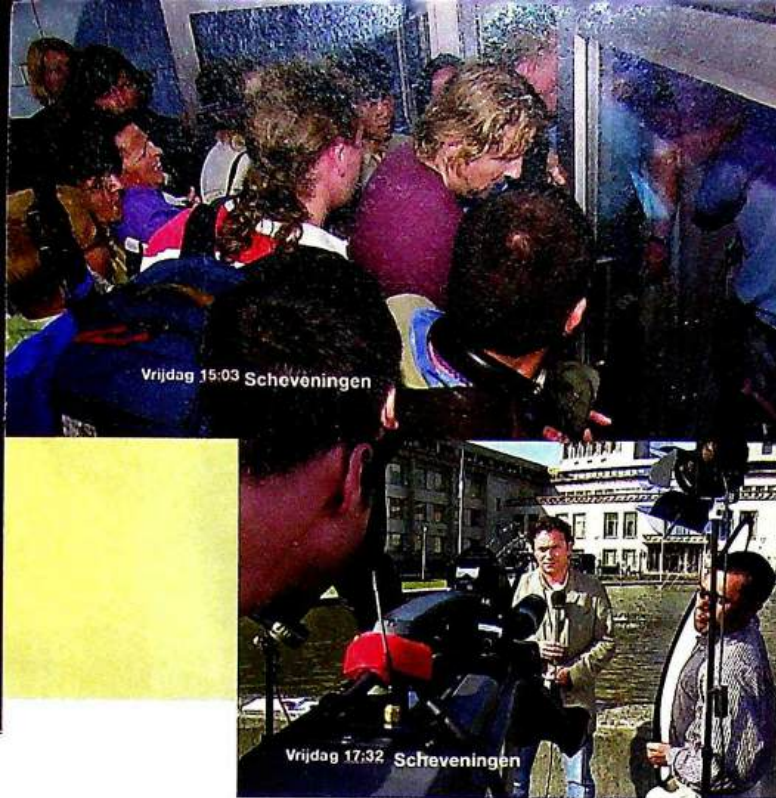
08:15 Belgrado Mira Markovic, de echtgenote van de oud-president, neemt de telefoon op. Slobodan aan de lijn. "Wees dapper," zegt hij tegen de vrouw die altijd aan zijn zijde stond, zo meldt het Joegoslavische persbureau Tanjung. Slobodan zegt zich goed te voelen en spreekt de verwachting uit zijn vrouw snel weer te zullen zien.

11:27 Scheveningen De wereldpers heeft zich verzameld op het grasveldje voor het Joegoslavië-tribunaal. Tientallen satellietauto's staan midden op de weg geparkeerd. Veertig verschillende camerateams uit alle hoeken van de wereld rennen door elkaar heen. Bij het congresgebouw aan de overkant is snel een etenskraampje ingericht. Een Haags bakje koffie kost f3,50. "Morgen gaan we hier weer staan," zeggen de barmedewerkers tevreden tegen elkaar.

12:33 Scheveningen Sterreporter Christiane Amanpour van CNN staat onder een party-tentje te wachten tot ze live de zender op gaat. "Ik volg het tribunaal al sinds de oprichting in 1993. Maar maak je wel precieze aantekeningen! Straks quote je me verkeerd."

13:43 Scheveningen Een jongen in pak laat zich steeds fotograferen bij journalisten en satellietwagens. Het is de Indonesische Nederlander Bud Wichers (23) van het -door hem opgerichte- persbureau News Wire 8. "Nederland is te klein voor mij," legt hij uit. Op zijn perskaart staat dat hij *chief international correspondent* is. Vandaag werkt hij echter vrijwillig voor een Drents radiostation.

14:08 Belgrado Eindelijk neemt B92-verslaggever Daniel

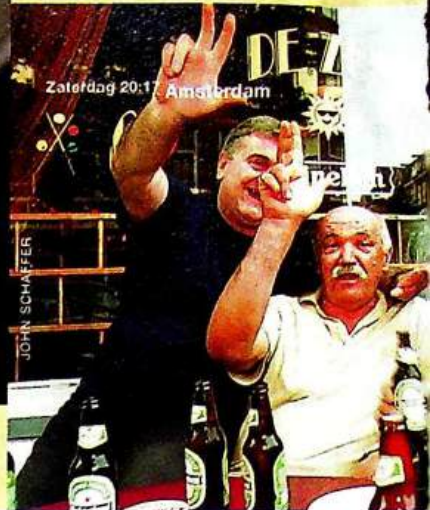


Vrijdag 15:03 Scheveningen

Vrijdag 17:32 Scheveningen



Vrijdag 17:07 Scheveningen



Zaterdag 20:17 Amsterdam

Bukuminovic zijn gsm op. "Sorry, ik kan nu niet met je spreken, ik moet de uitzending in. Bel me later."

15:03 Scheveningen

Een nieuw Heizeldrama dreigt als duidelijk wordt waar aanklaagster Carla Del Ponte haar persconferentie zal geven. Als een lagere-schoolklas vol ADHD-kinderen werpen journalisten zich in golven tegen de kleine ingang van de zaal. Het VN-bewakingspersoneel voorkomt dat de kleinsten worden doodgedrukt.

16:17 Scheveningen Carla Del Ponte is nog steeds niet gearriveerd. De aanwezige journalisten vinden dat er met ze wordt gesold. Bud Wichers is in slaap gevallen.

17:07 Scheveningen De persconferentie is voorbij. Carla Del Ponte heeft zes vragen beantwoord, waaronder één van *2Vandaag*-verslaggever Jeroen Snel. Of ze weet wáár Milosevic uiteindelijk nou is geland? De aanklaagster weet het niet. Enkele Amerikaanse journalisten gniffelen om Snels vraag die in hun ogen pietluttig is. Voor hen is Nederland één groot dorp.

17:15 Scheveningen De hel breekt los als blijkt dat Del Ponte een exclusief interview aan Christiane Amanpour gaat geven. Nederlandse agenten snellen toe om haar collega's op een afstand te houden. Ook de cameraman van CNN mag er van de politie niet meer door. De cameraman (twee meter lang, één meter breed) duwt de agenten omver. Deze bieden snel hun excuses aan.

17:32 Scheveningen Wouter Kurpershoek van het *NOS-Journaal* is woest op zijn bazen in Hilversum. De leiding is kwaad op zijn technische team omdat de live-uitzending in het honderd is gelopen. "Die technische mensen kunnen er toch ook niets aan doen dat hier de schakelkasten doorslaan!", zegt de verslaggever.

17:45 Belgrado Patriottische muziek dendert over de weg voor

het gebouw van het federale parlement. Waar op 5 oktober vorig jaar anti-Milosevic demonstranten het parlement bestormden, verzamelt zich nu de uitgedunde aanhang van de ex-president. Niet bepaald de bloem der natie: grauwe gezichten, omlaaghangende mondhoeken, veel zwarte jacks en trainingsbroeken, een enkele pitbull-terriër. "Dood aan de Amerikanen!" scanderen ze.

18:08 Scheveningen Het *NOS-Journaal*-team heeft zojuist de live-uitzending van zes uur wél goed doorstaan. Tien jaar geleden was Kurpershoek aanwezig bij het begin van alle problemen in de Balkan: de afscheiding van Slovenië. "Het is goed om te zien dat hij niet boven de wet staat," zegt Kurpershoek.

20:17 Amsterdam Het terras van café De Zon is vol. Nedeliko Bulatovic is de halve nacht opgebleven om het laatste nieuws over Milosevic' uitlevering te volgen. "Ik moest bijna huilen toen ik hem geboeid afgevoerd zag worden. Die helikopter en later die beelden van hoe hij bij de gevangenis aankwam... Dit is heel slecht voor Servië."

ZATERDAG 30 JUNI

07:00 Belgrado De ochtendkranten. Milosevic, regeringscrisis en 1,28 miljard dollar voor Joegoslavië van de donorconferentie in Brussel. Kaartjes verduidelijken hoe Milosevic van Belgrado naar Den Haag is overgebracht. De krant Blic heeft een fotomontage: Milosevic als de kannibaal Hannibal uit de film *The Silence of the Lambs*, in een dwangbuis. De Nedeljni Telegraf citeert Sloba's laatste woorden op Servisch grondgebied: "Servische broeders, vaarwel nu."

14:07 Scheveningen Een Joegoslavische man en vrouw uit Maastricht, vrienden of verwanten van ex-presidente Biljana Plavsic van de Servische deelrepubliek in Bosnië, melden zich bij de poort van de gevangenis voor bezoek. "Milosevic wil ik ook spreken," zegt de

The URL for this article is <http://www.icdsm.org/more/clarkm.htm>

Send this article to a friend!

Ramsey Clark Slams Hague 'Tribunal'

Introduction by Nico Varkevisser [2 August 2001]

[Nico Varkevisser is Editor-in-Chief of the monthly newspaper, 'Targets.' Mr. Varkevisser is Vice-Chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM) and its Coordinator in The Netherlands.]

Yesterday the ICDSM held another press conference in Amsterdam.

The press was addressed by Ramsey Clark, former Attorney General of the USA and Co-Chairman of the ICDSM. Mr. Clark had spent the better part of three days meeting with President Slobodan Milosevic, imprisoned in The Hague.

Posted below is a surprisingly accurate 'Reuters' dispatch covering the press conference. I say 'surprisingly accurate' because three days ago 'Reuters' declared, as if repeating an accepted fact, that Milosevic:

"...remains in solitary confinement at his own request." ('Reuters,' 31 July 2001)

Contradicting this lie, Attorney Clark most strongly protested the fact that the Tribunal has kept Mr. Milosevic in solitary confinement going into the second month, thus violating even the 'Tribunal's' own rules and procedures. Milosevic wants very much to be with the other 'prisoners' but 'Tribunal' officials have refused. In addition, said Clark, Milosevic is especially outraged about the insulting and inhumane conditions under which his wife, Mira Markovic, is forced to meet with him.

Reporters became somewhat hostile at this point, demanding to know why the 'Tribunal' would possibly want to cause problems for the President and his wife. Clark answered that, obviously, this was intended to break Milosevic. "I have seen this in many countries," said Clark. "The authorities try to disorient and weaken a political prisoner, especially in the first stages of an arrest."

Clark noted that despite these attempts to break Slobodan Milosevic, he remains strong, has an excellent spirit, is very sharp, and wants to argue his case to expose NATO's aggression aimed at breaking up and Yugoslavia, to defend the sovereignty of Yugoslavia and to defend the people of his country against US and European plans to take over and devastate the economy.

Said Clark: "Milosevic says, 'OK, I didn't choose to be here, but I am here. So apparently it is my destiny to use this prison as a platform to help our people.'"

- NV

Ramsey Clark: Milosevic To Defend Himself With Legal Help

THE HAGUE, August 2, 2001 (Reuters) -

Slobodan Milosevic will mount his own "very powerful defense" against war crimes charges in The Hague but wants lawyers to assist him in court, former U.S. attorney general Ramsey Clark said on Wednesday.

"He is a person who is used to speaking for himself and he will speak for himself, but he wants to have the assistance of counsel, Clark said after visiting the detained former Yugoslav president for a third consecutive day in The Hague.

Milosevic, in a show of contempt for a court he has branded an "illegal instrument of his NATO enemies, made his first appearance in court last month alone after opting not to appoint a defense lawyer.

Milosevic's unorthodox wish to have lawyers assisting him both in court and in the U.N. detention unit while declining to follow the standard practice of granting power of attorney has proved a headache for tribunal officials.

"There is no precedence for this. Any proposals like that would have to be looked at by the judges and the court registry, U.N. tribunal spokesman Jim Landale said.

If he indeed represents himself during the trial, expected to start next year, he would be the first defendant at The Hague tribunal to do so. Legal experts have suggested such a strategy would be foolish.

But lawyers supporting Milosevic, including Clark, have said he wants to seek expert legal advice without actually granting power of attorney.

"He will not be represented...He will have the advice of counsel on a whole range of things...He is going to mount a very powerful defense, said Clark, a member of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic.

Milosevic, accused of atrocities in Kosovo in 1999, was whisked out of Serbia in late June to face war crimes charges at the U.N. International Criminal Tribunal for former Yugoslavia.

Milosevic is being held in isolation from The Hague's other 39 detainees. The U.N. court said the former leader wanted to be kept apart from other detainees, but Clark said Milosevic did want to mix with other detainees.

Clark, 73, a campaigner for causes often at odds with U.S. authorities, served as attorney general under President Lyndon Johnson in the late 1960s. He condemned the 1999 NATO bombing of Yugoslavia during the conflict over Kosovo.

<http://www.icdsm.org>

van holst en steijnen

From: Despotovic, Ruza <despot@wish.net>
To: Globalreflexion <office@globalreflexion.org>; Nico & Neeltje Steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: zondag 5 augustus 2001 15:05

Milosevic krijgt 'eindelijk' bezoek onder vier ogen

Door Marjolijn de Cocq

SCHEVENINGEN - Slobodan Milosevic, oud-president van Joegoslavië en belangrijkste gevangene van het Joegoslavië-Tribunaal, heeft de afgelopen dagen een paar uur lang onder vier ogen mogen praten met de voormalige Amerikaanse minister van justitie en advocaat Ramsey Clark.

Dat heeft woordvoerder Jim Landale van het VN-tribunaal gisteren bevestigd. Clark bezocht Milosevic maandag en gisteren en zal waarschijnlijk vandaag voor zijn vertrek uit Den Haag nogmaals zijn opwachting maken bij de Scheveningse strafgevangenis. Zijn echtgenote Mira Markovic kreeg Milosevic bij haar bezoek anderhalve week geleden niet alleen te spreken. Maar de rechters van het tribunaal hebben nu toch permissie verleend voor Clark's bezoek in afwezigheid van VN-bewakers vanwege de 'uitzonderlijke omstandigheid' dat Milosevic nog geen advocaat heeft willen benoemen. Het tribunaal hoopt dat Clark de ex-president van Servië en Joegoslavië ervan kan overtuigen dat het voeren van een verdediging in zijn eigen belang is. Clark, lid van de pressiegroep die zich het Comité voor de Verdediging van Slobodan Milosevic noemt, had zich eerder beklagd dat hem geen privébezoek werd toegestaan. Milosevic heeft inmiddels in zijn cel bewijsmateriaal van de aanklagers gekregen. "We vonden dat hij recht had om juridisch advies in te winnen in een besloten atmosfeer", aldus Landale. Volgens de woordvoerder verloopt Milosevic' leven in de gevangenis volgens de 'gebruikelijke routine'. Hij wordt dagelijks gelucht en mag gebruik maken van de telefooncel binnen de gevangenis. Gevangenen krijgen iedere maand een telefoonkaart ter waarde van 70 gulden, maar kunnen volgens Landale in de gevangeniswinkel van hun zakgeld beltegoed bijkopen.

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: Jared Israel <jedmisrael@yahoo.com>; TARGETS <redactie@targets.org>; van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; David Jacobs <david@shelljacobs.com>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; mailservicesnc <mailservicesnc@tiscalinet.it>
Sent: maandag 6 augustus 2001 21:55
Subject: Milosevic- Isolation

Friends,

I propose that the ICDSM make an application under Rule 74 of the Rules of Procedure to appear before the Trial Chamber to request an order that Milosevic be transferred into the general population of prisoners. This rule permits any organisation or person to intervene as amicus curiae in a case. I used it successfully in Arusha (at least they recognised the right to use this rule to intervene by a non-party in a case) in June.

We should issue a press release that this is being done as well to counter the propaganda they are putting out that he wishes to be kept in isolation.

This motion can be prepared very quickly. My only problem is that I will be out of the loop physically for at least three weeks while I am in Arusha. So someone else may have to physically argue it. I suggest Jacobs, Tremblay, Clark because they have had experience arguing motions before these tribunals.

This doesn't prejudice the President's position vis a vis the tribunal. The application would be by the ICDSM.

Can I have Clark's email address so I can send this to him as well. All I have for him is the IAC address and they never respond to any email message.

I think it is important that this be done in parallel with Nico's action in the Dutch Courts as it reinforces Nico's argument that the detention is illegal, and likewise the Dutch action will raise the stakes for the tribunal in hearing this motion and will play well in the press.

Comments please.

Christopher Black

Joegoslavië-Tribunaal waarschuwt Milošević

DEN HAAG - Ex-president Slobodan Milošević van Joegoslavië is door het Joegoslavië-Tribunaal op de vingers getikt. Tegen de regels in heeft hij donderdag een telefonisch interview gegeven aan het Amerikaanse televisiestation Fox. Als het nog eens voorkomt, zullen bepaalde privileges van de prominente gevangene worden ingetrokken. Milošević heeft zijn verantwoordelijkheden aangeboden.

Milošević krijgt extra aanslag

BELGRADO, 4 AUG. Ex-president Slobodan Milošević van Joegoslavië moet een speciale belasting betalen omdat zijn villa in Belgrado groter is dan de bouwvergunning toestaat. Dit meldde het onafhankelijke persbureau Beta gisteren. Het Servische parlement heeft op 21 juni een wet aangenomen over een speciale belasting voor mensen die zich konden verrijken dankzij hun speciale banden met het Milošević-regime. Onderzoek bracht gisteren aan het licht dat 39 personen zich op onoorbaar manier hebben verrijkt, onder wie de ex-president zelf. De villa van Milošević in de wijk Dedinje is 256 vierkante meter groter dan de vergunning toestaat. (AFP)

Door Dragan Janjic

BELGRADO - Oud-president en verdachte van oorlogsmisdaden Slobodan Milošević telewerkt noest vanuit zijn cel in Scheveningen. Zijn pogingen de Socialistische Partij van Servië (SPS) per telefoon in zijn greep te houden, worden in Belgrado echter steeds minder op prijs gesteld.

Gisteren heeft Milošević voor het eerst in zijn eigen partij een gevoelige nederlaag geleden. De SPS weigerde vice-voorzitter Branislav Ivkovic af te zetten, zoals de oud-leider had geëist. Volgens Milošević en zijn vrouw Mirjana Markovic heeft Ivkovic een 'vijfde colonne' binnen de partij gecreëerd.

Milošević eiste het aftreden van de vermeende verrader gisteren in een rechtstreeks telefoongesprek uit Scheveningen met partijleiders. Vorige week had hij diens vertrek al geëist toen hij telefonisch een vergadering van het

Milošević telewerkt vanuit cel

partijbestuur toesprak. Ook tijdens het bezoek van zijn vrouw Mira Markovic sprak hij al over Ivkovic. Markovic zou het initiatief hebben genomen voor de uitschakeling van Ivkovic. Zij probeert de plaats van haar man in te nemen in de SPS.

„De tijd van het opvolgen van orders zonder vragen is voorbij”, zegt SPS-partijbonds Dmitar Segrt. Een andere hoge socialist, Zoran Andjelkovic, zei dat het dagelijks bestuur niet alleen het ontslag van Ivkovic verwerpt, maar ook het hele idee van een 'vijfde

colonne' een fabeltje vindt.

Segrt zei dat een delegatie van de partijtop Milošević binnenkort in zijn cel zal bezoeken om hem uit te leggen dat Ivkovic geen verrader is. Segrt zei te hopen dat er geen ruzie komt met Milošević of een splijting van de partij, waarmee hij impliciet bevestigde dat zo'n conflict zeer wel mogelijk is.

Met de overwinning van de pragmatici in de SPS lijkt Milošević zijn laatste wapen kwijt te zijn. Met hun wanhopige pogingen de SPS in hun greep te houden probeerde het echtpaar Milošević een laatste politieke schuilplaats veilig te stellen. De partij ziet de redding van de voormalige sterke man kennelijk niet als haar belangrijkste taak. Prioriteit heeft de strijd om de zwaar beschadigde invloed onder stemmers terug te winnen.

Op pagina 6
VN-bewaker luistert mee

'Hier spreekt Slobodan vanuit zijn gevangenis'

Door onze correspondent Peter d'Hamecourt
Moskou - Hartzээр vult het Huis van de Slavische Cultuur in het centrum van Moskou. De ene na de andere spreker haalt uit naar het Amerikaanse imperialisme en de moordenaars van de NAVO die de Balkan in brand hebben gezet. Het Internationale Comité ter verdediging van Slobodan Milošević is in eerste zitting bijeen. Broer Borislav Milošević zit op de eerste rij, naast de communistenleider van Rusland, Gennadi Zjoeganov. Een telefoon rinkelt. Borislav haalt zijn mobieltje te voorschijn. Hij gebaart naar de spreker van dat moment en maant hem tot stilte. „Hier spreekt Slobodan vanuit zijn gevangenis in Den Haag”, zegt hij. Een zucht van verrukking gaat door de rijen.

Borislav vertaalt met verve de woorden uit de VN-gevangenis in Scheveningen. Wat we horen is bepaald niet nieuw. Slobodan Milošević bezigt de retoriek die de gevallen leider van Joegoslavië zo eigen is. De wereld bestaat alleen nog maar uit marionetten van de vermaledijde imperialisten uit Amerika, zo deelt hij mee. De hakenkruizen van de nazi's zijn vervangen door de holle frazen van de zogenaamde democraten van nu. Het moge duidelijk zijn dat het nationalistische vuur nog allerminst is gedoofd in Milošević. „Servië zal herrijzen. De NAVO is gedoemd de Balkan als verlietzer te verlaten. Geen vrij volk laat zich knechten.”

Op pagina 6
Dringen rond mobieltje

Milošević krijgt bezoek van partij

DEN HAAG - De Joegoslavische ex-president Milošević heeft zijn Socialistische Partij van Servië (SPS) opgeroepen de eenheid te bewaren. Hij deed die oproep vanuit zijn cel in de Scheveningse gevangenis, waar hij gisteren enkele partijgenoten ontving. Binnen de SPS woedt een machtsstrijd met als inzet onder meer de positie van partijvoorzit-

ter Milošević zelf. De oudgedienden willen hem handhaven als boegbeeld. De jongeren zijn bang dat een aangeklaagde oorlogsmisdadiger als voorzitter de partij alleen maar kan schaden.

Milošević hield zijn partijgenoten voor dat alleen eenheid de partij kan redden in de strijd tegen de hervormers die het roer hebben overgenomen in Servië.

KWESTIES / Milošević' illegale woonruimte

De Joegoslavische ex-president Slobodan Milošević mag dan worden berecht vanwege schendingen van de mensenrechten en het oorlogsrecht, dat betekent nog niet dat hij achter de tralies van zijn Scheveningse cel veilig is voor de fiscus. De man wiens wil jarenlang wet was in Belgrado, moet volgens het onafhankelijke persbureau Beta een speciale belasting betalen omdat zijn villa in de Joegoslavische hoofdstad groter is dan de bouwvergunning toestaat.

Het Servische parlement heeft op 21 juni een speciale belasting in het leven geroepen voor men-

sen die zich konden verrijken dankzij hun speciale banden met het Milošević-regime. De zogeheten 'pluk ze'-wet voorziet in een speciale belasting van 30 á 90 procent van het aldus vergaarde vermogen. Een speciale commissie voor misbruik op economisch en financieel gebied publiceerde vrijdag de resultaten van haar onderzoek. Op de lijst staan 39 personen die zich op onoorbaar manier hebben verrijkt door hun banden met het Milošević-bewind. Onder hen bevinden zich onder meer de ex-president zelf en enkele leden van een zekere familie Karic, die volgens de Ser-

vische pers enkele honderden miljoenen gulden bezit.

De villa van Milošević in de luxe Belgradose wijk Dedinje is 256 vierkante meter groter dan de bouwvergunning toestaat. In totaal hebben Milošević-trawanten meer dan 26 500 vierkante meter woonruimte illegaal gebouwd in Dedinje.

De gouverneur van de Nationale Bank van Joegoslavië schatte vorige week dat op basis van de wet vermogens met een totale waarde van 10 miljard gulden belast zullen worden.

redactie buitenland

'Ik krijg brede steun van mijn volk'

[• Vervolg van pagina 1] Het gezelschap 'vrienden van Milošević' onder wie de Russische communistenleider Gennadi Zjoeganov, vierden gezamenlijk Milošević' zestigste verjaardag. Volgens tribunaalwoordvoerder Landale heeft Milošević ook over dit voorval zijn spijt betuigd.

„Ik krijg een brede en sterke steun van mijn volk”, zegt Milošević in het vraaggesprek met FOX. „Zij weten hoe door gestolen verkiezingen die marionettenregering in Belgrado in het zadel is gekomen (...) en ondanks dat de sancties zijn opgeheven is alles nu veel slechter dan het was.” Gevraagd naar de tienduizenden doden die

zijn gevallen in Kosovo zei Milošević: „Wij betreuren iedere dode in de wereld. Het staat buiten kijf dat niemand blij kan zijn met de dood van een ander mens.” Milošević werd op 29 juni overgebracht naar de gevangenis van het Joegoslavië-tribunaal in Scheveningen. Het tribunaal klaagt hem aan voor misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden in Kosovo.

Daarbij gaat het om deportatie (een misdaad tegen de menselijkheid), moord (een misdaad tegen de menselijkheid), moord (schenking van de wetten en gebruiken van oorlog) en vervolging om politieke, raciale en religieuze redenen

(een misdaad tegen de menselijkheid). Openbaar aanklager Carla Del Ponte wil de ex-president ook aanklagen voor oorlogsmisdaden in Kroatië en Bosnië.

Milošević heeft vanaf het begin gezegd dat het tribunaal illegaal is omdat het niet door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties is opgericht, maar door de Veiligheidsraad.

Donderdag moet Milošević voor de tweede keer voor de rechter verschijnen. Het gaat om een zogenaamde pro-forma zitting waarbij de procedure van het proces wordt besproken. Naar verwachting begint het proces tegen Milošević over een jaar.

Slobo belt met zijn vrienden

naal zei „trots” te zijn op wat hij heeft gedaan „bij de verdediging van de vrijheid en de onafhankelijkheid, zonder welke geen volk een land kan leven”. Hij herhaalde nog eens dat het VN-tribunaal in Den Haag „een arm van de NAVO” is. „Dit NAVO-tribunaal is een vorm van agressie, niet slechter tegen het volk van Joegoslavië, maar ook tegen andere volkeren en landen. Aan hun zijde bevindt zich de reusachtige machine van de NAVO-rechtbank, een politieke

machine, een informatiemachine. Maar ik voel me superieur omdat de waarheid aan mijn zijde is.” Volgens Milošević is de NAVO uiteindelijk uit op de bezetting van Rusland. „De bezetting van de Balkan die nu plaatsvindt onthult duidelijk hun toekomstige intenties jegens Rusland en andere vrije naties. In plaats van het fascistische hakenkruis en soortgelijke symbolen gebruiken ze nu het woord democratie. We moeten onze pogingen bundelen om dat nieuwe kolonialisme af te weren”, aldus Milošević.

Vervolgens nam Zjoeganov de telefoon over van Milošević' broer om hem namens het gezelschap te feliciteren met zijn verjaardag en hem te verzekeren van zijn - Zjoeganovs - „solidariteit” in zijn „moedige gevecht”. (AP)

YUGOSLAV HAGUE COOPERATION LAW BY THE END OF THE YEAR

BELGRADE, August 16, 2001 (Beta)

Yugoslav Justice Minister Savo Markovic told Belgrade daily Blic that he expects the long-awaited law on cooperating with The Hague tribunal to be ready by the end of the year. He noted that Belgrade is obliged to work with the tribunal because its work is sanctioned by the UN. Markovic stressed, however, that cooperation must be regulated by law.

Dringen rond mobieltje van Slobodans broer

Vervolg van pagina 1
Comité

Slobodan Milošević groet zijn gehoor recht hartelijk en krijgt een staande ovatie. De meute journalisten rond het mobieltje van broer Borislav wil weten hoe het staat met de gezondheid van Slobodan. Borislav herhaalt de vraag in het Servisch en geeft het antwoord uit Scheveningen terug in het Russisch: „Ik voel mij uitstekend, maar de wereld moet niet vergeten dat ik in afzondering leef. Ik ontvang onvoldoende informatie.”

Als we zijn stem willen horen en een microfoon willen aansluiten op het mobieltje, blijkt de verbinding verbroken. Is het muntje op dat Slobodan krijgt uitgereikt voor de telefoongesprekken die hij bij de gevangenisdirectie moet aanvragen? Of heeft iemand een einde gemaakt aan het gesprek dat niet echt een gesprek was tussen twee broers? Mag hij dit soort bijeenkomsten niet toespreken vanuit zijn cel?

De leden van het internationale comité voor de verdediging van Milosovic houden het op het laatste. „Degenen die de mond vol hebben van democratie, persvrijheid en mensenrechten, snoeren een held van de Servische natie de mond”, sneert een lid van het comité, de eens dissidente schrijver uit de tijd van de Sovjetunie, Aleksandr Sinovjev. Hij verwierf wereldfaam met boeken waarin hij het Sovjetregime op de hak nam. Sinds zijn terugkeer naar het onafhankelijke Rusland, heeft hij zich ontpopt als een Slavische nationalist.

De vergadering pakt de agenda en de litanie van verwensingen aan het adres van het Westen en het kapitalisme laat weer op. Maar Borislav tast alweer in zijn zak en tovert opnieuw zijn mobieltje te voorschijn. Een nieuw muntje van de gevangenisdirectie? Ja, het is weer Slobodan. Dit keer belt hij speciaal voor zijn vriend Gennadi Zjoeganov. Na het uitwisselen van een reeks

vriendelijkheden, steekt de leider van de Russische communisten zijn Slavische broeder in gevangenschap een hart onder de riem: „Slobodan, het zal de NAVO-bandieten niet lukken de strijders van de vrije volken het zwijgen op te leggen. Ik ben er van overtuigd dat het misdadige Haagse tribunaal op een dag zal worden ontmaskerd. Slobodan, nog gefeliciteerd met je verjaardag. Houdt moed. Wij staan achter je.”

Opnieuw de vraag of we Slobodans stem kunnen horen. Zjoeganov: „Slobodan, zeg een paar woorden tegen de pers, we sluiten een microfoon aan.” Helaas stilt. De verbinding is verbroken. Borislav: „U ziet, hij mag niet met de pers praten.” En tegen ons: „Is Nederland eigenlijk wel een democratie met een vrije pers?” We hebben elkaar eerder ontmoet. Borislav wil een visum van Nederland om zijn broer in Scheveningen te bezoeken.

Het gezelschap is na deze twee telefoongesprekken bijzonder opgewonden. Nilolai Ryzjkov neemt het woord. Een man die onder Michail Gorbatsjov nog lange tijd premier was van de Sovjetunie en nu een prominent lid is van het parlement in Moskou. Hij zegt, en zijn stem trilt van woede: „Ik sprak met Slobodan een etmaal voor zijn arrestatie. Ik zei: een vrij volk verkwanselt zijn president niet aan de imperialisten. Hij vreesde dat hij zou worden verkocht door de marionettenregering die nu in Belgrado zit. En zo is het gebeurd. Het is een zwarte bladzijde in de geschiedenis van de Slavische volken.”

Voordat het gezelschap het glas heft op Slobodans gezondheid, vragen we Zjoeganov waarom het Kremlin de held van de Slavische eenheid eigenlijk niet meer steunt. „Omdat president Poetin niet de politieke wil heeft zich te verzetten tegen het Westen. Hij vaart niet de eigen koers in de internationale politiek die het nationale Russische en Slavische belang voorop zet.”

Milošević verdedigt zich toch bij Tribunaal

DEN HAAG - Slobodan Milošević, die tot nu toe alle medewerking aan het Joegoslavië-Tribunaal weigerde - een nep-hof, zo zei hij bij zijn voorgeleiding - heeft toch een stap gezet voor zijn verdediging.

Hij heeft een motie ingediend waarin hij het Tribunaal ervan beschuldigt dat ontmoetingen met zijn juridische adviseurs worden getraineed. Daarom vraagt hij meer tijd om op het bewijsmateriaal van aanklagster Carla del Ponte te reageren. Ook herhaalt Milošević dat het hof illegaal is en geen enkele bevoegdheid heeft.

De motie is met de schrijfmachine getikt en opgemaakt volgens de regels van het Tribunaal. Milošević heeft persoonlijk getekend, met als onderschrift 'SLOBODAN MILOSEVIC, President van het voormalige Joegoslavië'. Dat is vervolgens handmatig met een krabbel veranderd in 'voormalig president van Joegoslavië'.

Nu Milošević de eerste formele motie heeft ingediend, zullen de rechters die moeten behandelen. Normaal gesproken zouden advocaten de moties indienen, maar vanwege zijn verzet tegen het Tribunaal weigert Milošević officiële raadslieden aan te wijzen.

Milosevic: arrestatie was slavenhandel

Door een onzer redacteure 2001

ROTTERDAM, 25 AUG. De voormalige Joegoslavische president Slobodan Milosevic vergelijkt zijn uitlevering aan het Joegoslavische tribunaal met slavenhandel. «Ze kunnen me verhandelen voor geld», aldus de ex-president in een vraaggesprek met het Amerikaanse televisiestation Fox.

De Joegoslavische regering leverde Milosevic eind juni aan, maar de Verenigde Staten probeert nu de uitkomst van de zaak te bepalen. Het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken heeft het plan om Milosevic te laten blijven in Den Haag, maar de Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen. De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

De Joegoslavische regering wil hem naar Belgrado brengen. De Verenigde Staten willen hem naar het Amerikaanse gerechtshof in New York brengen.

Heijn-ontvoerder Ferdi E. krijgt uitkering van 7 ton

ROTTERDAM, 25 AUG. Ferdi E., de ontvoerder en aansluiter van Gerrit-Jan Heijn, heeft 700.000 gulden gekregen van een eenmalige uitkering wegens arbeidsongeschiktheid. Hij is op 2 augustus teruggekomen na de in juli 1994 door de Nederlandse politie uitgevoerde ontvoering. Dat bevestigt een medewerker van het advocatenkantoor Anker & Anker in Leeuwarden dat Ferdi E. vertegenwoordigt. » Pagina 3

Akkoord over Albanese wapens

SKOPJE, 25 AUG. De NAVO heeft overeenstemming bereikt met de Albanese regering over het aantal wapens bij de overname van de Oost. Volgens de NAVO-bronnen zou het gaan om ongeveer 100.000 wapens. Diplomaten van de NAVO en de Macedonische regering zullen de komende dagen over het akkoord zal gaan overhandelen. » Pagina 5

Kabinet stelt Hanzelijn vast

LEEFSTAD, 25 AUG. De Hanzelijn, de nieuwe spoortlijn tussen Leeuwarden en Zwolle, zal via een



22 augustus 2001

Recht van de sterkste schuift wetten opzij

Onder zware druk van de Verenigde Staten kidnapte de Servische regering Slobodan Milosevic en leverde hem vervolgens uit. Precies één dag voor het begin van een internationale 'donor'-conferentie voor Joegoslavië waar een worst van 3,3 miljard gulden bungelde. De start van een grote uitverkoop van het land aan de multinationals? Ja. Het Servische parlement nam een

dag voor de uitlevering, op woensdag 27 juni, nog snel een privatiseringswet aan, terwijl de vertegenwoordigers van de oppositie de parlementaire bijeenkomst boycotten uit protest tegen het decreet tot samenwerking met het illegale tribunaal in Den Haag.

Zoran Djindjic is eerste minister in Servië geworden, dankzij mas-

sale CIA-steun tijdens de voorbije verkiezingen. De voormalige Joegoslavische president Milosevic was eerder al zonder enige vorm van proces gevangengenomen.

Dat gebeurde nadat de NAVO-DOS-regering hem met veel machtsvertoon probeerde thuis te arresteren. De nieuwe 'democratische' regering zwichtte ook toen al voor een dolleraanbod,

Gevangenis in Den Haag Foto: Eva Strauss

hét chantagemiddel bij uitsteking van de Amerikaanse 'wereldpolitiekmacht'. Lees verder op pagina 8

breed mo-
' Uiteraard
e partij als
eden.

geval van
rt te zetten.
eerste dag
van plan is
or Soros om-
t te leveren.

eningen van
' zullen de
waar op de
d. De eerste
e aanklacht
n alle kanten
d. De praatjes
osevic zich nu
n verdedigen
n alleen maar
okgordijn op
zelf heeft er
d over laten
al laten assi-
politiek. Hij
ribunaal te-
jus ook niet
n, dat heeft
al geen zin.
itiek specta-
t is volstrekt
vertoning is
let de arres-
jkt de weg
wische econ-
n te breken
er het land
er te orga-
assaal ver-
the bevolg-
keren.
ten Haag
en tot het
t in snel

Milosevic doorverkocht aan NAVO-rechters

Vervolg van pagina 1

Door Wil van der Klift

Dijndic stroman van westerse belangengroepen

Dijndic probeerde het parlement voor de uitlevering van Milosevic te laten stemmen, maar zijn voorstel haalde de meerderheid niet. Eerste minister Dijndic heeft er geen problemen mee de belangrijkste stroman van westerse belangengroepen te zijn. Hij voerde een spektakel op om de arrestatie van Milosevic een schijn van wettelijkheid te geven. Aangezien de grondwet elke uitlevering van Joegoslavische burgers aan het buitenland verbiedt, heeft hij de beschuldiging van 'misdaden tegen de menselijkheid' tegen Milosevic vervangen door 'corruptie en verkiezingsfraude'. Maar het was van meet af aan duidelijk dat daarvoor onvoldoende bewijs zou zijn en dat Milosevic vrijgelaten zou moeten worden, zoals op 4 juli ook daadwerkelijk bleek, toen de Joegoslavische onderzoeksrechter de termijn van in bewaringsstelling niet meer verlengde. Op die dag zou Milosevic dus vrijgelaten zijn, als hij niet was uitgeleverd door de NAVO-zetbaasjes in Belgrado. Bovendien namen de demonstraties vóór de vrijlating van Milosevic in omvang toe. Onder dit soort druk nam de DOS-regering het uitleveringsdecreet aan, dat op de dag van de ontvoering door het hoogste Gerechtshof van Joegoslavië ongrondwettelijk werd genoemd. Maar tegen de grondwet of niet, Milosevic moest hoe dan ook uitgeleverd worden. Bevel uit Washington! Het laat Washington koud dat zo'n uitlevering ingaat: tegen de Joegoslavische grondwet en dat die uitlevering de spanningen tot nieuwe hoogten doet toene-

Voor machthebbers in de VS spelen geen mensenrechten

Het is de VS niet om de mensenrechten te doen. De decennialange steun aan dictators als Mubutu, Pinochet, Soeharto, Marcos, Videla en andere echte dictators is slechts één voorbeeld van het tegendeel. De lijst van oorlogsmisdaden door de VS be- gaan is pagina's lang (zie ook

Op zoek naar een Kritische analyse over de rol van Milosevic in de Balkan-oorlog? Waarom willen de NAVO-landen hem veroordelen? In het boek 'Blufpo-ker' legt Solidair-journalist Mitchel Collon uit hoe het doolhof van de westerse machtspolitiek en media-manipulatie er uit ziet, op basis van honderden originele documenten en citaten. Uitgegeven bij EPO, Berchem, 380 bladzijden. Verkrijgbaar bij de NCPN.

Korea Tribunaal). Door het gedwongen aftreden van Milosevic is de antiwesterse politiek van Joegoslavië grotendeels gebroken. Maar De VS zijn er niet gerust op dat de zaak al helemaal beklonken is. Veel Joegoslaven hebben niet meer op Milosevic gestemd in de hoop de economische crisis te kunnen doen keren, "want nu valt het economisch embargo weg en komen we er weer bovenop", denken ze. Maar Washington besefte dat de privatiseringen en de uitverkoop aan de multinationals, de levensomstandigheden van de bevolking niet zullen verbeteren. Zij weten als geen ander dat de worst van 3,3 miljard geen donatie is, noch een lening, maar gebruikt wordt voor de afbetaling van zogenaamde schulden (zie Manifest 13: Beloften over 'hulp' zijn foppen). Het geld verdwijnt in de zakken van nieuwe Joegoslavische en vooral buitenlandse ondernemingen, net als overal elders in de voormalige socialistische landen. De bevolking zal er alleen maar nog meer en nog sneller door achteruitgaan. Als het Joegoslavische volk dat doorrijgt dreigen de antiwesterse gevoelens weer hoog op te laaien. Door Milosevic te arresteren en te berechten, wil het Westen afrekenen met elk consequent verzet tegen de kolonisering van Joegoslavië door het Westen. We hoeven echt niet alle daden van Milosevic te ondersteunen, om deze wansmakelijke vertoning te doorzien. De arrestatie van Milosevic is vooral bedoeld om het huidige en potentiële verzet in Joegoslavië in de kiem te smoren.

Na Joegoslavië is nu Macedonië aan de beurt

Bovendien is de weg nu helemaal vrij om de republiek Macedonië (FYOM) aan te pakken. Op volstrekt gelijke wijze als een paar jaar geleden in Joegoslavië, m.n. in Kosovo, worden de UCK-bandieten in Macedonië door de westerse pers nu weer afgeschilderd als vrijheidsstrijders en rebellen. De NAVO staat klaar om in te grijpen en de criminaliseringscampagne tegen de huidige president van Macedonië, Trajkovski, is enkele weken geleden gestart. Het valt te verwachten dat we binnenkort met een nieuwe 'slager van de Balkan' te maken zullen krijgen. De 'be-rechting' van Milosevic is ook bedoeld om het verzet in de westerse landen te verzwakken. Door ex-president Milosevic te criminaliseren en als een bandiet voor het Tribunaal terecht te laten staan, dreigt de werkende klasse in het Westen politiek uit elkaar gedreven te worden.

Joegoslavie-tribunaal instrument van de VS

De rol van het Joegoslavie-tribunaal als instrument van de Verenigde Staten en de andere NAVO-landen was al duidelijk tij-

dens de NAVO-oorlog tegen Joegoslavië in 1999. Hoewel de bombardementen een ernstige schending vormden van het internationaal recht, het oorlogsrecht en het humanitair recht, weigerde het Joegoslavie-tribunaal deze misdaden te onderzoeken. Niet verwonderlijk. Het zijn de NAVO-landen die het tribunaal oprichtten en financieren. NAVO-woordvoerder Jamie Shea zei in mei 1999, tijdens de bombardementen: "Natuurlijk steunt de NAVO het Internationaal Joegoslavie-tribunaal. We hebben het zelf opgericht!" (1) (Zie ook Manifest 12: Joegoslavie Tribunaal gefinancierd door multinationals)

Milosevic: "Ik blijf vechten"

Ook in de NCPN wordt de discussie gevoerd of we Milosevic moeten steunen. Hij is immers geen communist en maakte zeker ook fouten. Betekent het Joegoslavische volk te steunen ook dat Milosevic moet worden gesteund?

Foto - Twin-tigdurende betogers protesteerden tegen de uitlevering van Slobodan Milosevic. (Foto Sasa Stankovic, Belga)



De NCPN moet niet de schijn op zich laden een dependance van de Servische Socialistische Partij te zijn. Belangrijk is ook dat er nog geen grondige algemene discussie over deze kwestie is gevoerd. Toch valt er op deze zienswijze ook het nodige af te dingen. Milosevic staat immers vooral terecht voor zijn consequente anti-imperialistische houding. Volgens veel Nederlandse 'deskundige' smaakmakers in de media zou die houding echter niet van deze tijd zijn en zou Milosevic (en zijn vrouw) niet meer weten wat er echt leeft. Met andere woorden strijden heeft geen zin meer. En dat is nu precies de boodschap die moet overkomen: berusting is het enige alternatief en meelopen met de kapitalistische wens levert nog het meeste op.

Maar niets is minder waar, alleen consequent en principiële volgehouden klassenstrijd zal leiden tot verbeteringen voor de massa van de bevolking. Steun voor Mi-

losevic betekent op dit moment zeker ook opkomen voor de Joegoslavische bevolking! Die zal met de huidige zetbazen alleen maar slechter af zijn dan onder de regering van Milosevic. Bovendien lijkt het er steeds meer op dat die steun, mits op verstandige wijze gegeven, ook (zeker op termijn) de beste voorwaarden schept voor versterking van de Nederlandse werkende klasse.

Daarom riep de NCPN-leiding op tot vrijlating van ex-president Slobodan Milosevic. Hij is geen oorlogsmisdadiger, maar het slachtoffer van de machthebbers in de VS en andere westerse landen, voor wie slechts de winst telt en niet de belangen van bevolkingen. Om die reden staat de NCPN achter oproepen aan alle vrienden, politieke partijen, maatschappelijke organisaties, regeringen en alle mensen van goede wil om tegen de gevangenneming in Den Haag van Slo-

bodan Milosevic en de politieke schijnprocessen en campagnes tegen patriotten in Joegoslavië protest aan te tekenen. De NCPN is bovendien voorstander van het verdwijnen van de NAVO uit de Balkan, de opheffing van het Tribunaal in Den Haag en van de volledige toepassing van VN-resolutie 1244 (een ongedeelde Joegoslavische Federatie). Dit is de beste waarborg voor vrede, stabiliteit en democratie in Joegoslavië en de hele Balkan.

Het is niet zo dat deze inzichten op dit moment massaal onder de bevolking leven, integendeel. Het voortdurende bombardement van verdraaiingen, leugens en feitenvervalsingen (zie elders in deze krant) laat zijn sporen na. Maar moet de NCPN om die reden in zijn schulp kruipen? Moeten communisten niet toch proberen de kloof tussen de ge-manipuleerde opvattingen van veel Nederlanders en de onze te dichten door onze informatie

waar mogelijk en zo breed mogelijk te verspreiden? Uiteraard kan dat alleen als de partij als een eenheid kan optreden.

Milosevic is in ieder geval van plan om de strijd voort te zetten. Zijn optreden op de eerste dag bewijst dat hij niet van plan is om zich aan de, door Soros omgekochte, rechters uit te leveren. De voorgerekte meningen van de 'TV-deskundigen' zullen de komende periode zwaar op de proef worden gesteld. De eerste gaten vallen al: de aanklacht rammet en moet aan alle kanten worden bijgespijkerd. De praatjes over de vraag of Milosevic zich nu wel of niet zal laten verdedigen door advocaten zijn alleen maar bedoeld om een rookgordijn op te trekken. Milosevic zelf heeft er geen onduidelijkheid over laten bestaan dat hij zich zal laten assisteren. Maar alleen politiek. Hij erkent het illegale Tribunaal terecht niet en zal zich dus ook niet juridisch laten steunen, dat heeft bij deze rechters totaal geen zin. Hij zal er dus een politiek spektakel van maken. En dat is volstrekt juist, want deze hele vertoning is van a tot z politiek. Met de arrestatie van Milosevic lijkt de weg nu vrij om de Joegoslavische economie nog verder open te breken en de uitverkoop van het land sneller en doeltrefender te organiseren. Alleen een massaal verzet van de Joegoslavische bevolking kan het tij nog keren. Milosevic zal zich in Den Haag dan ook met name richten tot het Joegoslavische volk, dat in snel tempo geconfronteerd wordt met verslechterende van het levenspeil. Als de hoop op financiële verbeteringen de komende periode niet wordt bewaarheid, zal de bom zeker barsten.

Vechten voor idealen

Het Europarlementslid voor de Griekse Communistische Partij, Efstathios Korakas, had op 28 juni een ontmoeting met Slobodan Milosevic, in de gevangenis in Belgrado. Hij bracht hem op de hoogte van de mobilisatie van het Griekse volk en van de veroordeling die ondertekend is door tachtig Griekse volksvertegenwoordigers van alle politieke strekkingen tegen zijn uitlevering aan het Tribunaal in Den Haag.

Milosevic legde er de nadruk op dat hij en zijn strijdgenoten inderdaad het mikpunt zijn van de NAVO, omdat zij het hoofd niet bogen voor de bevelen en omdat zij aan alle volkeren ter wereld een boodschap gaven van verzet, de NAVO kan voortaan niet meer alles doen wat ze wil. "Ik zal blijven vechten voor dezelfde idealen van nationale soevereiniteit, vrede en sociale welvaart", zei hij. Hij verklaarde dat hij voor niets ter wereld zijn plaats in de gevangenis wilde ruilen voor een zetel in de huidige regering die de belangen verdedigt van de buitenlandse mogendheden tegen die van het volk en het vaderland in.

(1) www.iac.org

van holst en steijnen

From: <Freeslobo@aol.com>
To: <icdsm@aol.com>
Sent: zondag 26 augustus 2001 18:36
Subject: Milosevic Has Received 2/3 Meter of Support Letters and Telegrams (So Far)

From the International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM)
 The URL for this article is <http://www.icdsm.org/more/20th.htm>

"I am fully convinced of Milosevic's innocence. I realize that the United States, with NATO, the IMF and the World Bank, contrived the whole war beginning in the 1980s. I want Mr. Milosevic freed immediately." - Jim Klosterman

Green Party Activist, Ohio, USA

On August 22, Milosevic's Chief Attorney, Chris Black, was told by a Hague Tribunal (sic!) official, whom we will protect with anonymity, that on his birthday President Milosevic received a stack of letters and telegrams two thirds of a meter (two feet) high. Needless to say, this dangerous material was still being censored and had not yet been turned over to the President two days after his birthday.

Slobodan Milosevic and the other kidnap victims at The Hague have asked us to communicate their warmest thanks for this outpouring of support. Let us say "you're welcome" by sending more letters and telegrams so that the stack grows to a full meter by the time President Milosevic appears before NATO's faux court August 30th!

 LET'S SEND MORE MESSAGES TO
 THE HAGUE 'HUMANITARIANS'

The people who bombed Yugoslavia are punishing President Slobodan Milosevic for defying them. Let's do some defying ourselves. President Milosevic's birthday is Monday, August 20th. On August 30th he is to appear again before The Hague kangaroo 'Tribunal.'

Let's flood The Hague with telegrams supporting this man's resistance, especially from August 20th to August 30th.

Please send letters and especially telegrams to:
 President Slobodan Milosevic
 Huis van Bewaring Pompstationsweg 46a
 2597GX Den Haag
 The Netherlands

Why send telegrams and letters?

THE FULL TREATMENT

When former Yugoslav President Slobodan Milosevic appeared before The Hague Tribunal on July 2, Judge Richard May told him (and the world):

'You will be accorded the full rights of the accused, according to international law.'

One analyst asked: What are the rights of a kidnap victim under international law? (<http://emperors-clothes.com/milo/point1.htm>)

Now, after six weeks, The Hague 'Tribunal' has provided the following answers:

1) The right to isolation. President Milosevic has been held in solitary confinement for six weeks despite his protest and the official UN position, that: "Efforts addressed to the abolition of solitary confinement as a

punishment, or to the restriction of its use, should be undertaken and encouraged." (<http://www.hri.ca/uninfo/treaties/35.shtml>)

2) The right not to sleep. During the first several days, the lights were never turned off in Milosevic's cell. As a corollary, video cameras are trained on Milosevic at all times, thus providing the right to no privacy

3) The right to be denied counsel of your choice. After weeks of haggling, one of Mr. Milosevic's Yugoslav attorneys has finally been allowed to see him. However, the Dutch government, acting, it says, under instructions from the 'Tribunal,' has denied the other Yugoslav attorney a visa.

4) The right to witness the mistreatment of your loved ones. Mr. Milosevic's wife is treated like a criminal when she comes to Holland, confined to a hotel room when not visiting her husband from whom she is separated by a plane of glass. (Thus the Tribunal, a United Nations organization, expresses the UN's declared goal that: "All prisoners shall be treated with the respect due to their inherent dignity and value as human beings.")

THE 'TRIBUNAL' MAKES IT PERFECTLY CLEAR

The treatment of Milosevic, a former head of state, and of the other Serbian prisoners in The Hague, clarifies what the NATO leaders who control this jail mean when they speak of bringing humanitarian values to the world. Is it an accident that the Tribunal's jail is located in Schevening, the very village where the German Nazi's detained members of the Dutch Resistance before shooting them?

For ten years a compliant media has drummed anti-Milosevic horror tales into our heads until it's hard to think straight. But who is really guilty? Who has murdered thousands of Yugoslavs with bombs dropped from a coward's height? Who has driven over a million people of all nationalities into homelessness in Serbia? Who has unleashed fascist secessionists throughout the Balkans, supporting them with arms and training, and lauding them as democrats, forcing victims to 'negotiate' with their murderers? Who has waged low-level nuclear war, turning Kosovo, focus of one 'humanitarian crusade,' into a radioactive dump?

To his great credit Milosevic used his July appearance at the Tribunal to declare: "This Tribunal aims to produce false justification for the war crimes of NATO committed in Yugoslavia." (<http://emperors-clothes.com/milo/point1.htm>)

YOU CAN TAKE A STAND

By refusing to bow before the NATO criminals, Milosevic has done the world an incalculable service. In response NATO is trying to break his spirit. Therefore we urge every individual and group to send letters and Telegrams of support to Milosevic especially between August 20th, his 60th birthday, and August 30th, the date of his next appearance before the 'Tribunal.'

Through this small gesture you will serve notice on the 'Tribunal' that you are watching everything they do, and you will also help sustain the courage of this man who, kept in isolation and mistreated, is sustained in his principled stance by the justice of his defense of Yugoslav sovereignty and his opposition to NATO, and by the support that burns in your heart.

Please send letters and especially telegrams to:
President Slobodan Milosevic
Huis van Bewaring Pompstationsweg 46a
2597GX Den Haag
The Netherlands

Signed:

Klaus Hartmann, Vice-Chairman, Committee to Defend Milosevic, Germany
Jared Israel, www.emperors-clothes.com, USA
Ian Johnson, North West Regional Secretary, Socialist Labour Party, England
Mihail N. Kuznecov, Professor of International Law, Russian Federation
Nico Varkevisser, www.targets.org, The Netherlands
Aldo Bernardini, Professor of International Law, Rome, Italy
Néstor Miguel Gorojovsky, partido de la Izquierda Nacional, Argentina

van holst en steijnen

From: <Freeslobo@aol.com>
To: <icdsm@aol.com>
Sent: woensdag 29 augustus 2001 16:06
Subject: Why is NATO Decimating the Balkans and Trying to Force Milosevic to Surrender?

From the International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM). The ICDSM website, www.icdsm.org, is currently down. It should be working again by sometime 30 August.

The URL for this article is <http://emperors-clothes.com/analysis/whyisn.htm>

Why is NATO Decimating the Balkans and Trying to Force Milosevic to Surrender?
 By Jared Israel and Nico Varkevisser [29 August 2001]

Recently the International Committee to Defend Slobodan Milosevic (ICDSM) received an email from some people in St. Petersburg. They were organizing a protest against globalization and The Hague (un)Tribunal, and in support of President Milosevic.

Many people in the West don't realize that there is passionate support for Milosevic across the political spectrum in the former Soviet Union. For example, the Russian Committee to Defend Slobodan Milosevic is led by Alexander Zinoviev, the distinguished author and former Soviet dissident. At the same time, the Committee is strongly supported by the communists.

Virtually all Russian citizens demand Milosevic be freed. They understand that in NATO's attempt to destroy Yugoslavia, Macedonia, and then Bulgaria and Greece, the ultimate target is the former Soviet Union.

NATO needs to crush Milosevic, and to tarnish the legend of Milosevic, because he stands for resistance to NATO, to neo-colonialism, to Washington's Imperial rule - to the new slavery brought to us thanks to this latest would-be Rome.

The following article is based on a letter of greeting we sent the demonstrators in St. Petersburg. * *

Why is NATO Decimating the Balkans and Trying to Force Milosevic to Surrender?
 By Jared Israel and Nico Varkevisser

During the past 14 years, Yugoslav loyalists and their leaders, especially the Serbian people and President Milosevic and his associates, have achieved the same thing the Serbs achieved in 1941.

It was in March of that year that the Serbs overthrew their pro-German government. In a rage, Hitler ordered the conquest of Yugoslavia. His troops got bogged down in the attempt. This delayed Operation Barbarossa, the invasion of the Soviet Union. Because of the Serbs, the Nazi supermen were trapped in the fierce Russian winter.

In 1987, the forces around Milosevic defeated pro-NATO elements in the Serbian government, thus declaring their independence from Washington. From that time on, Milosevic and the Serbian and other Yugoslav loyalists have provided a roadblock obstructing NATO's Drive to the East and a beacon to the former Soviets, to resist.

 A 56 Year-Old Strategy

The attack on Yugoslavia and the kidnapping of Milosevic are not random events. They constitute a new phase of the "anti-Eastern" strategy, which Washington has pursued for more than five decades.

That strategy had two parts: Part one was the break up of the Soviet Union, achieved in 1991.

Part Two is the reduction of the Republics of the former Soviet Union (SU) from nations to devastated territories, small protectorates under the domination of the U.S. and its junior partners.

Washington has openly pursued this strategy since the end of World War II, when it created the CIA, in large measure from General Gehlen's network of Nazi operatives, agents and contacts in Western, Eastern and Southern Europe.

Part One of the strategy went into high gear in 1979. At that time it was articulated by Jimmy Carter's National Security Adviser, Zbigniew Brzezinski. It was the reason for the U.S. proxy war against Afghanistan, during which Washington and its allies created and nurtured the phenomenon of Islamist terrorism, which now plagues the former SU, the Balkans, Algeria, and the rest of the planet.

In the West, it is considered politically correct to ascribe the breakup of the Soviet Union to an inevitable 'revolution' brought about by internal decay.

Yet it is well known that most Soviet citizens (perhaps 70%) opposed the break-up of the Union. How can a 'revolution' that is opposed by most people be inevitable?

Alexander Zinoviev was a leading Soviet dissident. Here's what he says:

"The fall of communism has been transformed into the fall of Russia. The Russian catastrophe was deliberately planned in the West. I say this because I was once involved in these plans which, under the pretext of fighting an ideology, in fact prepared the death of Russia.

"Contrary to a widely held view, communism did not collapse for internal reasons. Its collapse is the greatest possible victory of the West. This colossal victory has created a planetary power. The end of communism is also the end of democracy: our era is not only post-communist, it is also post-democratic ... This is because democracy means pluralism: that requires the existence of at least two more or less equal powers. During the Cold War there was democracy at world level, a global pluralism within which capitalism and communism coexisted. Now we live in a world dominated by a single force, by a single ideology and by a single globalist party. The Western countries are dominant but they are also dominated, because they are progressively losing their sovereignty to what I call "supra-society". This planetary supra-society consists of commercial enterprises and non-commercial organisms whose zones of influence are superior to those of nations. The Western countries are subjected, like other countries, to the control of these supranational structures. But the sovereignty of nations was a constituent part of pluralism and democracy at world level. The present dominating power is crushing sovereign states. The process of European integration which is taking place under our eyes is causing the disappearance of pluralism within this new conglomerate, to the benefit of a new supranational power." (Figaro, 24th July 1999)

Washington and Western Europe (NATO) contrived to exhaust the Soviets economically (e.g., the Afghan war and the arms race) bribed and otherwise seduced many of its officials, demeaned its ideology, and used other means to bring about the Soviets' so-called internal collapse.

In the 1980s, knowing that the destruction of the Soviet Union was near, the U.S. mobilized Germany and England and launched the attack on Yugoslavia, which went into high gear with the externally-engineered secession of Slovenia and Croatia in 1991, precisely when the Soviet Union was being destroyed.

Washington launched this attack because crushing Yugoslavia, and especially the passionately independent Serbs, is the key to pacifying the Balkans. And the Balkans is the strategic southern flank of the former Soviet Union.

Washington Goes for World Conquest

There were plenty of problems with the former Soviet Union, but these are

grossly distorted by politicians and propagandists in the West. For example, a year ago, in an article called "Living with Russia," Zbigniew Brzezinski, a strategist of U.S. Imperial rule, explained the existence of grave poverty in Russia as follows:

"The painful reality is that the communist experiment has bequeathed to the Russian people a ruined agriculture, a retarded and in many places primitive social infrastructure, a backward economy increasingly facing the risk of progressive de-industrialization, a devastated environment, and a demographically threatened population."

We have seen the same argument made regarding Bulgaria and indeed all the former socialist countries. It amounts to heaping insult on injury. Since the 'fall' of communism, draconian policies, dictated by Washington through the International Monetary Fund, have methodically laid waste to the economies and social service-structures of these countries.

In the Soviet Union, apartments, childcare (available 24-hours a day), medical and dental care, public transportation and vacations were either free or subsidized so working people could afford them. Higher education was not just free; students were paid stipends if they maintained good grades. (This, one might note in passing, was a policy calculated to induce working class students to go to college and study. In much of the capitalist world today, measures are in effect which produce the opposite effect.)

The finest cultural achievements, such as the great Bolshoi Ballet, were enjoyed by ordinary people. For example, in the case of the Bolshoi, admission was a pittance and transportation was organized so that working people could attend.

In Soviet society, differences in wealth existed but they were nothing like those that exist in the West or that have come to exist in the former socialist countries.

Imperial Hypocrisy

It is under Western guidance that the Soviet Union's great social protections have been destroyed during the past decade. And now Mr. Brzezinski, one of the architects of that destruction, has the audacity to blame it on the system he helped eliminate and preaches the moral superiority of the system he and his ilk have put in its place, in which some live like kings while most others suffer without basic necessities, and the kings preach morality.

(Perhaps the greatest failing of the Soviet Union was its non-democratic character - non-democratic in the profound sense of not relying on the political thinking and action of ordinary people. Instead a highly centralized bureaucracy was the source of all political motion. Imperial strategists like Mr. Brzezinski recognized this flaw, saw that if they could penetrate and corrupt this structure they could bring down the Soviet Union before the people could be mobilized to resist. Which is basically what happened.)

The Soviet Union had a policy of supporting anti-colonial struggle. After World War II, partly inspired by the resistance of the Soviet bloc, colonial and semi-colonial states from Eastern Europe to China gained much freedom from Western domination. But now that the Soviet Union has been broken up, and with it the restraining force of Soviet power, Washington and its European allies are trying to force most of the world's people, that is those living outside North America and Western Europe, into neocolonial status, that is, into desperate poverty.

The Model is Kosovo

In the Balkans we see Washington's policy at its harshest. In a recent speech delivered to soldiers at the giant U.S. military base in Kosovo (called, with pompous arrogance, "Bondsteel") George Bush Jr. described Kosovo as the U.S. model for progress in the Balkans.

This progress has meant rule by the gangster-fascists of the KLA; it has meant that politically unreliable people - ethnic Serbs, "Gypsies," Slavic Muslims and anti-fascist Albanians - are demonized in the media even as they are driven from the province, while those who dare to remain in Kosovo live in constant terror, their homes reduced to prisons. This is all documented.

What Washington has done to the Serbian province of Kosovo it is now trying to do to Macedonia and the rest of Serbia. If Washington is successful in Kosovo-izing Serbia, Macedonia and other Balkans states, it will have created the stable southern flank it needs to escalate the "low intensity wars" (Washington's term) that it is already fighting on many fronts against the former Soviet Union.

Yugoslavia shows what Washington hopes to accomplish in the former Soviet Union, writ small.

First Yugoslavia was broken up, as the former SU had been broken up. In the process, Washington re-created precisely the same fascist power blocs that the Nazi's relied on during World War II, especially clerical-fascists in Croatia and fanatical Islamists in Bosnia.

Now NATO is using quisling governments installed in Belgrade and Skopje, and fascist-secessionists, mobilized behind the slogan 'Greater Albania,' which Washington has encouraged for over a decade, to pulverize the remains, to neutralize the powerful Yugoslav Army, and to physically devastate those populations in Serbia, Macedonia and elsewhere which have historically resisted Imperial domination and whose hearts are drawn to the East.

If Washington succeeds in "pacifying" the Balkans in this fashion, it will try to duplicate the process throughout the former Soviet Union: reducing populations inclined to resist U.S. rule to terrorized slaves ruled by local fascists (conveniently labeled victims of oppression by the pro-NATO media) and all of it dominated by the U.S. and its allies, especially Germany and England.

Components of the anti-Russian onslaught are partly in place

The critical focus of Washington's attempt to recolonize the world lies in the Balkans.

If the new Empire consolidated its power in the Balkans, the former Soviet Union's southern flank, the attack on Russia would increase a hundred-fold. There would be direct NATO intervention from the south and from bases in the Baltic states, from certain former Warsaw pact countries, and increased attack from a few NATO-controlled former Soviet Republics.

This would be justified by an all-out Western media campaign, posing imperial conquest as an attempt to curb humanitarian abuses. At the same time, Washington would escalate various internal attacks, employing:

* Fifth Column forces already in place, organized by George Soros' boys and by U.S. and European agencies (e.g., the National Endowment for Democracy) throughout the former Soviet Union;

* Western-inspired attacks by fascist Islamists (it is notable that some of the Chechnya terrorists are now fighting as Albanian rebels in Macedonia);

* Traitorous betrayals by officials corrupted through the military and economic penetration of the former Soviet Union by Washington and its allies.

What would the "Kosovo-izing" of the former Soviet Union mean for the world? First, Washington and its allies could engage in the most extreme plunder of the vast resources of the former Soviet Union. And second, its position consolidated in the former SU, Washington could proceed full force against the great Asian nation-states, trying to break up China and India into numerous small protectorates.

This would be Washington's dream.

Does this policy serve the interests of ordinary people in North America and

Western Europe? Quite the contrary. Unchecked, it poses the gravest risk of worldwide nuclear war.

The resistance by Milošević and the Serbian people to NATO's expansion into the Balkans, their attempt to awaken the great Russian bear, which was stunned by the breakup of the Soviet Union, is of the greatest importance to humanity, East and West.

By refusing to cooperate with NATO's Hague unTribunal, President Milošević has, in one brave stroke, sent an electrifying call for resistance throughout the world. As a refugee from NATO's attack on Afghanistan wrote:

"I just saw Milošević [on TV]. He told this criminal Western kangaroo court that he doesn't recognize them. So I wish there was a lot more of those guys, like Milošević."

The gentleman is correct. We do need tens of thousands of those people like Milošević. That is why the unTribunal is doing everything it can to force Milošević to drop his defiance and cooperate with their inquisition.

If the Russians and other people of the former Soviet Union can regroup, achieve unity and create popular movements with a Milošević-type policy of national unity based on social justice - a policy that defends the nation by mobilizing the overwhelming majority of people for social justice - if the Russian and other Soviet people can do this, they will not only be protecting themselves, they will once again be protecting the world, including the people of the U.S.

[Jared Israel is Vice-Chairman, International Committee to Defend Slobodan Milošević (ICDSM), Editor, www.iedsm.org and Editor, www.emperors-clothes.com

Nico Varkevisser is Vice Chairman and Media Coordinator, ICDSM Editor, Targets newspaper, www.targets.org]

To join Emperor's Clothes email list, go to:
<http://emperors-clothes.com/feedback.htm>

=====

Have You Seen the Movie, 'Judgment'?

It Shatters Media Lies about Bosnia. -----

If you haven't seen 'JUDGMENT' and you care about what happened in Bosnia - get a copy!

Do you remember the pictures of the emaciated Muslim man supposedly held in a barbed-wire concentration camp? The pictures were phony, and this movie proves it, using original footage to show step by step how these photos were fabricated.

Several thousand copies of 'Judgment' have been sold and nobody has disputed our claim, that it proves that these pictures, which laid the basis for the demonization of the Serbian people, are fake.

Here's a deal. Buy 'Judgment' and if you don't want to keep it, for any reason, send it back, and we'll return your money.

PRICE

In US - \$25.00 Canada - \$26.00 All other countries - \$26.50 (Available in PAL and NTSC formats)

TO ORDER

BY MAIL - Send check to EMPERORS CLOTHES, PO Box 610-321, Newton, MA 02461-0321

BY PHONE - call 617-916-1705 from 8:30 am to 4:30 PM Eastern Standard Time

BY SECURE SERVER - Go to <http://emperors-clothes.com/howyour.html#donate>

Since your payment will be listed as a donation, send us an email at emperors1000@aol.com so we know the money is for a film(s).

Show this movie to friends, relatives, organizations, churches, unions,
schools. Show it on TV.

www.emperors-clothes.com
or www.tenc.net

'Geloofwaardigheid op spel' Djindjić gispt opponenten van tribunaal

BELGRADO, 31 AUG. De Servische premier, Zoran Djindjić, heeft gisteren in ongebruikelijk felle bewoordingen gepleit voor een betere samenwerking van Servië en Joegoslavië met het VN-tribunaal voor oorlogsmisdaden in Den Haag.

Djindjić zei dat die samenwerking de toetssteen is voor de mate waarin Joegoslavië weer tot Europa wordt toegelaten. „Het is huichelachtig om te zeggen: ja, we zijn voor integratie met Europa, maar nee, we zijn niet voor volledige samenwerking met Den Haag.” Die opmerking van de premier kan worden gezien als een verhuuld verwijt aan Djindjić' grote rivaal, de Joegoslavische president Koštunica, die vindt dat het tribunaal anti-Servisch is. Volgens Djindjić zullen „zelfs onze kinderen” nog de gevolgen ondervinden als Joegoslavië in gebreke blijft inzake de samenwerking met het tribunaal.

In wat eveneens kan worden gezien als een verwijt aan Koštunica zei Djindjić het „schandelijk” te vinden dat een door het tribunaal gevondene kolonel, Veselin Slijvančanin, in Joegoslavië nog altijd vrij rondloopt. De kolonel wordt er door het tribunaal, samen met twee andere officieren, van beschuldigd in november 1991 betrokken te zijn geweest bij het executeren van meer dan tweehonderd zieke of gewonde Kroaten in het juist veroverde Vukovar. Slijvančanin bevindt zich als actief officier onder jurisdictie van het Joegoslavische leger – dat onder Koštunica's autoriteit staat. Dat betekent dat de Servische justitie hem niet kan oppakken.

Slijvančanin presenteerde woensdag in de stad Vršac, niet ver van Belgrado, ten overstaan van driehonderd medestanders een boek. Bij die gelegenheid zei hij de aanklacht tegen hem een

leugen is en dat hij niets verkeerd heeft gedaan. „Wat we hebben gedaan was noodzakelijk om mijn land te redden. Ik hoef me nergens voor te schamen en zie geen reden mezelf te verbergen”, aldus de kolonel bij die gelegenheid. Djindjić zei naar aanleiding van zijn optreden: „Ik doe een beroep op de instanties van het leger en de staat om eens serieus na te denken over de vraag hoeveel schade de geloofwaardigheid van onze staat oploopt door zulke optredens.” Hij kondigde aan de status van Slijvančanin met Koštunica te willen bespreken. „Zij [Koštunica en het leger] zullen heel wat te stellen hebben met hun geloofwaardigheid.”

Djindjić ontmoet de hoofdaanklager van het tribunaal, Carla Del Ponte, volgende week in Belgrado. Hij zei gisteren er bij Del Ponte op te zullen aandringen sommige verdachten die door het tribunaal worden opgeëist, in Joegoslavië zelf te laten berechten. Bovendien, zei hij gisteren, moet het tribunaal „zijn lijst van verdachten eens afsluiten”.

Djindjić zei gisteren dat zijn opmerkingen geen verband houden met de tweede voorzitting – gisteren – van de voormalige Joegoslavische president Slobodan Milošević voor het Haagse VN-tribunaal. „Ik heb Milošević op 28 juni uit mijn agenda geschrapt”, aldus de premier. Milošević werd op 28 juni door Djindjić' regering – sterk tegen de zin van president Koštunica – uitgeleverd aan het tribunaal. (Reuters, AP, AFP)



Het proces tegen Milošević wordt in Joegoslavië zorgvuldig gevolgd. Een technicus van Ylmo TV bekijkt de monitors in een Belgradose studio. (Foto AP)

'Kunnen we beschaffen communiceren?'

De tweede zitting van het proces tegen Milošević duurde, mer drie kwartier, langer dan de eerste, die 14 minuten duurde. Het lag niet aan Milošević. 2001

Door onze redacteuren

CEES BANNING en

PETRA DE KONING

DEN HAAG, 30 AUG. Carla Del Ponte, hoofdanklager van het Joegoslavische tribunaal in Den Haag, duwt haar bril wat dichterbij haar ogen en strak op. Het is de tweede, voortevindende zitting in de zaak tegen Slobodan Milošević, ex-president van Joegoslavië. De rechter had gevraagd waarom het zo lang duurt voordat het proces kan beginnen. De aanklacht tegen Milošević is sinds twee jaar openbaar, maar de inhoud wordt nog steeds verandert, en het is nog niet duidelijk hoeveel getuigen zullen worden opgeroepen – dit kan, zegt hij, toch niet eindeloos duren?

„Een collega van Del Ponte is al begonnen aan een antwoord, maar Del Ponte onderbreekt hem, zij zal dit wel uitleggen. Milošević ziet het en draait zijn hoofd weg. Hij gaat verzitten, klemt zijn knaken op elkaar en richt zijn blik op de publieke tribune. Del Ponte zegt dat dit nu eenmaal een grote zaak is, dat er veel getuigen moeten worden opgeroepen, nieuwe massagraven moeten worden onderzocht. „We zijn echt nog niet klaar”. Als ze dat zegt, kijkt Milošević haar schuin aan en grijnst. De aanklager heeft nog een verzoek aan de rechtbank. Ze vindt dat het tribunaal Milošević en advocaat moet roe wijzen voor zijn verdediging, en niet alleen om het hof bij te straffen, zoals aan het begin van deze zitting was besloten. Milošević kijkt weer de andere kant op. De rechter wijst het voorstel af, de verdachte hoeft geen advocaat te hebben als hij dat niet wil. Dan mag Milošević. Maar, waarschuwt de rechter, géén speechees. Het moet gaan over procedures, of over de omstandigheden in de gevangenis. Milošević begint met een vraag: wordt zijn microfoon op eens uitgezet als hij aan het praten is, niet als de vorige keer? Of kunnen de rechters en hij als beschuldigden met elkaar communiceren? De rechter: „Als u zich aan de regels houdt, kunt u doorpraten.” Milošević legt nadruk op bijna

ieder woord dat hij zegt. Hij wil uitschrijven waarom het tribunaal illegaal is. Uf zijn binnenzak pakt hij een pak papier. „Ik kan dit voorlezen, dat zal 40 minuten duren. Of ik kan het u geven. Als u mij geen gelegenheid geeft, zorg ik dat het bij de media ter recht komt.” De rechter beslist dat het pak papier kan worden ingeleverd. Milošević gaat door. Hij had deze ochtend iets gelooft wat hij interesseant vond. De aanklager was nog niet klaar met het verzoeken van

bewijsmateriaal tegen hem. „De aanklacht kwam op 26 mei, de zesde dag van het NAVO-gevoel tegen Joegoslavië. Dat is nu tweeënhalve jaar geleden. Dat is wel heel erg lang voor het in elkaar zetten van vals bewijs. Voor mij is dit het bewijs dat het allemaal vals is.” En opnieuw begint Milošević over het tribunaal dat „illegaal” is. De rechter onderbreekt hem. „We hebben het gehoord.”

Milošević heeft nog „vragen” over de omstandigheden waaronder hij gevangen gehouden wordt. Waarom is hij „geïsoleerd” van de mensen die hem willen bezoeken? Hij kan zijn familie niet ontmoeten zoals hij dat wil, adviseurs die hij wil spreken mogen er niet in. Hij vindt dat zijn rechten op grove wijze worden geschonden, hij wordt „geïsolering”.

En dan nog wat. Waarom wordt hij „geïsoleerd” van de media? Waarom mag hij niet met journaalisten praten? Iedere dag worden er legens gepubliceerd, maar hij mag niks terugzeggen. „Op deze publieke tribune zitten journalisten. Misschien zijn er wel bij die de waarheid willen weten. Jullie beheersen de mediamachine, de multimediale machine, ik heb alleen de

waarheid aan mijn kant.” Dan begint Milošević opnieuw over het tribunaal, dat hij niet erkent. De rechter zet de microfoon van Milošević opnieuw uit, hij zegt: „Hier moet een eind aan komen. Hij legt uit dat de regels nu eenmaal zo zijn: de verdachten in de gevangenis van Scheveningen mogen niet met journalisten praten, dus Milošević ook niet. Milošević reageert niet, hij is nog niet klaar met zijn verhaal. Het tribunaal verschuift zich achter juridische, maar volgens Milošević zegen experts dat hij het gelijk aan zijn kant heeft. Hij roept: „Jullie zijn een politiek instrument.”

De rechter heeft er – na drie kwartier – genoeg van. „We gaan niet meer luisteren naar uw politieke verhaal. De volgende zitting is op 29 oktober.” De microfoon van Milošević blijft uit, maar hij praat door, op hetzelfde toon. De drie rechters staan op en vertrekken. Bewakers laten het scherm voor de perstribune zakken. Maar op de tv-bekken is nog te zien dat Milošević doorprakt. Net voordat hij naar het beklagenswaardige vertoert, neemt een assistent van de griffie het document in ontvangst. Getructeerd volgt Milošević zijn bewaker.

Milošević wordt ook vervolgd voor genocide

Door onze redacteuren
DEN HAAG, 30 AUG. Ex-president Slobodan Milošević wordt, behalve voor oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid in Kosovo, ook aangeklaagd wegens genocide, gepleegd in Bosnië en mogelijk ook in Kroatië.

Dat kondigde hoofdanklager Carla Del Ponte vannmiddag aan, kort na de tweede voorzitting van Milošević voor het Joegoslavische tribunaal. Del Ponte tekent de nieuwe aanklachten op 1 oktober. Del Ponte pleitte vannomorgen voor het volledige voorlezen van de beschuldigingen tegen Milošević. „Hij moet op de hoogte worden gebracht van de aanklacht”, aldus Del Ponte. Omdat de aanklacht nog niet compleet is vond rechter May, die de zitting van vroehermiddag leidde, het niet verstandig om deze nu al voor te lezen.

Milošević kreeg vannochtend van het Joegoslavische tribunaal een advocaat toegewezen, „niet om hem te verdedigen, maar om het tribunaal bij te staan”. Zo wil de rechter verzekeren dat de ex-president een eerlijk proces krijgt.

Milošević weigert zelf een advocaat aan te stellen. „Waarom moet ik mij verdedigen voor een onwetend tribunal en een onwetende aanklacht”, vroeg Milošević vannomorgen aan rechter May. De toegewezen advocaat, een zogenoemde amicus curiae – vriend van het hof – moet de rechtspraak uitlegen aan Milošević, getuigen verhoren, bewijsmateriaal op recht-

matigheid controleren en toezicht houden op een zorgvuldige rechtspraak. „De verdachte heeft het recht om zichzelf te verdedigen en daar heeft Milošević voor gekozen”, motiveerde rechter May de beslissing.

Tijdens de zogenaamde status conferentie, een vergoing op de zitting van begin juli, klaagde Milošević vandaag over de behandeling in de gevangenis. „Ik word geïsoleerd en kan geen juridische adviseurs ontmoeten”, zei hij. „Waarom wordt alles opgesloten als ik met mijn tweehalve jaar oude kleinzoon praat?” Toen Milošević opnieuw de status van het tribunaal aanvocht, onttram rechter May hem het woord door de microfoon uit te zetten.

Gisteren zei Tim McFadden, directeur van het VN-cellenblok, tegen deze krant dat hij geen klacht heeft ontvangen van Milošević. Hij sprak berichten tegen dat Milošević werd geïsoleerd. Volgens McFadden heeft de ex-president van Joegoslavië een goed contact met andere gevangenen. Er zijn slechts vijf gevangenen met wie hij geen contact mag hebben omdat dat andere rechtszaken zou belemmeren. Rechter May zei vannomorgen tegen Milošević dat hij zijn klacht op papier moet zetten.

Na drie kwartier schonste May de zitting tot 29 oktober. • REPORTAGE: pagina 5



Timothy McFadden (Foto Ilse Frech)

Rwanda. Hij kwam naar Den Haag om dichterbij Ierland en zijn familie te zijn. McFadden leest geen aanklachten, en volgt ook niet wat er in de rechtszaal gebeurt. „Daardoor is het makkelijker voor mij om ze als een normale gedetineerde te behandelen.”

Het proces tegen Milošević noemt McFadden „bijzonder belangrijk”. „Staatshoofden, politici kunnen voor een internationale rechtbank worden gehaald om verantwoordelijkheid af te leggen als ze worden beschuldigd van bijvoorbeeld oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid.” Het tribunaal draagt meer bij aan de wereldvrede dan het sturen van „duizenden VN-peace-keepers”, vindt de ex-officier in het Britse leger. „Het tribunaal werkt aan de internationale rechtvaardigheid.”

Maar ze waren er, zegt McFadden, nauwelijks heviger opgewonden over dan over andere arrestaties van verdachten. Of het voor McFadden zelf een bijzondere dag was? „Ja. Want ik moest er voor terugkomen van vakantie, ik was in Ierland.”

De 48-jarige Ier werkte eerder voor de Verenigde Naties in Syrië, Namibië, Israël, Libanon, Angola en Rwanda. Hij kwam naar Den Haag om dichterbij Ierland en zijn familie te zijn. McFadden leest geen aanklachten, en volgt ook niet wat er in de rechtszaal gebeurt. „Daardoor is het makkelijker voor mij om ze als een normale gedetineerde te behandelen.”

MILOŠEVIĆ

Milošević hoort er in Scheveningen 'helemaal bij'

[• Vervolg van pagina 1] Zo ging het ook bij Milošević. Maar eind vorige week werd de ex-president streng toegesproken door de gevangenisdirecteur. De ex-president had zich telefonisch laten interviewen door het Amerikaanse televisiestation Fox, en dat was tegen de regels. „Ik heb hem gezegd dat hij, als het nog eens gebeurt, niet meer mag communiceren met de buitenwereld.” Milošević zal het niet meer doen, zegt McFadden. „Hij zei dat hij niet wist dat het niet mocht. Hij had de gevangenisregels nog niet gelezen.” Na zijn aankomst in de gevangenis had hij die regels gekregen. McFadden had nog gevraagd: „Wilt u dat ik ze aan u voorlees, of leest u ze liever zelf?” Milošević las ze liever zelf. Volgens McFadden hoort Milošević er, in de groep van gevangene

Het Joegoslavische tribunaal heeft Momčilo Krajišnik, oud-lid (namens de Bosnische Serviërs) van het Bosnische staatspresidium en vroeger de rechterhand van Radovan Karadžić, geen toestemming gegeven in Bosnië het graf en een herdenkingsdienst van zijn vader te bezoeken; deze is afgelopen zo-

mer overleden. De rechters achten het risico te groot dat Krajišnik, die door het tribunaal is aangeklaagd voor genocide, onderduikt en niet voor zijn proces terugkomt. Ze tekenden aan dat Krajišnik niet vrijwillig naar Den Haag is gekomen, maar door de vredesmacht SFOR is opgepakt.

Zware aanklacht Milosevic

Ex-president Joegoslavië beschuldigd van genocide

Joegoslavië-Tribunaal

redactie buitenland

DEN HAAG - Behalve wegens oorlogsmisdaden in Kosovo zal de Joegoslavische ex-president Slobodan Milosevic volgend jaar ook terecht moeten staan voor genocide in Bosnië en mogelijk in Kroatië.

Hoofdaanklager van het Joegoslavië-Tribunaal Carla del Ponte maakte dat gisteren bekend na afloop van een hoorzitting in de zaak tegen Milosevic. De ex-president verscheen gisteren voor de tweede keer voor het hof in Den Haag. Ditmaal ging het om een status conference, bedoeld om te kijken hoe ver aanklager en verdediging zijn met de voorbereidingen voor het eigenlijke proces, dat rechter Richard May begin volgend jaar wil laten beginnen.

Hoewel Milosevic zich iets coöperatiever opstelde dan tijdens zijn eerste voorpleiding op 3 juli, was zijn toon opnieuw aanvallend. Ook nu trok hij de legitimiteit van het Tribunaal in twijfel en noemde de aanklacht tegen hem 'vals'.

„Mag ik iets zeggen, of schakelt u net als vorige keer mijn microfoon uit?“, sneerde hij naar rechter May. „We moeten als beschaafde personen communiceren.“ May weigerde hem een brief van 36 pagina's te laten voorlezen, waarin hij de legitimiteit van het Tribunaal opnieuw aan de kaak stelt. De brief werd later verspreid en is een lange tirade tegen het Tribunaal, dat volgens Milosevic 'juridisch verkeerd in elkaar zit'.

Milosevic moest gisteren wederom dulden dat zijn microfoon werd uitgeschakeld, toen hij het hof 'een politiek instrument' noemde. Wel kreeg Milosevic de kans zich te beklagen over zijn behandeling in de gevangenis. „Waarom luistert u zelfs de gesprekken af met mijn tweehalf jaar oude kleinzoon?“, vroeg hij.

Het blijft problematisch voor

het Tribunaal dat Milosevic wel juridische adviseurs heeft, maar weigert een eigen advocaat aan te wijzen. Hij is de eerste verdachte die hiervoor kiest, en dat zorgt voor procedurele problemen bij het hof. De aanklagers probeerden de rechters ertoe te bewegen Milosevic een advocaat toe te wijzen. Het hof wees dit af, omdat Milosevic volgens het internationaal gewoonterecht zijn eigen verdediging mag voeren.

Het hof bedacht echter een creatieve oplossing. Het zal een *amicus curiae* - 'vriend van het hof' - benoemen, een advocaat die moet toezien op een eerlijke rechtsgang. Hij mag getuigen een kruisverhoor afnemen en bezwaar maken tegen bewijsmateriaal dat de aanklagers inbrengen. Ook kan de *amicus curiae* het hof wijzen op materiaal dat in het voordeel is van de verdachte. Een juridisch adviseur van Milosevic wees het

voorstel later van de hand.

Hoofdaanklagster Del Ponte kwam enigszins in het nauw toen ze het hof vroeg om extra tijd voor de uitbreiding van de Kosovo-aanklacht en nieuwe aanklachten voor Bosnië en Kroatië, begin jaren negentig. Rechter May reageerde daar ongeduldig op. „Er moet een moment komen waarop de zaak dient“, zei hij.

Milosevic stelde daarop smalend vast dat de aanklagers nu al

tweehalf jaar nodig hebben om de aanklacht rond te krijgen, volgens hem het bewijs dat de aanklacht vals is.

Na afloop van de zitting zei Del Ponte dat ze Milosevic voor Bosnië en mogelijk ook voor Kroatië genocide (volkerenmoord) ten laste wil leggen, de zwaarste aanklacht die het internationaal recht kent. Op 29 oktober wordt de zitting voortgezet.

www.trouw.nl/joegoslavie

Slobodan Milosević had ook willen spreken, tijdens de tweede zitting van het Joegoslavië-tribunaal. Hij had 26 pagina's tekst voorbereid. Die is nu openbaar. De VS krijgen overal de schuld van.

2001

Door onze redacteur
PETRA DE KONING

ROTTERDAM, 1 SEPT. Zesentwintig pagina's tekst, en een bijlage van tien pagina's. Slobodan Milosević dacht afgelopen donderdag, in de rechtszaal van het Joegoslavië-tribunaal in Den Haag, dat hij dat in veertig minuten kon voorlezen. Het was de tweede, voorbereidende zitting in de zaak tegen de Joegoslavische ex-president, en Milosević kondigde aan dat hij een 'presentatie' wilde houden over de illegale status van het tribunaal.

Hij dreigde: als de rechter geen toestemming gaf, zou de tekst via zijn 'medestanders' bij de media terecht komen. Maar Milosević kwam ook zelf met een oplossing, mocht de rechter besluiten dat voorlezen geen goed idee was: hij had het op papier, hij kon het ook aan de rechtbank geven.

Dat vond de rechter goed, en de griffie van het tribunaal maakte de tekst openbaar.

De Amerikanen hebben het gedaan, in het stuk van Milosević. Onder druk van de Amerikanen richtte de VN-veiligheidsraad het Joegoslavië-tribunaal op, volgens Milosević „een machtig wapen, vooral in handen van de Verenigde Staten, dat een volk voorstelt als duivels en individuen hun vrijheid ontnemt, voor de rest van

hun leven”.

De Amerikanen proberen de oprichting van een internationaal strafhof tegen te houden door andere staten, die de afspraken over de oprichting nog moeten ratificeren, „te overtuigen, te dwingen of om te kopen”. Want, aldus het betoog, de Amerikanen willen geen strafhof dat voor iedereen geldt.

De VS hebben liever speciale, ad hoc tribunaal „om hun vijanden te vernietigen, waarbij ze zichzelf beschermen tegen kritiek door een stortvloed aan propaganda tegen de aangeklaagden, gesteund door de schijn van neutraliteit van de Verenigde Naties en pogingen vrede tot stand te brengen”.

En wat konden, gaat Milosević door, de Amerikanen niet allemaal ongestraft doen? Ze bombardeer-

den Noord-Korea, Vietnam, en later Grenada, steden in Libië, ze bezetten Panama, en in 1991 was Irak doelwit. Climax in die opsomming is 1999, het jaar van de bombardementen op Joegoslavië, „door de VS en de NAVO-landen”.

De VS en Europese landen hebben volgens Milosević Joegoslavië kapot gemaakt en de regio een systeem van „apartheid” opgelegd. „Die nieuwe apartheid leidt tot conflicten, gepland door de Verenigde Staten, tussen de westerse, katholieke Kroaten en de oosterse, orthodoxe Serviërs, waardoor een muur wordt opgetrokken tussen west en oost Europa. Nog gevaarlijker is het dat hierdoor een podium is gecreëerd voor geweld tussen Slavische volken en moslims, met ook internationale deelnemers.

Doel is: het decimeren en verzwakken van die twee obstakels voor de Amerikaanse wereldorde.”

En wat zit daar volgens Milosević achter?

Na de Tweede Wereldoorlog ging het goed met Joegoslavië. Er was vrede en welvaart. Maar de economie van het Oostblok stortte in, en Joegoslavië, aldus het betoog, was in de regio „het enig overgebleven land met een socialistische regering dat de kapitalistische grip van Europa bedreigde”. „Het succesvol functionerende Joegoslavië was er het levende bewijs van dat de geschiedenis niet tot een eind was gekomen, dat er meer dan één economisch systeem mogelijk was.”

Andere Oost-Europese landen

mochten dat voorbeeld niet volgen. „Volgens het buitenlands kapitaal en de geopolitieke belangen van de Verenigde Staten was het een gevaarlijk obstakel voor de plannen van een nieuwe wereldorde.” Achter die alinea heeft Milosević er met de hand bijgeschreven: „Globalisering. Nieuw kolonialisme.”

Het stuk ziet er niet uit alsof de ex-president het zelf heeft gemaakt. Delen van de tekst zijn met de hand doorgestreept, en op andere plaatsen staan met de hand geschreven aanvullingen.

Als het Albanese bevrijdingsleger UÇK wordt genoemd, heeft Milosević er steeds „de terroristische organisatie” bij gezet. Kosovo wordt door hem aangevuld met de volledige Servische naam voor

het gebied: „...en Metohija”. Als hij zelf in het stuk voorkomt, heet hij in de geprinte versie „President Milošević”. Dat is doorgestreept, nu staat er „ik”.

Ook de passages die over Rwanda en het Rwanda-tribunaal gaan zijn doorgestreept. Extra dik zijn de doorhalingen als het gaat over de processen in Duitsland na de Tweede Wereldoorlog. „Toen Herman Göring vanuit de beklagdenbank in Neurenberg vroeg: ‘En Hamburg dan? En Hiroshima?’, volgde een verachtelijk stilzwijgen.”

De uitvoerige beschrijving van gewelddadige acties door, vooral, de Verenigde Staten eindigt met de aanval op zijn huis tijdens de NAVO-luchtaanvallen, en de aanslagen op andere leiders onder wie Saddam Hussein.

Dan volgt de meest felle uithaal: „Door economische sancties, de meest extreme vorm van opgelegde armoede, hebben de VS de Veiligheidsraad gedwongen tot medeplichtigheid aan de meest dodelijke en wrede genocide van het afgelopen decennium, de sancties tegen vijand Irak, waardoor minstens 2,5 miljoen mensen zijn omgekomen, de meesten van hen kinderen.”

Zo komt Milosević terug op het tribunaal. „Kan een tribunaal dat het geweld van de Verenigde Staten negeert, dat de publieke aandacht afleidt van het gedrag van de Verenigde Staten en stilzwijgend aanvallen op burgers accepteert, in het ene na het andere land, bijdragen aan de hoop op rechtvaardigheid en vrede?”

Het tribunaal, aldus Milosević, is „een giftige pijl, het ondermijnt de fundamenten van vrede tussen onafhankelijke naties die gelijke rechten en waardigheid voorstaan.”

Wat Milosević wilde zeggen

Ex-president krijgt 'vriend' die hij niet wil

Door een onzer redacteurs

DEN HAAG, 1 SEPT. *Amicus curiae*. Tribunaal-rechter Richard May toverde deze vorm, 'vriend van het hof', uit het juridisch handboek om het proces tegen Slobodan Milosević niet te laten verzanden door de sabotage-pogingen van de ex-president van Joegoslavië. Gisteren werd duidelijk dat Milosević persisteert in zijn weigering zelf een advocaat aan te stellen. Tribunaal en aanklacht zijn volgens hem „onwettig”.

De rechters besloten daarom Milosević een advocaat toe te wijzen, „niet om hem te verdedigen, maar om het tribunaal bij te staan”, motiveerde May. Een verdachte heeft namelijk het recht om zich zelf te verdedigen en de juridisch geschoolde Milosević lijkt daarvan ge-

bruik te maken.

De advocaat, of wellicht een team van advocaten, moet de rechtsgang uitleggen aan de verdachte, het bewijsmateriaal op rechtmatigheid controleren, getuigen verhoren en toezicht houden op een zorgvuldige rechtsgang. Volgens een juridisch adviseur van Milosević zal de ex-president de toewijzing van een *amicus curiae* niet accepteren. Hij zou bijvoorbeeld kunnen weigeren om met deze advocaat te spreken.

Het is niet de eerste keer dat het VN-tribunaal gebruik maakt van deze vorm. In het proces tegen de Duško Tadić, de eerste verdachte die naar Scheveningen werd gebracht, werd de assistentie van een team van Amerikaanse advocaten ingeroepen om te adviseren

over het uitleveren van verdachten. Een team van prominente hoogleraren adviseerde over de definitie van misdrijven. En in de zaak tegen de Bosnisch-Kroatische generaal Tihomir Blaskić adviseerden juristen uit de Canada, Noorwegen en Nederland over de verplichting van Kroatië om ook vertrouwelijke documenten over te dragen aan het tribunaal. Maar het grote verschil is dat Tadić en Blaskić - in tegenstelling tot Milosević - wel een eigen advocaat in de arm hadden genomen.

De verwachting is dat veel advocaten, maar ook universiteiten en instellingen als Human Right Watch, hun diensten gaan aanbieden.

De vergoeding voor de advocaat die het tribunaal zal aanwijzen, staat al vast: honderdtien dollar per uur.

Waarom Milošević wel en Loekasjenko niet?

Peter Michielsen

Oost-Europa is een lawaaiig gebied, want democratie en hervormingen maken lawaai. Als in een land geen lawaai van conflicten te horen is, kan men er zeker van zijn dat er in dat land geen vrijheid bestaat', zei Montesquieu al.

Wit-Rusland is een eiland in Europa: hier is het altijd stil. En het zal stil blijven, want president Aleksandr Loekasjenko, die zijn land regert als een Sovjet-bonzen zijn soevereine, heeft zich zondag met 75 procent van de stemmen laten herkiezen. Zijn uitdager Gontsjarik zou op 25 procent zijn blijven steken. Goed, de OVSE heeft geklaagd over de campagne die niet eerlijk was, en bij de volgende stembureaus waar exit-polls zijn gehouden (ook al waren die op straffe van twee maanden dwangarbeid verboden), is men tot heel andere percentages gekomen (Loekasjenko 46,7 procent, Gontsjarik 40,8 procent), maar de centrale kiescommissie beslist, en zo snel was ze zondag met het tellen van de stemmen dat er weinig twijfel over heeft te bestaan dat de bekendmaking van het eindresultaat al klaar lag lang voordat de stembureaus dichtgingen.

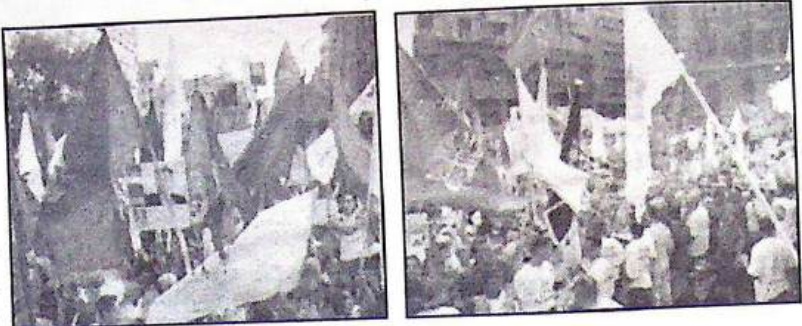
Het is merkwaardig hoe weinig de Internationale gemeenschap zich met Wit-Rusland bemoeit. Een vergelijking met de voorlaatste dictator in Europa, Slobodan Milošević, dringt zich onwillkeurig op. Tienjaarlang heeft de internationale gemeenschap zich met *Baby Face Killer* beziggehouden en hem aangepakt met sancties en embargo's om uiteindelijk zelfs een huis oerlog. Milošević' Joegoslavie werd als een paria behandeld en zijn leider als een oorlogsmisdadiger.

voor alles aan het informatie-nopolie waarmee hij zijn verpauperde plattelandbevolking - in de stijl die ook Milošević zo goed beheerste - wijsmaakt dat ze zo met Loekasjenko boft, en dat het goed gaat ook al gaat het slecht, en dat het Westen samenzwart tegen hem. De OVSE is immers een „nest van spionnen“, en hun waarnemers zijn „retroisten“.

Loekasjenko is geen Milošević. Hij heeft geen nationalistische hysterie geïmproviseerd, geen oorlog ontkend, zijn beleid heeft geen etnische zuivering, bloedbaden, martelkampen, massaverkrachtingen en massagraven tot gevolg gehad, geen bejegering van steden en bombardementen van burgers. Hij heeft ook geen regio's en geen buurlanden gedeestabiliseerd en hij is ook niet wegens oorlogsmisdaden en genocide aangeklaagd.

De VS: wat voor Milošević geldt, geldt niet voor ons. De volksvertegenwoordigers van de Verenigde Staten willen een wetsvoorstel goedkeuren dat verbiedt Amerikaanse soldaten die op missie zijn in het buitenland voor het (op te richten, nvdr) Internationaal Strafhof te dagen. Anders gezegd: de VS dwongen Joegoslavië Milošević uit te leveren aan het Tribunaal om hem daar te veroordelen voor 'oorlogsmisdaden', maar als Amerikaanse soldaten burgers uitmoorden waar ook ter wereld (zoals bijvoorbeeld in Vietnam, Panama, Irak, enz. gebeurde), dan mag geen Internationaal Strafhof hen berechten!

Bij de foto's - 29 juni Belgrado. Duizenden mensen komen in de Joegoslavische hoofdstad op straat in een protestmanifestatie tegen de uitlevering van Milošević. In Den Haag wordt duidelijk dat Milošević geen eerlijk proces wacht. (Foto archief)



rechten van de verdediging hier ver te zoeken zijn. Toen ik jong was heb ik rechten gestudeerd. Hier in Den Haag schiet mij het devies van die jaren door het hoofd: 'Et audi alteram partem' (Luister ook naar de andere partij). Wie kan zeggen dat hij hier de versie van de andere partij heeft kunnen horen?

VS: wat voor Milošević geldt, geldt niet voor ons

De volksvertegenwoordigers van de Verenigde Staten willen een wetsvoorstel goedkeuren dat verbiedt Amerikaanse soldaten die op missie zijn in het buitenland voor het (op te richten, nvdr) Internationaal Strafhof te dagen. Anders gezegd: de VS dwongen Joegoslavië Milošević uit te leveren aan het Tribunaal om hem daar te veroordelen voor 'oorlogsmisdaden', maar als Amerikaanse soldaten burgers uitmoorden waar ook ter wereld (zoals bijvoorbeeld in Vietnam, Panama, Irak, enz. gebeurde), dan mag geen Internationaal Strafhof hen berechten!

Het zou allemaal potstierlijk zijn als Loekasjenko geen echt land leidt, met echte mensen. Schouderophalend voorbijgaan aan wat de dictator van Minsk doet, is even verwerpelijk als negeren wat Milošević zoal heeft uitgespookt.

Verslag van de tweede zitting van het proces-Milošević

Wie is bang voor de waarheid?

moeilijk anders: Milošević staat onder permanente camerabewaking, hij heeft geen ogenblik dat hij werkelijk alleen is, dag en nacht is zijn cel verlicht... "Wanneer hebt u de beschuldiging klaar?" vraagt de voorzitter aan procureur Del Ponte. "Moeilijk te zeggen, 't zal nog wel ruim twee maanden duren'" antwoordt zij. Later spot Milošević: "Het is tweeënhalf jaar geleden dat u mij valselijk beschuldigde, en u hebt nog altijd geen beschuldiging klaar!" Milošević erkent dit tribunaal niet en weigert dus ook een advocaat. Dat werkt het hof zichtbaar op de zenuwen. De voorzitter wilde zelfs gewoon een advocaat aanwijzen. Uiteindelijk krijgt Milošević toch het woord.

voorzitter - Wilt u nog vragen stellen?

Milošević - Dat hangt ervan af. Mag ik spreken of gaat u zoals vorige keer de knop van mijn microfoon omdraaien? Kunnen wij als beschafde mensen met elkaar praten?

- Ik zou het willen hebben over de illegaliteit van dit hof. Ik heb een tekst voorbereid. Voorlezing daarvan duurt veertig minuten.

voorzitter - Daar hebt u het al eens over gehad.

Milošević - Als u mij niet wilt laten praten, geeft u dan tenminste mijn tekst aan de journalisten.

Geen duidelijk antwoord. Milošević gaat verder:

- Ik zie niet in waarom ik me zou verdedigen tegen een valse beschuldiging en voor een illegaal hof. Ik zou u enkele vragen willen stellen over de manier waarop ik vastgehouden word. Dat gebeurt in totale afzondering. Waarom mag mijn familie mij niet bezoeken wanneer ze dat wil? Waarom worden zij tijdens het bezoek de gesprekken op band opgenomen, zelfs als ik spreek met mijn kleinzoon van twee jaar? Waarom mag ik met mijn advocaten niet praten over persoonlijke aangelegenheden in Joegoslavië?

voorzitter - Dat zijn de regels. Het probleem is dat u geen advocaat aangewezen hebt om u voor het tribunaal te verdedigen.

Wil de voorzitter de gevangenisomstandigheden als drukmiddel gebruiken opdat Milošević toch een advocaat zou aanwijzen?

- Waarom houdt u mij afgezonderd van de pers? Iedere dag worden er leugens over mij geschreven en ik mag niet antwoorden. Als journalisten de waarheid willen kennen, waarom wilt u hen dan daarvan afhouden? U bent geen hof, u bent een politiek instrument.

De voorzitter duwt op de knop die de microfoon van Milošević afsluit. Ik zie dat Milošević verder praat, maar op de TV-schermen die rechtstreeks uitzenden zie je dat niet. De regisseur beslist om alleen de gezichten van

de rechters te tonen. Die sluiten de boeken en stellen de volgende zitting uit tot 29 oktober. Onder het publiek heerst verwarring. Gaan ze de zaak op de lange baan schuiven? Een journalist uit Belgrado die nochtans aan de kant staat van het nieuwe regime in Joegoslavië zegt me: "Milošević was politiek dood. Maar hier biedt hij goed weerstand. Is hij bezig aan een come-back?"

In Belgrado is de prijs van het brood gestegen van 3,5 naar 20 dinar. Honderdzeventigduizend families hebben nu geen elektriciteit meer. Het nieuwe regime ontgoocht de bevolking. Het proces tegen Milošević is dus welkom. Het is een politiek proces en uitgerekend tegen de man die neen durfde zeggen tegen de NAVO terwijl de misdaden van de knechtjes van de NAVO die gekend en bewezen zijn in de vergeetput gedumpt worden. De hogere Kroatische en moslimleiders van 1991 tot 1995 staan niet voor de rechter, de Albanese generaal Agim Ceku al evenmin en zeer zeker de politieke en militaire leiders van de NAVO niet...

Is dit een proces of een circus? Wat men ook moge denken over wat er werkelijk in Joegoslavië gebeurd is en over de manier waarop wij daarover 'geïntformeerd' zijn, vaststaat dat de

Peter Michielsen is redacteur van NRC Handelsblad.

20 juni 2001

Door Michel Collon

Als je in Den Haag een sessie in het proces tegen Milošević wil bijwonen, moet je erg veel geduld hebben. Want het tribunaal houdt zitting in een erg kleine zaal. Er zijn maar tachtig plaatsen voor geaccrediteerde journalisten, dertig voor genodigden en slechts twintig voor het publiek.

Zelfs de Joegoslavische advocaten die Milošević helpen, moeten net als ik vanaf 's morgens vroeg in de rij aanschuiven om een kans te hebben om binnen te komen. Zodoende komt de fameuze Christiane Amonpour van CNN ons vragen: "Is het waar? Luistert Milošević naar cd's van Amerikaanse moderne muziek? Sinatra? Oh, wonderfull! Dat kan ik gebruiken in mijn reportage!" Dat krijgt de nietsvermoedende kijker van CNN straks dus in de maag gesplitst. Een overzicht van de keiharde juridische argumenten van Milošević tegen het schijntribunaal, daar kan die kijker naar fluiten.

In de zaal zit het publiek afgescheiden achter een glazen wand. De drie rechters in rood habijt, de zes procureurs in deftig zwart en hun griffiers lijken in een aquarium te drijven. Milošević kijkt bijna niet naar hen, meestal kijkt hij het publiek aan. Een sober kostuum, een das in blauw, wit en rood - de kleuren van zijn land. Een vastberaden gezicht, ook al ziet hij er wat moe uit. Dat kan ook

Proces Milosevic

12 Sept 2001

Rond het proces tegen Slobodan Milosevic was er de afgelopen periode veel te doen. Toch moet het feitelijk proces nog beginnen. Op dit punt wees Milosevic ook tijdens de korte zitting van het schijntribunaal. Na tweeënhalf jaar is de aanklager nog altijd bezig om de aanklacht te formuleren.

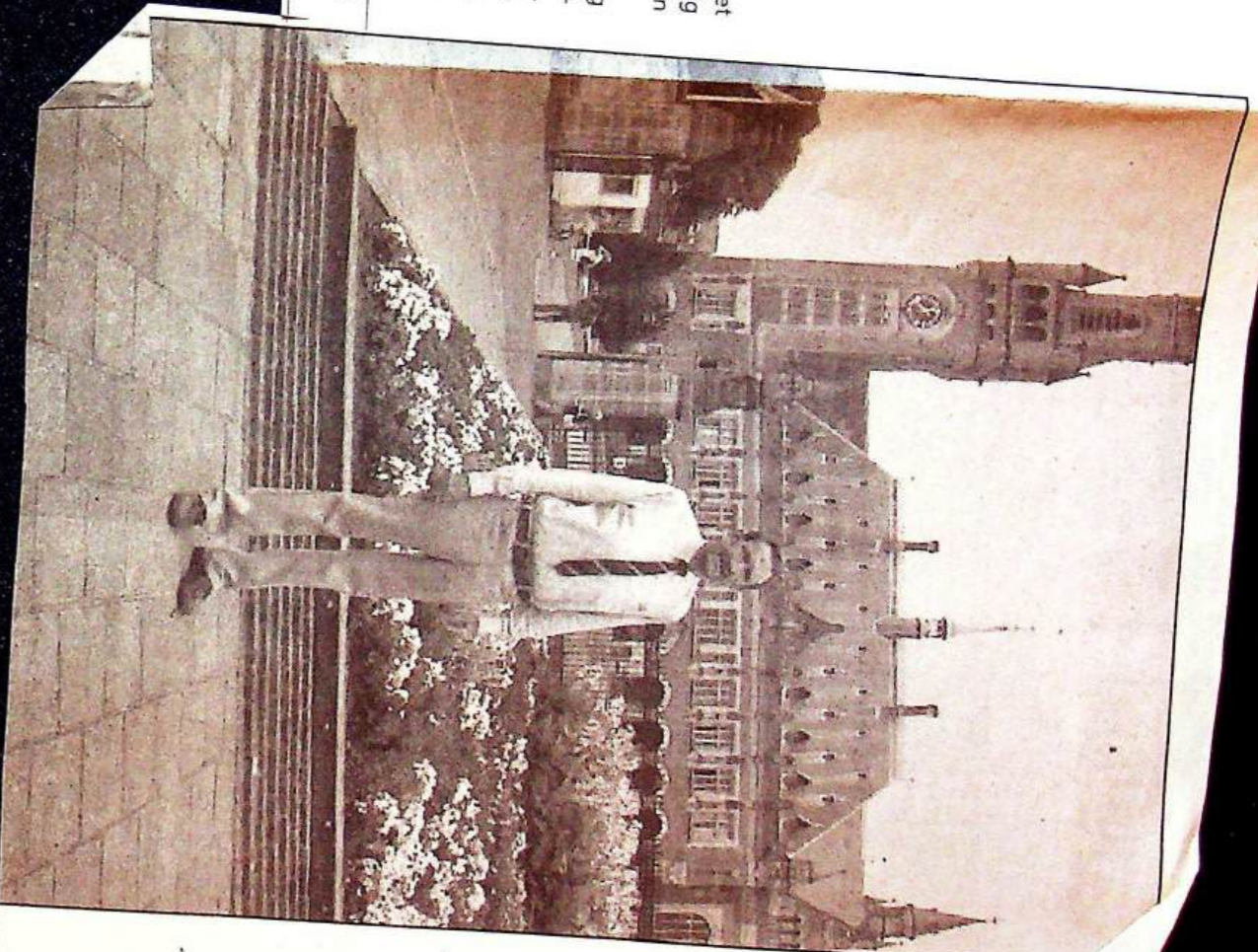
Van de redactie

Toen zelfs rechter May zich ontstemd afvroeg waarom hoofdanklager Del Ponte nog niet klaar is met haar aanklacht, was haar antwoord: er is weer een nieuwe in de maak. Milosevic zou ook voor volkerenmoord in Bosnië verantwoordelijk zijn. Zou het toeval zijn dat de voormalige president van van Republika Srpska, Biljana

Plavsic, voorlopig vrij is gelaten door het tribunaal, nadat ze zich eerder al vrijwillig verzamelde? Moet er snel 'bewijslast' worden verzameld? De politieke en juridische verdediging van Milosevic wordt inmiddels steeds verder ontwikkeld. De NCPN zal op de komende vergadering van het partijbestuur besluiten welke rol de partij zal gaan spelen.

Lees verder op pagina 16

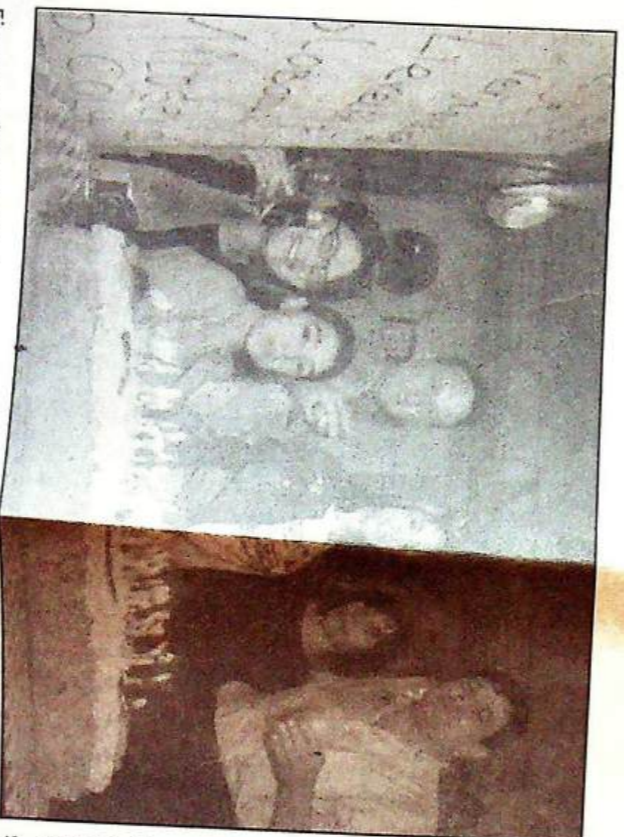
Ramsey Clarke bij het Vredespaleis, afgelopen augustus. (Foto: Manifest)



Proces Milosevic

Vervolg van pagina 1

Inmiddels vinden ter voorbereiding van de besluitvorming voorbereidende gesprekken plaats met een reeks internationale direct-betrokkenen en wordt in Den Haag gewerkt aan een steungroep. Het lijkt erop dat de juridische aanvallen op het tribunaal door de Nederlandse rechterlijke macht niet erkend worden. Men verschuilt zich achter eerdere jurisprudentie. Het is duidelijk dat Milosevic wat dat betreft een juiste koers vaart: hij heeft weinig vertrouwen in een louter juridisch gevecht. In een door de VS gedomineerde wereld zal het moeilijk zijn om de rechtmatigheid van het tribunaal, zonder politieke beweging, aan de kaak te stellen. Dezelfde VS die de oprichting van een echt en breed gedragen internationaal strafhof dwarsbomen, omdat ze bang zijn dan zelf teveel in het beklagdenbankje te moeten zitten. Daarom doen ze er alles aan om speciale en ad-hoc-tribunalen op te richten om hun vijanden aan te klagen om hun schakelen. De verkrachting en ontkrachting van het internationaal recht dat daarvan het gevolg is, heeft uiteraard voor de wereldbevolking vooral negatieve gevolgen. Alle internationale afspraken en elk greintje zekerheid staan op de tocht en dreigen te worden vervan-



Eigenaar Slobodan Radovanovic (rechts) viert in zijn café in Den Haag de verjaardag van Milosevic (Foto: HC)

gen door de wetten van het Amerikaanse Wilde Westen, het recht van de sterkste. Het is daarom van het grootste belang dat het 'gezonde verstand' in Nederland zich weet te bundelen en de publieke opinie op een positieve manier weet te veranderen.

Het gaat immers om veel meer dan steun aan Milosevic alleen! Het gaat om de vraag of we een redelijke samenleving willen verdedigen of dat we toelaten dat de Boonstra's de macht overnemen en hun individuele belangen zonder enige tegenstand kunnen blijven najagen. Het gaat bij dit proces om de vraag of de cowboys van de Nieuwe Wereldorde hun zin zullen krijgen of dat er sprake zal zijn van een internationale

rechtsorde die gebaseerd is op respect voor anderen, op gelijke rechten en waarheid. Het feit dat zich op dit moment, nu Milosevic van zijn vrijheid is beroofd, in Macedonië een tragedie ontwikkelt die op alle punten kan worden vergeleken met wat het Westen, samen met de Albanese terroristen, eerder in Kosovo bewerkstelligde, toont al voldoende aan dat het niet om hem gaat. Hij was een consequente sta-in-de-weg voor de westerse belangen, daarom moest hij hangen.

In de berichtgeving door de Nederlandse media is grofweg een tweedeling te zien. Een deel blijft volharderen in het criminaliseren van Milosevic, zijn partij en ieder die hem, op welke wij-

ze dan ook, wil steunen. Maar er zijn ook genuanceerdere geluiden. Zoals tijdens het debat in Debatteerij in Den Haag waren te horen, maar ook tijdens de Netwerkuitzending op donderdag 30 augustus. Het zal er de komende tijd m.n. om gaan om deze geluiden te versterken en te bundelen.

Milosevic heeft in de korte periode die hij kreeg tijdens de tweede (pro forma) zitting van het schijntribunaal in ieder geval geen duimbreed toegegeven en is vast van plan om de strijd voort te zetten. In zijn 'presentatie over de illegaliteit van het tribunaal' (in het Engels op de Website van de NCPN) zet hij nog eens uiteen wat er echt aan de hand is. Hij wijst erop dat: - het Charter van de VN de Veiligheidsraad niet machtigt om een tribunaal op te richten; - een rechtbank, zoals dit tribunaal, dat bedoeld is om bepaalde geo-politieke belangen te dienen, geen eerlijk proces kan voeren.

Het showproces zal voorlopig nog een lange periode worden voortgezet. Elke dag dat men Milosevic langer gevangen kan houden lijkt in het voordeel van de marionetten-regering in Belgrado, die de kans moet krijgen, zolang het Joegoslavische volk nog niet uit zijn verdoving is ontwaakt, om intern orde op

zaken te stellen. De strijd tussen de verschillende DOS-fracties is nog in volle gang. Het tribunaal probeert de voorzitter van de Servische Socialistische Partij zo lang mogelijk op afstand te houden van de strijd in eigen land. Het staat daarom bijna zeker vast dat het proces lang zal aanslepen. De eerste tekenen wijzen daar ook op.

- 1) de volgende pro forma zitting zal plaatsvinden op 29 oktober 2001;
- 2) op 9 januari 2002 vindt een voorbereidende zitting plaats;
- 3) men hoopt met de rechtszaak te kunnen beginnen in januari of februari 2002.

Intussen wordt Milosevic op alle mogelijke manieren tegengewerkt. Hij wordt behandeld of zijn schuld al vaststaat, de advocaten, die hem steunen in zijn proces worden belemmerd in hun werk door hen visa te wijgeren of die niet op tijd af te geven. Milosevic zelf wordt in zijn verdediging belemmerd omdat hij geen interviews mag afgeven en onvoldoende de gelegenheid krijgt om met adviseurs te overleggen. Ook dit punt dient in Nederland veel meer aandacht te krijgen. In het land van Hugo de Groot, zou zo'n behandeling op grote verontwaardiging moeten stuiten.

Steunbrieven ten teken van solidariteit naar:
Slobodan Milosevic
Huis van Bewaring
Pompstationsweg 46a
2597 GX Den Haag
Nederland.

van hoist en steijnen

From: TARGETS <redactie@targets.org>
To: <office@globalreflexion.org>
Sent: zondag 2 september 2001 02:18
Subject: President Milosevic's Call-in to Fox News

The URL for this article is <http://emperors-clothes.com/milo/fox.htm>

Send this article to a friend!

Join the Emperor's Clothes email list; we'll send you ~one article/day

Against NATO's Terrorist Occupation Of The Balkans
 President Milosevic's Call-in to Fox News, 24 August 2001 [posted 29 August 2001]

RITA COSBY: President Milosevic, thank you so much for joining us from the Hague. First of all, tell us if you could, how are you feeling?

SLOBODAN MILOSEVIC: I feel fine, you know I'm here in the jail, the so-called "prison" of that illegitimate tribunal, which is not having any legitimacy exactly as NATO aggression against Yugoslavia had no legitimacy. Those are the paths of the same approach. This tribunal is to NATO based tribunal to continue the war by other means.

RITA COSBY: Now that tribunal has called you an indicted war criminal, how do you feel about that title?

SLOBODAN MILOSEVIC: You know I can tell you, I'm proud for everything I did in defending my country and my people, all my decisions are legitimate and legal, based on the Constitution of Yugoslavia, and based on the right of self-defense which belongs to every nation in the world. And their decisions - NATO leaders' decisions were all criminal. They were simply killing our people and they have thrown more than 22,000 tons of bombs to hospitals, to apartments of civilians, to electricity facilities, water supply, bridges, railways, trains, refugees, and that was all one massive killing of innocent people and that was the real crime, so right address for war crimes in Yugoslavia is NATO. That all was done in front of the eyes of all the world, so I don't believe in spite the huge media campaign against my country, that it is possible to hide those facts.

RITA COSBY: Do you think that you have anything to apologize for, because tens of thousands of Albanian lives were lost?

SLOBODAN MILOSEVIC: They were lost in the NATO aggression. I want to remind you that before the aggression started there were only some rare conflicts with small groups of terrorists who were putting bombs in cafes, in market places or somewhere else, killing innocent people. That was all, and that was calmed down in the Autumn of 1998. They were bringing they're arms by tractors getting it back to the police, and that was completely calmed down. And people were in their homes, and there was verification mission of OSCE, so in front of them, that was completely clear, Kosovo was completely calm. But when NATO started bombing on 24th of March, lots of civilians were killed, and of course lot of them tried to escape what was normal - everybody was running away. I said to one of your colleagues during the war when he was asking me why the people were running away: "How one wouldn't run away under air alarm of 24 hrs a day and under massive bombings of NATO". Everybody was running away, including dears, bears, birds, everybody was running away.

RITA COSBY: What I wanted to ask you, was you did direct Serb troops to kill Albanians, of course Albanians were killing Serbs as well, but you did direct Serb troops to kill Albanians, how do you feel about that?

SLOBODAN MILOSEVIC: No, no, the troops were avoiding to kill civilians anyhow, they had only to eliminate terrorist groups which were killing people, both Serbs and others - Albanians, Turks, Muslims, everybody. Even

before, despite the fact that there are no sanctions anymore, that everything is now open for growing the economy without any limitation. But economy is getting down, there is no factory which is working normally, people are living very hard and everybody knows it.

To join Emperor's Clothes email list, go to:
<http://emperors-clothes.com/feedback.htm>

=====

Have You Seen the Movie, 'Judgment'?

It Shatters Media Lies about Bosnia. =====

If you haven't seen 'JUDGMENT' and you care about what happened in Bosnia - get a copy!

Do you remember the pictures of the emaciated Muslim man supposedly held in a barbed-wire concentration camp? The pictures were phony, and this movie proves it, using original footage to show step by step how these photos were fabricated.

Several thousand copies of 'Judgment' have been sold and nobody has disputed our claim, that it proves that these pictures, which laid the basis for the demonization of the Serbian people, are fake.

Here's a deal. Buy 'Judgment' and if you don't want to keep it, for any reason, send it back, and we'll return your money.

PRICE

In US - \$25.00 Canada - \$26.00 All other countries - \$26.50 (Available in PAL and NTSC formats)

TO ORDER

BY MAIL - Send check to EMPERORS CLOTHES, PO Box 610-321, Newton, MA 02461-0321

BY PHONE - call 617-916-1705 from 8:30 am to 4:30 PM Eastern Standard Time

BY SECURE SERVER - Go to <http://emperors-clothes.com/howyour.html#donate>

Since your payment will be listed as a donation, send us an email at emperors1000@aol.com so we know the money is for a film(s).

Show this movie to friends, relatives, organizations, churches, unions, schools. Show it on TV.

www.emperors-clothes.com
 or www.tenc.net

TARGETS - Independent monthly paper on international affairs
 Sloterkade 20 - 1058 HE Amsterdam - The Netherlands
 Ph. ++ 31 20 615 1122 - Fax: ++ 31 20 615 1120
 See our website: www.targets.org

when they were quite clearly visible within the groups of civilians, there was strict order that police or army should not open fire - just to avoid possibility to kill any civilian. So there was nothing like killing civilians done by armed forces of Yugoslavia.

RITA COSBY: But many civilians were raped, many were killed - there is proof of that. They ended up in mass graves, how do you explain that?

SLOBODAN MILOSEVIC: There were individual crimes, but there was clear order that any crime has to be punished immediately, and whoever did it has to be arrested. And the proof that that order was obeyed quite clearly and exactly as it was supposed to be obeyed, is the fact that more than 500 different individuals were immediately arrested by the police or the army. So, armed forces and police forces had nothing in common with any crime which was committed in Kosovo. Those were consequences of chaotic situation created by massive bombing of NATO. In such chaotic situation, of course there is always a possibility for different criminal elements to do some crime, but there was very very efficient action against all of them to be immediately arrested and sent to jail. Army and police forces were defending the country and were not used against the population. They were our citizens and they were not object of any military action.

RITA COSBY: Are you sorry - and I will say that some of the Albanian leaders, and Albanian officials have said that they are sorry that some Serb civilians were killed in the process, as you have said, in the chaotic situation. Are you prepared to say now that you and others are sorry for, maybe some of the civilian deaths, some of the other deaths that happened to have been killed?

SLOBODAN MILOSEVIC: Many things happened in that chaos, but you have to be aware of the fact that that was just the consequence of that criminal aggression committed by NATO against Yugoslavia.

RITA COSBY: Are you sorry I guess, a lot of people...

SLOBODAN MILOSEVIC: Of course, all of us are sorry for the death of any person anywhere in the world, nobody can't be happy for the death of any person anywhere, that is so obvious so that it is not the question at all.

RITA COSBY: What will you use as your defense at the trial, and will you represent yourself? What will you use as your defense?

SLOBODAN MILOSEVIC: You know, this trial is really illegal, but I said to you that all the decisions of mine were completely legitimate and legal in defense of my country, and their decisions were completely criminal and that is the big difference. That is the big difference. Look now at what they are doing in Macedonia, they first supported Albanian terrorists whom they call "Kosovo liberation army", in fact that is a terrorist organization, to start killing people in Macedonia, and then that is now the excuse for them to get in with the troops and to occupy Macedonia. That is the process of occupation of the Balkan peninsula.

RITA COSBY: But in this case, Mr. President, the NATO troops are coming in and they are disarming the Albanians, do you think that is a good thing?

SLOBODAN MILOSEVIC: They will disarm Albanians like they disarmed Albanians in Kosovo. I remember what commanding general of KFOR in July 1999, said - that "KLA" was disarmed, and then those disarmed are killing people every day under the auspices of NATO, who are occupying Kosovo, so I don't believe that they will disarm them. They will only say that, but they will not do that.

RITA COSBY: How do your people in Yugoslavia feel about you now, do you think you still have support within your country?

SLOBODAN MILOSEVIC: Yes, I have very wide and very strong support within my people. So, they understand how they have brought that puppet regime now in Belgrade with those stolen elections and they understand that that is the way to occupy Yugoslavia. Everything is now worse than it was

De Groene Amsterdammer



De Groene Amsterdammer van 8-9-2001

Twijfelen aan het tribunaal

Is het Joegoslavië Tribunaal rechtmatig? Sinds Milosevic' halsstarrige weigering het te erkennen rijst de twijfel. Dat het tribunaal wel degelijk te manipuleren is, bleek in de rechtszaak tegen Tadic. — door Joeri Boom

«De grote Milosevic-show» (*Algemeen Dagblad*) en «circus-Milosevic» (*Nova*) wordt het proces in Den Haag tegen de oud-president van Joegoslavië al genoemd. Toegegeven, het schouwspel heeft iets tragikomisch. Milosevic die het tribunaal met hooghartig gefronste wenkbrauwen afdoet als een «illegaal instituut», de openbaar aanklager Carla del Ponte en haar medewerkers in zwarte tuniek met witte bef lispelend over aanklachten die nog niet helemaal rond zijn, en de opperrechter Robert May die het allemaal aanhoort met Britse bedachtzaamheid en zo nu en dan zijn bril afzet en zijn ogen uitwrijft alvorens een van beide partijen streng toe te spreken.

Nu voor het eerst een oud-staatshoofd door een VN-tribunaal wordt vervolgd wegens oorlogsmisdrijven en misdaden tegen de mensheid, steekt twijfel de kop op. Want Milosevic' weigering het tribunaal te erkennen mag dan worden afgeschilderd als de puberale stuip van een moreel gedegeneerde man, de gewezen president van Joegoslavië is uiterst vasthoudend in zijn stellingname dat het tribunaal een illegale en partijdige rechtbank is.

«Het lijkt haast tactiek zo vaak mogelijk te roepen dat het tribunaal onrechtmatig en bevooroordeeld is in de hoop dat mensen

region. {Spanish Legion? - EC} 187 cadavers found and analyzed in 9 villages were buried in individual graves, oriented for the most part toward Mecca out of respect for the religious beliefs of the Albanian Kosovars and without sign of torture. "There were no mass graves. For the most part the Serbs are not as bad as they have been painted," reflected the forensic official Emilio Pérez Pujol.

That was not the only irony. Also questioned were the successive counts that are being offered by the "allies" on the tragedy of Kosovo. "I have been reading the data from UN said Pérez Pujol, Director of the Forensic Anatomical Institute of Cartagena. "And they began with 44,000 deaths. Then they lowered it to 22,000. And now they're going with 11,000. I look forward to seeing what the final count will really be." The Spanish Mission which should now submit a report to the International War Crimes Tribunal in The Hague, left from Madrid in the beginning of the month of the August with the feeling that they were going on a road to hell. "They told us that we were going to the worst zone of Kosovo. That we should prepare ourselves to perform more than 2000 autopsies. That we would have to work until the end of November. The result is very different. We only found 187 cadavers and now we are going to return," explained the chief inspector, Juan López Palafox, responsible for the Office of Anthropology and Scientific Police.

The forensic people, as well as the police, applied their experience in Rwanda in order to determine what occurred in Kosovo at least in that section assigned to the Spanish detachment and they were not able to find evidence of genocide.

"In the former Yugoslavia," said López Palafox, "crimes were committed, some no doubt horrible, but they derived from the war. In Rwanda we saw 450 corpses of women and children, one on top of another, all with their heads broken open." The Chief Inspector added that in Kosovo, on the contrary, they had found many isolated corpses. "It gives the *impression* that the Serbs gave a choice to the families to leave their homes. If some member of the clan, for whatever reason, decided to remain, upon returning they were found dead from a shot or by whatever other method." {*our emphasis*}

One of the members of the Spanish mission shed light on events in the Istok prison, bombed at the end of May by NATO planes. The work, directed by López Palafox and Pérez Pujol was aimed at solving the following mystery: who killed the more than 100 prisoners - the bombs of NATO or the bullets of Serbian soldiers? The answer, according to the preliminary studies, is clear. Some of the cadavers analyzed had shrapnel wounds and therefore clearly appeared to have been killed by the bombardment. But others died of clear clean bullet wounds, perhaps from the bullets of machine guns. The most likely thesis is that after the bombardment, the prison inmates tried to flee and were shot by Serbian guards.

or a commentary on this report click on "Spanish experts refute NATO genocide claims" by Jared Israel or go to <http://www.globalresistance.com/articles/jared/sp-comment.htm>

If you're reading this in a site other than Emperors-Clothes.com and would like to see more articles , please click here or go to <http://www.globalresistance.com>

If you find [globalresistance.com](http://www.globalresistance.com) useful, we can use your help...

All our expenses are covered by individual donations. Right now we are behind on phone bills (we use the phone for interviews and editorial meetings) and for Lexis, the wonderful Internet tool that we use to research articles. Any donation will help with these expenses and for special projects like 'JUDGMENT', the new film we just produced.

To use our secure server, please [click here](#) or go to <http://www.globalresistance.com/howyour.htm>.

Or mail a check to Emperor's Clothes, P.O. Box 610-321, Newton, MA 02461-0321. Thanks.

To browse articles from *Emperors-Clothes.com*, go to <http://www.globalresistance.com> and scroll down the page

www.globalresistance.com

van holst en steijnen

From: André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; <ZdenkoT@Eunet.yu>
Cc: <vlada@sps.org.yu>; <office@globalreflexion.org>; <iacenter@iacenter.org>; <bar@idirect.com>
Sent: dinsdag 25 september 2001 04:30
Subject: Re: comment on the preliminary motion by Mr. Tomanovic on the formal defects of the indictment against Milosevic

Hi Nico,

The document was received and the " Proposal renewed..." of Sept.25. You should proceed with the proposal.

André

----- Message d'origine -----

De : van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>

À : <ZdenkoT@Eunet.yu>

Cc : <agtremblay@videotron.ca>; <vlada@sps.org.yu>; <office@globalreflexion.org>; <iacenter@iacenter.org>; <bar@idirect.com>

Envoyé : 18 septembre, 2001 05:18

Objet : comment on the preliminary motion by Mr. Tomanovic on the formal defects of the indictment against Milosevic

- > Dear collegue,
- > I send you hereby the same comment, this time in Word.
- > I repeat my request on you that you would acknowledge the receipt of this
- > mail. Thank you !
- > Nico Steijnen.
- >



JÖSB - Jugoslawisch Österreichische Solidaritätsbewegung - Postfach 217, A-1040 Wien

[Übersicht - Home](#)

[Kontakt](#)

[Suche - Archiv](#)

[Forum](#)

Sep. 26, 2001

Leichen im Kühlwagen

Über die makabere Instrumentalisierung von Toten

Versteckte Leichen werden in Serbien gefunden: versenkt im Kühlwagen, vergraben unter dem Asphalt einer Autobahn, in der Donau und der Save. Aber auch rund um Belgrad wurden an die 800 Kosovo-Albaner verscharrt, so zumindest der serbische Innenminister Mihajlovic. Und weiter im Westen Serbiens, auf dem Friedhof von Sremska Mitrovica, hat der Direktor der Kommunalverwaltung 107 unidentifizierte Leichen entdeckt, die während der Kriege in Kroatien und Bosnien von der Donau und der Save angespült worden sind.

Sie konnten also nicht identifiziert werden, aber die Meuchelmörder stehen wie immer fest: die Serben. Aber diesmal sind es die „guten Serben“, die bei diesem degutanten Spiel mitmachen, nämlich die allzu kooperationswillige serbische Regierung, die jetzt Leichen und immer wider Leichen hervorzaubert.

In einer Meldung des serbischen Informationsministerium vom 15. September dieses Jahres stand zu lesen: „Uzice, September 15 2001 (Beta): At least 48 bodies found in Derвента mass grave near Bajina Basta - According to preliminary forensic reports, at least 48 bodies were found in Derвента mass grave near Bajina Basta, one female and 38 male bodies, while the sex of the remaining 9 victims is still unknown, it is said in a statement issued by Uzice District Court. The statement said the mass grave contained civilian bodies over the age of 17, who were killed by gunshot. No bodies of children were exhumed. Forensics experts said the bodies were dredged from Lake Perucac and re-buried near the town of Derвента some two years ago.

The expert forensic team which conducted the autopsies was led by Dr Zoran Stankovic, head of the Belgrade Military Medical Academy Institute for Pathology and Court Medicine.

The investigation launched after the 6th of September exhumation was closed on Friday and was conducted in the presence of international observers - representatives of the ICTY, OSCE, the International Commission for Missing Persons, and Fund for Humanitarian Law.

The still unidentified bodies, presumably of ethnic Albanians, are believed to have been brought to the area of Bajina Basta in a freezer truck in April 1999 and dumped in Lake Perucac two years ago.“

Einem bereits am 4. September in Vecernje Novosti erschienen, groß aufgemachten Bericht über die Anordnung von Exhumierungen war darüber hinaus zu entnehmen:

- das Grab liegt unmittelbar am Ufer der Drina, d.h. an der Grenze zu Bosnien

- die Theorie über einen Kühlwagen stützt sich ausschließlich auf "inoffizielle Informationen" und offizielle Nachforschungen dazu seien "in der gegenwärtigen Phase der Ermittlungen" auch nicht vorgesehen

Da die vorhandenen Informationen alles in allem doch ziemlich dürftig sind, ist es für ein endgültiges Urteil über diese Meldungen eindeutig noch zu früh. Einige 'Mutmaßungen' nach dem Muster der "inoffiziellen Quellen" lassen sich aber vor allem im Lichte früherer, vergleichbarer Meldungen durchaus anstellen. Zunächst einmal ist festzustellen, dass sich die Nachricht mehr oder weniger in zwei Teile gliedert, einen faktischen und einen hypothetischen. Es drängt sich der Verdacht auf, dass Dr. Stankovic die nominelle Leitung und der fachliche Teil der Untersuchung überlassen wurde, während die internationalen Beobachter ihrerseits ihre Mutmaßungen beisteuern.

Zum faktischen Teil ist zu zählen, dass es sich bei den Leichen vorwiegend um Männer im wehrfähigen Alter in Zivilkleidung handelt, die durch Schußverletzungen ums Leben kamen und vor ihrer Beerdigung an der Fundstelle aus dem See gezogen wurden.

Im hypothetischen Teil ist zu erfahren, dass die Leichen zwar nicht identifiziert seien, es sich aber trotzdem "mutmaßlich" um Albaner handle. Weiters, dass man "annimmt", sie seien im April 1999 in einem Kühlwagen aus Kosovo und Metochien transportiert und im Stausee versenkt worden.

Die entscheidende Frage ist jedoch, ob die Zeitangabe "vor etwa zwei Jahren", die in beiden Teilen vorkommt, tatsächlich aus dem Befund der Gerichtsmediziner hervorgeht oder ob dieser hier schon aus dem Bereich der Spekulation ergänzt wurde. Für letzteres spricht, daß diese Zeitangabe auch schon im Artikel von Vecernje Novosti vorkommt, also zu einem Zeitpunkt, als die Exhumierung noch gar nicht begonnen hatte.

Das Auffinden dieser Leichen fand zum gleichen Zeitpunkt mit der Auslieferung Milosevics statt. Zwei „Fälle“ wurden mit einem Schlag bekannt: 36 in der Nähe von Belgrad gefundene Leichen aus Kosovo-Albanern und zwölf Tote in einem Kühlwagen in der Donau. Damals war der Zusammenhang so offensichtlich, dass sogar die "Presse" (29.6.01) von der "psychologischen Vorbereitung" der eigenen Bevölkerung auf die Auslieferung von Milosevic sprach.

Man kann sich also des Eindrucks nicht erwehren, dass das medial-propagandistische Spiel mit Leichen, bislang vornehmlich eine Spezialität der "Internationalen Gemeinschaft" und ihrer separatistischen Schützlinge, nun auch auf Jugoslawien selbst übergreifen hat. Tote können sich bekanntlich nicht mehr zur Wehr setzen und sie verfehlen ihre Wirkung in der Öffentlichkeit nicht: Rationalität und kritisches Denken weicht unmittelbarer Betroffenheit.

Zu hinterfragen wäre auch, ob es wohl mit dem Einzug „westlicher Werte“ zusammenhängt, dass auf der

Webseite des serbischen Informationsministeriums der Link zum "Komitee für die Sammlung von Daten über Verbrechen gegen Menschlichkeit und Völkerrecht" verschwunden ist, einer Organisation, der man zwar nicht unbedingt besondere Effizienz in ihrer Öffentlichkeitsarbeit nachsagen kann, sehr wohl aber Gewissenhaftigkeit bei ihrer Arbeit.

Beim Vergleich den neueren Meldungen mit jenen vom Juni fällt auf, dass auch in diesem Fall die Leichen zwar keineswegs identifiziert sind, trotzdem aber sofort verbreitet wird, es handle sich um ethnische Albaner. Worauf sich die Mutmaßung in diesem Fall stützt, wird leider nicht bekannt gegeben. Die im Juni gelieferte Begründung muß allerdings als ziemlich suspekt erscheinen. Damals gab das serbische Innenministerium bekannt, aus bei den Opfern gefundenen Dokumenten ginge hervor, dass alle in der selben Straße in Suva Reka gelebt hätten. Gleichzeitig wurde aber auch erklärt, die Identifizierung würde noch mehrere Monate dauern. Nicht zu Unrecht stellte Jürgen Elsässer dazu die Frage nach der seltsamen Natur dieser Dokumente, die zwar eine genaue Wohnadresse angeben, aber keine Identität. Und er prognostizierte damals schon baldige weitere Funde: "Aber sicherlich wird man aus serbischen Friedhöfen weitere Skelette besorgen und mit garantiert echten Personalpapieren versehen können - schließlich leitet die Ausstellungsbehörde für diese Dokumente, das serbische Innenministerium, die Ausgrabungsarbeiten" (vgl. Jürgen Elsässer, Arturo Ui in Belgrad, Konkret 8/01, S.12, gestützt auf Berichte in der NZZ).

Die Theorie einer Vertuschungsaktion ist nicht neu, sie scheint vielmehr immer dann aufzutauchen, wenn ICTY (International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia) trotz aufwendigster Suche nicht genügend Leichen finden, um ihre zuvor verbreiteten Greuelmeldungen auch nur annähernd aufrecht zu halten. Bekanntestes bisheriges Beispiel ist Srebrenica, wo einfach die Behauptung aufgestellt wurde, man habe die vorerst unauffindbaren Opfer "in einer organisierten und umfassenden Vertuschungsaktion" wieder ausgegraben und an "versteckten und über ein weites Gebiet verstreuten Plätzen" wieder eingegraben. Als konkrete Beweise für diese Aktion werden neben den obligaten Luftaufnahmen sogenannte "Sekundär-Massengräber" präsentiert, bei denen man unter anderem glauben machen will, die „Vertuscher“ (serbische Polizei, Militär und Politiker) seien derart verschlagen vorgegangen, dass sie die Gebeine am neuen Versteck praktisch frei herumliegen ließen, nämlich "weniger als 10 cm unter der Erdoberfläche" (vgl. die Ausführungen des Srebrenica-Chefermittlers Jean-Rene Ruez beim Krstic-Prozess).

An der neuerlichen Theorie über eine Vertuschungsaktion irritiert zunächst der Umstand, dass das Verschwindenlassen von Leichen mitsamt einem kompletten Kühlwagen doch als ziemlich eigenwillige und nicht gerade kostengünstige Methode eingestuft werden muß. Im April 1999 war außerdem ein Rückzug der jugoslawischen Armee aus Kosovo und Metochien noch in keiner Weise abzusehen. Für das unterstellte Massaker hätte es zu diesem Zeitpunkt auch ein See irgendwo in Kosovo und Metochien getan. Nachvollziehbarer wäre eine solche Aktion allenfalls im Juni 1999, aber auch hier hätten sich auf dem Weg bis Bajina Basta durchaus auch schon eine Reihe näher gelegener Seen angeboten.

Interessant wäre vor allem zu wissen, ob im Fall von Bajina Basta ein untergegangener Kühlwagen überhaupt tatsächlich existiert oder ob dies nur reine Spekulation ist. Aus dem Artikel in Vecernje Novosti geht hervor, dass in der offiziellen Mitteilung des Kreisgerichts Uzice vom 3. September von der Existenz eines Kühlwagens nichts erwähnt wird und seine Lokalisierung und Auffindung nach Angaben des Vorsitzenden des Gerichts "in der gegenwärtigen Phase der Ermittlungen" auch nicht vorgesehen wäre. Als Quelle der Geschichte mit dem Kühlwagen, die am Anfang des Artikels noch mit "es gibt keinen Zweifel mehr" angekündigt wurde, entpuppt sich gegen Schluß des Artikels, dass "inoffizielle Informationen" zur Berichterstattung herangezogen worden waren. Daran anzuschließen wäre die Frage, von welchen der in der Meldung – publiziert auf der Webseite der Serbia-Info - erwähnten "internationalen Beobachter" diese inoffiziellen Informationen wohl stammen.

Über die bisherige Rolle von ICTY und OECD (man erinnere sich an William Walker und das inszenierte Racak-Massaker) in Jugoslawien braucht man nicht allzu viele Worte zu verlieren, eine Organisation mit dem Namen "Fund for Humanitarian Law" verheißt im Zeitalter des humanitären Krieges auch nicht unbedingt viel Gutes. Es bleibt die sogenannte "Internationale Kommission für Vermisste Personen im ehemaligen Jugoslawien" und hier sollte man doch nicht unerwähnt lassen, dass als deren Vorsitzender zumindest bis vor einem Jahr der US-Senator Bob Dole fungierte (Times, 28.8.00). Ihn kann man mit Fug und Recht unter die erbittertesten Feinde Jugoslawiens überhaupt einreihen. Er war 1990 der Hauptbetreiber eines spezifisch gegen Jugoslawien gerichteten Zusatzes zum sogenannten "Foreign Operations Appropriations Law" für 1991, der von manchen geradezu als Todesurteil angesehen wurde. Ultimativ wurden damals jeweils getrennte Wahlen in jeder der sechs Teilrepubliken verlangt. Das US-Außenministerium behielt sich dabei vor, zu entscheiden, ob Wahlverfahren und -ergebnisse ausreichend 'demokratisch' wären und kündigte an, sein weiteres Wohlverhalten danach zu dosieren - und zwar nicht gegenüber der jugoslawischen Regierung, sondern gegenüber den einzelnen Teilrepubliken (vgl. Michael Parenti, The Rational Destruction of Yugoslavia).

Am meisten stützig macht die geographische Lage des Fundortes am Ufer eines Stausees an der Drina. Der Fundort liegt mehr als 200 km vom Zentrum von Kosovo und Metochien entfernt, aber höchstens einen Kilometer von der bosnischen Grenze, der amerikanischen Besatzungszone in Bosnien-Herzegowina. Für den Fall, dass der Todeszeitpunkt der Opfer nicht eruiert wurde, sondern den Mutmaßungen der inoffiziellen Quellen angehört, würde diese Lage auch noch eine ganze Reihe anderer Erklärungen nahelegen.

Die Drina bildet über weite Strecken die Grenze zwischen der Bundesrepublik Jugoslawien und Bosnien-Herzegowina. Während des ganzen Krieges fanden an den oberhalb des Stausees gelegenen Teilen Kämpfe statt und die ganze Zeit hindurch kam es auch immer wieder zu Grenzübertritten und Zwischenfällen unterschiedlichster Art. Schon vor Ausbruch des Krieges versuchten bosnische Extremisten in moslemischen Dörfern in Serbien Kämpfer anzuwerben und noch nach der Einnahme von Srebrenica und Zepa durch die bosnischen Serben setzte sich eine große Gruppe moslemischer Kämpfer (etwa 1.000 Personen) nach Serbien ab. Sie wurden später in einem Lager bei Uzice vom Roten Kreuz registriert und einige Monate später entlassen. Dass sie sich beim Übertritt allerdings alle gleich den Behörden gestellt haben, muß man nicht unbedingt annehmen.

Als am 13. April 1992 Mitglieder der Izetbegovic-Partei die Schleusen des Kraftwerks Visegrad öffneten und dadurch erhebliche Zerstörungen im flussabwärts liegenden Teil des Drinatals verursachten, wurden im wenig oberhalb von Bajina Basta gelegenen Zepa etwa 200 Leichen angeschwemmt, die man später als Opfer serbischer Gewaltakte ausgab. Dass auch in weiterer Folge immer wieder Kriegsoffer irgendwo in der Drina landeten und weiter flussabwärts wieder angeschwemmt wurden, darf man annehmen.

Zum unmittelbaren Schauplatz des Kampfgeschehens wurde der Fundort selbst schließlich im Jänner 1993, als die Plünderungs- und Terrorherrschaft durch moslemische Kräfte aus Srebrenica über die umliegenden Gebiete auf ihrem Höhepunkt stand und die Truppen Naser Oric eine kriegerische 'Expedition' um das Gebiet am Stausee und einem naheliegenden serbischen Dorf, Skelani, unternahm. Das Unternehmen kulminierte schließlich im wilden Beschuss der über die Brücke nach Bajina Basta fliehenden Bevölkerung, hatte aber bereits

einige Tage zuvor aufgrund von Grenzverletzungen weiter stromaufwärts (allem Anschein nach genau in der nunmehr wieder aktuellen Gegend) die jugoslawische Armee auf den Plan gerufen und endete so letztlich in einer Niederlage der Angreifer.

Die Ereignisse werden von bosnisch-moslemischer Seite bestätigt durch Emir Suljagic, einem späteren Übersetzer der UN-Truppen in Srebrenica aus dem weiteren Umfeld Naser Oric's, der nach der Schilderung der Zerstörung der serbischen Ortschaft Kravica (am 7. Jänner 1993) fortfährt: "Anstatt den Serben den letzten Schlag zu versetzen, folgte Oric dem Rat seiner Berater und wandte sich nach Süden zu, nach Jezero, in das weitläufige Gebiet unmittelbar an der Grenze zu Serbien, zu dem auch das Wasserkraftwerk Bajina Basta gehört. Dort gab es noch viel mehr Opfer, die besten Soldaten kamen um, und die erbeuteten Waffen machten die Verluste in keiner Weise wett." (Emir Suljagic, *Camp Without Barbed Wire*, Part 1, Dani, 7.Jul.00). Die 'Expeditionen' der Truppen Oric's zur Plünderung und Zerstörung serbischer Dörfer in der Umgebung Srebrenicas erfolgten mitunter und Teilnahme einer ganz beträchtlichen Anzahl von Kämpfern (bei der Zerstörung Kravicas sollen es ca. 1.000 gewesen sein, bei anderen Gelegenheiten bis zu 3.000). Dass bei den Auseinandersetzungen mit der jugoslawischen Armee am Perucac-Stausee 48 davon umgekommen sind und ohne weitere Zeremonien begraben wurden scheint durchaus vorstellbar.

Anhang

Auszüge und Übersetzung einiger Passagen aus dem Artikel „Grobnica i u jezeru“ in der serbischen Tageszeitung Vecernje Novosti vom 4. September 2001, Seite 3:

Nachdem es zuerst im Untertitel heißt: "Okružni sud u Uzicu potvrdio postojanje 'slucaja hladnjace' u okolini Bajine Baste" und dann weiter: "Sumnji vise nema: u jezero Perucac, na obali Drine, kod Bajine Baste, potopljena je hladnjaca sa telima ..." folgt weiter unten der Inhalt einer offiziellen Mitteilung des Kreisgerichtes, die als "offizielle Bestätigung" präsentiert wird, bei der es aber nur um die Anordnung einer Exhumierung geht: "Iztrazni sudija Okružnog suda u Uzicu, Momcilo Krivokapic, na predlog okružnog javnog tuzioca, dana 3. septembra doneo je naredbu da od 6. septembra na mestu 'Derventa', u okolini Bajine Baste, pocie ekshumacija i obdukcija za sada nepoznatog broja lezeva radi utvrdivanja njihovog broja, pola i identiteta, uzroka i vremena smrti, vremena polaganja na mesto na kome se sad naslaze, oruda kojim su nanezene povrede i mehanizma nanozenja smrtnosnih povreda. Ekshumaciju i obdukciju ce obaviti (...)" . Erst im letzten Teil des Artikels folgt die Relativierung der eingangs als "zweifellos" präsentierten Geschichte. Es ist eigentlich überhaupt zweifelhaft, ob ein solcher Kühlwagen überhaupt existiert oder je existiert hat: "Nesumnjivo se tvrdi da masovna grobnica, u kojoj su pohranjene tela, postoji. U saopštenju se, medutim, ne pominje postojanje hladnjace, niti je njeno lociranje i pronalazenje, prema recima predsednika suda, predvideno u ovoj fazi istrage. Nezvanicne informacije, pak, govore da su tela, pokopana na obali jezera u zalivu Dervente, poreklom iz hladnjace koja je u aprilu 1999 otisnuta u jezero, dva kilometra uzvodno od brane HE "Bajina Basta". U hladnjaci su se, navodno, nalazili lesevi Albanaca sa Kosova, a necija zamisao bila je da jezero, na mestu gde je hladnjaca potopljena duboko 70 metara, zauvek ostane tajna grobnica. Slucaj je, medjutim, hteo drugacije: nekoliko dana po potapanju hladnjace na površini vode ukazalo se pet-šest tela, a potom i tovarni sanduk koji je plutao jezerom. Tela su pokupljena iz vode i zakopana na obali jezera, na mestu koje je, pri maksimalnom vodostaju ispod vode."

Hier die Übersetzung:

„Es gibt keinen Zweifel mehr: Im Perucac-See, am Ufer der Drina bei Bajina Basta, ist ein Kühlwagen mit Leichen versenkt worden, die nachträglich herausgezogen und am Ufer des Sees vergraben wurden. Das Massengrab befindet sich an der Mündung des Flüsschens Derventa, einige Kilometer flußaufwärts vom Staudamm in Perucac. (...) Der Vorsitzende des Kreisgerichts Uzice, Richter Ljubisa T. Radulovic, machte gestern gegenüber Journalisten die offizielle Mitteilung: (...) Anordnung auf Aufnahme von Exhumierungs- und Obduktionsarbeiten einer bislang unbekanntem Anzahl von Leichen, zur Feststellung von Anzahl Geschlecht und Identität, Ursache und Zeitpunkt des Todes, Zeit der Lage am jetzigen Ort (...) Zweifellos wird bestätigt, dass das Massengrab existiert (...) Nicht erwähnt wird in der Mitteilung indessen die Existenz eines Kühlwagens; nach Angaben des Vorsitzenden des Gerichts ist in der gegenwärtigen Phase der Ermittlungen nicht einmal seine Lokalisierung und Auffindung vorgesehen.“

Inoffizielle Informationen jedoch behaupten, dass die an der Mündung der Derventa am Seeufer begrabenen Leichen aus einem Kühlwagen stammen, der im April 1999, zwei Kilometer flußaufwärts von der Sperre des Kraftwerks "Bajina Basta" in den See weggestossen wurde.

Im Kühlwagen befanden sich angeblich Leichen aus Kosovo und Metochien (...).

Der Zufall wollte es jedoch anders: Einige Tage nach dem Untergang des Kühlwagens zeigten sich an der Wasseroberfläche 5 - 6 Leichen und Kisten. Die Leichen wurden aus dem Wasser gezogen und am Seeufer begraben, an einer Stelle, die bei maximalem Wasserstand unter Wasser liegt.“

Es war die Zeitschrift „Timocka Krimi Revija“ (Timocka Krimi-Revue), die den Fall mit dem Kühlwagen erstmalig einige Monate nach der Milosevic-Ära publik gemacht hat.



van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: zondag 30 september 2001 17:13
Subject: Milosevic case

Excerpt ICTY Weekly Update 190

a.. OVERVIEW OF COURT DOCUMENTS:

MILOSEVIC CASE ("Kosovo") Order regarding preliminary motions

On 21 September 2001, Judge May, the pre-trial Judge in this case, ordered the amici curiae to file any preliminary motions pursuant to Rule 72 and any responses to the accused's presentation on the alleged illegality of the ICTY by 19 October 2001. The prosecution has until 26 October 2001 to file its written response and oral argument on any such preliminary motion shall be heard on 29 October 2001 at 10 a.m.

Groeten,
Jovan & Ineke

van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: zondag 30 september 2001 17:13
Subject: Milosevic case

Excerpt ICTY Weekly Update 190

a.. OVERVIEW OF COURT DOCUMENTS:

MILOSEVIC CASE ("Kosovo") Order regarding preliminary motions

On 21 September 2001, Judge May, the pre-trial Judge in this case, ordered the amici curiae to file any preliminary motions pursuant to Rule 72 and any responses to the accused's presentation on the alleged illegality of the ICTY by 19 October 2001. The prosecution has until 26 October 2001 to file its written response and oral argument on any such preliminary motion shall be heard on 29 October 2001 at 10 a.m.

Groeten,
Jovan & Ineke

October 4, 2001

VIA FACSIMILE TO: 011-31-70-512-8637

Christian Rohde
International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia
Churchillplein 1
2517 JW
The Hague, Netherlands

Dear Mr. Rohde:

RE: President Milosevic

I am given to understand that President Milosevic has requested to have a meeting with me. Please be advised that I can be available for such a meeting on October 10, 11, 15, 16, 18 or 19. Please advise as soon as possible as to which of these dates is the most convenient for a confidential meeting between the President and myself. Please do me the favour of copying this letter to President Milosevic. I have also sent a copy of this letter by email.

Thank you very much for your attention and assistance.

Yours sincerely,

DAVID JACOBS
CC: President Milosevic

van holst en steijnen

From: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
To: <david@ShellJacobs.com>
Sent: donderdag 4 oktober 2001 21:29
Attach: Milobo2.dat
Subject: Milosevic

Dear David,

I try to build up a file, piece by piece, of violations of basic human rights by the ICTY. Each violation as accentuated as is possible. In order to transfer all these violations on a certain moment to the European Court of Human Rights.

This strategy I would like to discuss into the ICDSM, but the mutual contact are not well-functioning.

Nico S.

van hoist en steijnen

From: <JaredI@aol.com>
To: <bar@idirect.com>
Cc: <vlada@sps.org.yu>; <davidafrica2001@yahoo.ca>; <n.h.van.holst@freeler.nl>; <i-johnson@lineone.net>; <r_rozoff@yahoo.com>; <agtremblay@videotron.ca>; <redactie@targets.org>; <antinato@hotmail.com>; <angeloromeo@tiscalinet.it>; <petar_makara@yahoo.com>; <office@globalreflexion.org>
Sent: donderdag 4 oktober 2001 07:01
Subject: Vladimiroff On How He Plans to Defend the Secretary without His Consent

Not ready for general publication...

Dear friends,

This is from a legal magazine. I need to get the name and date of publication from Mr. M's Dutch attorney, Nico S., who originally saw it. I took this down over the phone from Nico V. who translated; I rewrote as he translated, so it may need a little editing or corrections from Nico. S.

The article starts with a sort of introductory note by the interviewer/writer, and then follows questions and Vladimiroff's ground-breaking answers.

This is being sent for your collective eyes, fellows. We should get a final version I think before posting at ICDSM and sending around and generally wiping the floor with these skunks.

Warm regards,
 jared Israel

ARTICLE BEGINS

Milosevic does not recognize the Tribunal and for that reason does not want a lawyer. To avoid a unilateral judgment, Mischa Vladimiroff was thinking about the principle of what is known in the Anglo Saxon law as an amicus curiae. Such a "friend of the court" is an invited or allowed expert who can advise the court about complicated elements involved in a legal trial.

"It seems to me that such a person can, even in the case of Milosevic not recognizing the ICTY, put forward the Defense, although without Milosevic being the client. Independent of the accused we can give the objective perspective of the Defense."

Question: Why are three lawyers involved?

Answer: The combination of someone from a European continental legal system and someone from the Anglo Saxon system produces a better discussion. I have in the past worked a lot with Steven Kay [spelling?] from England and the court has added Bransilav Tapuskovic, the Dean of the Bar in Serbia, as well.

Question: And if you do not agree among yourselves?

Answer: We will work together as if we were judges. We will eventually bring out [both a majority and] dissenting opinions.

Question: Why isn't this a fig leaf for the courts?

Answer: Because there was no other way. Milosevic does not want assistance. And you can leave it like that, as we do in the Netherlands sometimes when a defendant is convicted though he is not present. But you can also try to put those issues that are of importance to the fore.

Question: You now work completely differently from before, without the instruction of a client.

Answer: If you normally do more than just act as a parrot of what the client is thinking then this is not such a big step. I never liked to talk

nonsense.

Question: Do you think it will cost you a lot of time?

Answer: I estimate five years. In the short term, we will look to new arguments which could attack the legitimacy of the Tribunal, as Milosevic has pointed out. Then we will find out if the Tribunal is truly authorized. Now in Yugoslavia they did not wait for the judges before extraditing him. After that, we will go into the question of whether Milosevic as ex-head of state might have immunity and if article 8 EVRM Expression of Opinion is not in violation of the forbidding of communication with the media from inside the prison.

Question: A lot of work. And you won't get rich on it.

Answer: The United Nations is paying \$110 per hour. And if you work in a group of three, you can divide the work,

Question: And of course it is not bad to get your name known.

Answer: I started with this because it is unique. An interesting legal adventure. And for a lawyer the ultimate challenge - to work for someone who is so demonized. But I won't deny it. The case has tremendous attention-value.

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: Jared Israel <jaredi@aol.com>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; David Jacobs <david@shelljacobs.com>
Sent: vrijdag 5 oktober 2001 14:38
Attach: cntcid=165515&p=1.dat
Subject: Pravda.RU Hague Tribunal Carla del Ponte flouts the law

Информационно-аналитическое Интернет-Издание

Выходит с 27 января 1991



Oct

[Former USSR/](#) [Main/](#) [Accidents/](#) [World/](#) [Diplomatic/](#)
[Politics/](#) [Culture/](#) [Summit/](#) [Sports/](#) [Society/](#) [Letters](#)
[to the Editor/](#) [Companies/](#) [Economics/](#) [G-8/](#)
[Regions of Russia/](#) [USA/](#) [Fun/](#) [Yugoslavia/](#) [Hot](#)
[spots/](#) [Forum/](#) [In Russian/](#) [Advertising/](#) [About](#)

ПРАВДА.ру

Pravda.RU:World:More in detail

14:44 2001-10-04

HAGUE TRIBUNAL: CARLA DEL PONTE FLOUTS THE LAW

The chief prosecutor of the International Penal Court at The Hague, Carla del Ponte, has proved definitively that neither she, nor the court she represents, respects the law.

Complaining that the authorities in Belgrade have taken seven months to respond to an indictment against four ex-soldiers over their alleged actions during the siege of Dubrovnik, Carla del Ponte issued the following statement: "The prosecutor deplores the refusal of the Yugoslav Federal authorities to cooperate with the tribunal."

The fact is that there is an insufficient legal apparatus in the Federal Republic of Yugoslavia to respond to the indictment, according to Federal Justice Minister Savo Markovic.

"The justice ministry's jurisdiction is very limited in such cases, because there is no law on the Federal level to regulate details of cooperation with the Hague Tribunal," he claimed. States of law act according to their justice system's parameters, which is based upon the country's legally constituted Constitution.

Mr. Markovic's statement again raises the question of the illegal abduction of ex-President Slobodan Milosevic, spirited out of the country and into The Hague by a hurried emergency meeting of part of Zoran Djindjic's cabinet and by an illegal decision at national and federal levels.

If there is insufficient legislation to cooperate with the Hague tribunal in the case of these four ex-army officers, accused of breach of the Geneva convention by illegally killing 43 civilians during the two-month siege of Dubrovnik in October/December 1991, then the case is clear that Mr. Milosevic is being held illegally and should be released immediately.

The Hague tribunal is a travesty of international justice and its chief prosecutor is an insult to the legal profession. Not only does she and her hideous institution show a total derision of national law and international agreements but also an absence of bias, that sine qua non of any serious legal professional.

If NATO aircraft can attack targets and lament that civilians were killed as "collateral damage," if American aircraft can strafe agricultural fields in Iraq to deprive the civilian population of food, if depleted uranium weapons can leave large areas contaminated (500,000 Iraqi children have died of cancer since the Gulf war), and the Hague is blind to these crimes, it would appear that International Penal Court is everything but impartial and as such, it has no legal foundation to act.

NATO's actions were a direct breach of the Geneva Convention. Civilians were killed. Weapons of mass destruction, which left sequels on the battlefield after the conflict, were deployed. These are war crimes. These are crimes which breach the Geneva Convention, signed in the country where Ms. Del Ponte is from. That the perpetrators of these acts are not also on trial at the Hague tribunal is not only absurd, it is an insult to the intelligence of all civilised persons who respect states of law.

Calendar

Mo	Tu	We	Th	Fr
1	2	3	4	5
8	9	10	11	12
15	16	17	18	19
22	23	24	25	26
29	30	31		

Sep/2001

Web-publishers

Add [PRA](#)
[headlines to your](#)
[free!](#)

Search

Google Search

 Search WWW

 Search pravd
Accidents

Russian Tu-154 airt
arriving from Israel c
into the Black Sea.
Reportedly, due to a
explosion >>>

Putin Orders Immed
To Search And Res
Operations At Tu-15
Crash Site >>>

Works On Kursk's H
Halted >>>

05-10-01

Ово стога што околности наведене у захтеву бранилаца окривљеног Слободана Милошевића адвоката Зденка Томановића, Момчила Булатовића, Моме Раичевића, Веселина Церовића, Предрага Матовића, Томе Филе, Бранимира Гугла и Драгослава Огњановића из Београда не указују на постојање неког од разлога за изузећа прописаних одредбом члана 39 став 1 тачка 1-6 ЗКП-а, те је стога захтев одбијен применом члана 42 став 2, 3 и 4 ЗКП-а и одлучено као у изреци решења.



ПРАВНА ПОУКА:

Против овог решења није дозвољена посебна жалба.

van holst en steijnen

From: Jared Israel <jedmisrael@yahoo.com>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; Christopher Black <bar@idirect.com>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; David Jacobs <davidafrica2001@yahoo.ca>
Cc: Vincent, Isabel <IVincent@nationalpost.com>
Sent: vrijdag 5 oktober 2001 23:11
Subject: Re: Milosevic

van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl> wrote:

| y|<

I has this been discusse with our friend M.? It sounds great to me!

Jared

Do You Yahoo!?

NEW from Yahoo! GeoCities - quick and easy [web site hosting](#), just \$8.95/month. Yahoo! by Phone.



САВЕЗНА РЕПУБЛИКА ЈУГОСЛАВИЈА
САВЕЗНИ ДРЖАВНИ ТУЖИЛАЦ

Број: Ктр.76/2001

29.06. 2001.

Београд

МВ/ЉС

ДРАГОСЛАВ А. ОГЊАНОВИЋ, адвокат

БЕОГРАД
Српских владара 26/1

*Достављамо Вам решење поводом Вашег захтева за
изузеће В.Д. Републичког јавног тужиоца Србије Станише
Ивановића.*

Прилог: решење

ЗАМЕНИК САВЕЗНОГ ДРЖАВНОГ ТУЖИОЦА
Милорад Радовановић



van holst en steijnen

From: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
To: Jared Israel <jedmisrael@yahoo.com>; Christopher Black <bar@idirect.com>; Vladimir Krsljanin <viada@sps.org.yu>; David Jacobs <davidafrika2001@yahoo.ca>
Cc: Vincent, Isabel <Vincent@nationalpost.com>
Sent: zaterdag 6 oktober 2001 21:23
Subject: Re: Milosevic

No, because I get no answer on my letters to him ! This could mean two things: the tribunal's censorship is at work, or M. is not interested. I have asked Chris - he has visited M. two times this week - to what extend M. is aware that there is still an appeal pending in his case v. the State of the Netherlands . So it is unknown to what extend he knows that I try to communicate with him by leter about possible new legal initiatives. I do it this way, in order to get new evidence regarding how far the Tribunal dares to go with both censorship sec and keeping away proper legal defence. I have asked David if he is prepared to call M. at a moment in the near future in order to ask him if he has received my letters by registered mail.

06-10-01

06-10-01

Образложење

Браниоци окривљеног Слободана Милошевића, поднели су 28.06. 2001.године захтев за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца Србије Станише Ивановића у предмету окривљеног Слободана Милошевића који се води пред Окружним судом у Београду, под бројем Кри.1193/2001 из разлога предвиђених чланом 39. став 1. тачка 6. ЗКП, јер својим индолентним поступањем у овом предмету и невиђеном исказаном незаинтересованошћу за овај кривично правни случај, показао да постоје озбиљни разлози за сумњу у његову непристрасност, с обзиром да се ради о незаконитом противуставном изручењу држављанина СРЈ, страном суду, као и да он није био овлашћен да одлучује о захтеву браниоца за изузеће Окружног јавног тужиоца у Београду.

На основу члана 44. став 2. ЗКП, Републички јави тужилац Србије је овлашћен да одлучује о захтеву за изузеће Окружног јавног тужиоца, а сходно члану 5. Закона о Савезном државном тужиоцу, Савезни државни тужилац одлучује о захтеву - изузећу Републичког јавног тужиоца, ако се поступак води за кривично дело или друго кажњиво дело одређено савезним законом.

Како се у захтеву за изузеће ВД Републичког јавног тужиоца Србије Станише Ивановића не наводе чињенице и докази из којих би произилазила сумња у његову непристрасност, то не стоје ни разлози из члана 39. став 1. тачка 6. ЗКП за његово изузеће.

Са изнетих разлога, одлучено је као у изреци решења.



van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: mailservicesnc <mailservicesnc@tiscalinet.it>
Cc: Jared Israel <jaredi@aol.com>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; TARGETS <redactie@targets.org>; van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: maandag 8 oktober 2001 01:43
Subject: Re: From Aldo Bernardini

Dear Aldo,

I just arrived in Canada after 6 weeks in Tanzania working on the defense of my client before the other tribunal for Rwanda. I tried to see Milosevic on my way back but the ICTY refused me permission and gave the excuse they were reviewing their policy with respect to visits. But they did allow me to speak with him by telephone twice. There were two Yugoslav lawyers there as well who were allowed their last visits which will not be repeated. I expected they would do this after appointing the three amicus curiae. Now they will try to isolate him and put him in a box.

I am still deciding whether I can afford to go to Belgrade for the meeting of the Committee. Money is a problem right now. But if I am going back to Africa I can do it as that trip will be covered by the ICTR.

I have been instructed by my client General Augustin Ndindiyimana if any members of the Committee would be willing to assist me as co-counsel in his case. I therefore am asking you if you would be interested in principle. I can assure you that he is in the same boat as Milosevic, has been arrested for political reasons, is a fine man and has a case which can be used to totally discredit these tribunals and Del Ponte. Your expertise in international law, command of french, your reputation would be assets to the team. Please let me know if it is worth discussing with you.

In the meantime my fax number is 1-416-773-4140. My fax is my computer so if my computer is turned off I won't receive. If you wish to send just tell me in advance (a few minutes is all I need - by email)

Warm regards,

----- Original Message -----

From: mailservicesnc
To: bar@idirect.com
Sent: Friday, October 05, 2001 7:17 AM
Subject: From Aldo Bernardini

Dear Comrades and Friends,

Thank you for the documents and writings you sent me last summer per fax or e-mail.

On August 16th I could visit President Milosevic, but only for the canonical two hours: more was not allowed to me. I found him in very good spirits, courageous, lucid in his mind, with a strong will to resist and to reaffirm before the world the unlawfulness and immorality of his (and others') situation, the denial of elementary human rights, the violation of international and constitutional law of his country.

He suggested we in the Committee should coordinate our initiatives: I think there will be next a meeting in Belgrade to this end.

I send by fax (except to Belgrade, where I've already done it) copies – in Italian – of three articles on my visit to President Milosevic, which on the whole are positive and useful (even "Il Foglio", which is a Berlusconi paper!). "Corriere della Sera" is perhaps the most important Italian paper (the title of the article is rather silly with its reference to personal and familiar feelings of the President, but the contents are good); "Corriere del Popolo" is a swiss-italian paper (Lugano).

Please, Chris Blake, e-mail to me your fax number.

With my best and comrade-like greetings and regards.

Yours friendly,
Aldo Bernardini



United Nations
Nations Unies



International
Criminal Tribunal
for the former
Yugoslavia

Tribunal Pénal
International pour
l'ex-Yougoslavie

Press Release . Communiqué de presse
(Exclusively for the use of the media. Not an official document)

CHAMBERS

**CHAMBRE DE 1 ÈRE
INSTANCE**

The Hague, 9 October 2001
J.L./P.I.S./627e

JUDGE RODRIGUES CONFIRMS INDICTMENT
CHARGING SLOBODAN MILOŠEVIĆ WITH CRIMES
COMMITTED IN CROATIA

On Monday 8 October 2001, Judge Almiro Rodrigues confirmed an indictment charging Slobodan Milošević with crimes committed in Croatia between at least 1 August 1991 and June 1992. The indictment was submitted to Judge Rodrigues by the Prosecutor of the ICTY, Carla Del Ponte, on 27 September 2001.

According to the indictment, confirmed on 8 October 2001, Slobodan Milošević participated in a joint criminal enterprise between at least 1 August 1991 and June 1992. The purpose of this enterprise was the forcible removal of the majority of the Croat and other non-Serb population from approximately one-third of the territory of the Republic of Croatia, an area he planned to become part of a new Serb-dominated state. This area included those regions that were referred to by Serb authorities as the "Serbian Autonomous District ("SAO") Krajina", the "SAO Western Slavonia", and the "SAO Slavonia, Baranja and Western Srem" (collectively referred to by Serb Authorities after 19 December 1991 as the "Republic of Serbian Krajina ("RSK")) and "Dubrovnik Republic".

It is alleged that, during the above period, Serb forces, comprised of Yugoslav People's Army ("JNA") units, local Territorial Defence ("TO") units and TO units from Serbia and Montenegro, local and Serbian Ministry of Internal Affairs ("MUP") police units and paramilitary units, attacked and took control of towns, villages and settlements in the territories listed above. After the take-over, the Serb forces, in co-operation with the local Serb authorities, established a regime of persecutions designed to drive the Croat and other non-Serb civilian population from these territories.

This regime included the extermination, wilful killing or murder of hundreds of Croat and other non-Serb civilians, including women and elderly persons, the deportation or forcible transfer of at least 170,000 Croat and other non-Serb civilians and the arrest and unlawful confinement or imprisonment under inhumane conditions of thousands of Croat and other non-Serb civilians. As a result, virtually the whole of the Croat and other non-Serb civilian population were forcibly removed, deported or killed in the "Serbian Autonomous District ("SAO") Krajina", the "SAO Western Slavonia", and the "SAO Slavonia, Baranja and Western Srem" regions.

Further, public and private property in all the relevant areas were intentionally and wantonly destroyed and plundered, including homes, religious, historical and cultural buildings.

According to the indictment, during the relevant period, Slobodan Milošević was President of the Republic of Serbia and as such exercised effective control or substantial influence over the participants of the joint criminal enterprise and, either alone or acting in

Internet address: <http://www.un.org/icty>

Public Information Services/Press Unit

Churchillplein 1, 2517 JW The Hague. P.O. Box 13888, 2501 EW The Hague, Netherlands
Tel.: +31-70-512-5356; 512-5343 Fax: +31-70-512-5355

concert with others, effectively controlled or substantially influenced the actions of the Federal Presidency of the Socialist Republic of Yugoslavia ("SFRY") and later the Federal Republic of Yugoslavia ("FRY"), the Serbian MUP, the JNA, the Serb-run TO staff in the relevant territories, and the Serb volunteer groups.

Charges

The indictment charges Slobodan Milošević on the basis of individual criminal responsibility (Article 7(1) of the Statute) and superior criminal responsibility (Article 7(3)) with:

- Grave breaches of the 1949 Geneva Conventions (Article 2 – wilful killing; unlawful confinement; torture; wilfully causing great suffering; unlawful deportation or transfer; extensive destruction and appropriation of property, not justified by military necessity and carried out unlawfully and wantonly),
- Violations of the laws or customs of war (Article 3 – murder; torture; cruel treatment; wanton destruction of villages, or devastation not justified by military necessity; destruction or wilful damage done to institutions dedicated to education or religion; plunder of public or private property; attacks on civilians; destruction or wilful damage done to historic monuments and institutions dedicated to education or religion; unlawful attacks on civilian objects), and
- Crimes against humanity (Article 5 – persecutions on political, racial or religious grounds; extermination; murder; imprisonment; torture; inhumane acts; deportation; inhumane acts (forcible transfers)).

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Cc: Jared Israel <jaredi@aol.com>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; TARGETS <redactie@targets.org>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; David Jacobs <david@shelljacobs.com>; mailservicesnc <mailservicesnc@tiscalinet.it>
Sent: maandag 8 oktober 2001 01:49
Subject: Re: Milosevic - right of defence

Nico,

I suggest you ask to see Milosevic in person to get his authorisation as they wont allow me or the others to see him anymore. But since you are engaged in a case on his behalf they have to let you in to see him. I think we should take all actions possible as you suggest.

Chris

----- Original Message -----

From: "van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>
To: <bar@idirect.com>
Sent: Friday, October 05, 2001 4:24 PM
Subject: Milosevic - right of defence

> Dear Chris,
 > I get my mail on you back again. So I try it again.
 > Did you receive my e-mails ? I repeat that I am still ready to sue the ICTY
 > itself and the Dutch co-responsible State for their grave breach on the
 > basic right of defense.
 > The only thing I need is a written order of Milosevic himself.
 > So we can make a show again in front of the public opinion.
 > Nico S.

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: maandag 8 oktober 2001 02:22
Subject: Re: Milosevic

Nico,

M is supposed to receive all mail. But whether any reply from him gets out is another question. I didn't see M I was only permitted to talk with him by telephone for about 10 minutes each time. I still suggest Vlada ask M to see you and you ask to see him.

Chris

----- Original Message -----

From: van holst en steijnen
To: Jared Israel ; Christopher Black ; Vladimir Krsljanin ; David Jacobs
Cc: Vincent, Isabel
Sent: Sunday, October 07, 2001 12:23 AM
Subject: Re: Milosevic

No, because I get no answer on my letters to him ! This could mean two things: the tribunal's censorship is at work, or M. is not interested. I have asked Chris - he has visited M. two times this week - to what extent M. is aware that there is still an appeal pending in his case v. the State of the Netherlands . So it is unknown to what extent he knows that I try to communicate with him by letter about possible new legal initiatives. I do it this way, in order to get new evidence regarding how far the Tribunal dares to go with both censorship sec and keeping away proper legal defence.
I have asked David if he is prepared to call M. at a moment in the near future in order to ask him if he has received my letters by registered mail.

VS: Donkere wolk weg Uitbreiding aanklacht Milošević

2000

Door een onzer redacteurs

ROTTERDAM, 7 OKT. De hoofdaanklaagster van het Joegoslavië Tribunaal in Den Haag, Carla del Ponte, zal de Joegoslavische ex-president Slobodan Milošević binnenkort ook aanklagen wegens volkerenmoord in Bosnië en Kroatië.

Del Ponte heeft dat gisteren gezegd in de Kosovaarse hoofdstad Pristina, waar ze is in het kader van het onderzoek naar oorlogsmisdaden van het Joegoslavische leger. Genocide is volgens de meeste volkensrechtsdeskundigen de zwaarste misdaad die er is. Tot nu toe vermeldt de aanklacht tegen Milošević slechts misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden in Kosovo.

Del Ponte drong gisteren opnieuw aan op de uitlevering van Milošević. „Ik gebruik deze gelegenheid om een boodschap te sturen aan meneer Koštunica. Ik ben op elk moment bereid Milošević in Den Haag te ontvangen”, zei ze. Koštunica heeft overigens altijd laten weten zijn voorganger niet te zullen uitleveren aan het Joegoslavië Tribunaal.

Ook de VS houden vast aan berechting van de Joegoslavische ex-president voor het Tribunaal. Washington looft nog steeds vijf miljoen dollar uit als beloning voor informatie die leidt tot de arrestatie van Milošević. „Dat is onderdeel van ons beleid. Dat is niet veranderd”, aldus het ministerie van Buitenlandse Zaken, ondanks het feit dat de VS de afgelopen dagen in hun verklaringen de nadruk hebben gelegd op het belang van stabiliteit in Joegoslavië onder een nieuw bewind.

De Amerikaanse president Clinton zei gisteravond dat met het aftreden van Milošević „een zwarte wolk is verdwenen” boven de Balkan. „Het is niet alleen het einde van de dictatuur in Belgrado,

maar het betekent in wezen ook het einde van de oorlog die Milošević tien jaar geleden begon in het vroegere Joegoslavië.”

Milošević zei gisteren op de Joegoslavische televisie dat hij de verkiezingsoverwinning van Koštunica erkent, maar dat hij als politicus in de oppositie een belangrijke rol wil blijven spelen. Voor Washington is dat onaanvaardbaar, liet Clinton blijken. „Het zou een verschrikkelijke fout van hem zijn politiek actief te blijven in zijn land.”

Clinton zei dat de VS en zijn bondgenoten nu samen moeten gaan werken om de sancties tegen Joegoslavië op te heffen en het land uit zijn isolement te halen. De Europese Unie overlegt maandag al over het opheffen van sancties. Ook zullen de ministers van Buitenlandse Zaken uit de vijftien lidstaten van de EU zich maandag in Luxemburg beraden over de vraag waar extra geld vandaan moet komen voor hulpverlening aan Joegoslavië. Bij de lopende onderhandelingen over de EU-begroting voor 2001 is slechts sprake van 40 miljoen euro hulp voor de Servische oppositie. De kans bestaat dat vooral op hulpprogramma's voor de landen rond de Middellandse Zee gekort gaat worden.

Ook wil de EU overleggen met instellingen als de Wereldbank. Er wordt al gedacht over een speciale donorconferentie voor Joegoslavië. Zo'n conferentie werd dit voorjaar gehouden voor de wederopbouw van Bosnië-Herzegovina, Albanië, Kroatië, Kosovo en Macedonië.

van holst en steijnen

From: Vladimir Krstjanin <vlada@sps.org.yu>
To: David Jacobs <david@ShellJacobs.com>; Christopher Black <bar@idirect.com>
Cc: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; mailservicesnc <mailservicesnc@tiscalinet.it>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; TARGETS <redactie@targets.org>; Jared Israel <jaredi@aol.com>
Sent: woensdag 10 oktober 2001 09:54
Subject: Re: Milosevic - right of defence

Dear Chris,
 Dear friends,

Our forthcoming meeting in Belgrade where I would like to see you all would be an opportunity to discuss everything.

I think that his strategy was until now successful and produced results - they are becoming nervous and the overall terrorism issue is against the tribunal, which, among other things systematically protects terrorists. Two information:

1. Belgrade law professors are sending today (after accomplishing it will be publicly announced, including in ICDSM web site) letters to bar associations/chambers of England and Holand (to Yugoslav chambers it has been already sent) denouncing "amici" and demanding sanctions against them, because they accepted to "defend" Milosevic against his will and interest.
2. Tribunal rats will probably tomorrow announce that in the future he can see the lawyers only after appointing them formally as counsels. We have to prepare for major public and all other forms of reaction (including sending letters to UN and member countries' governments etc.).

Yours
 Vlada

To join or help this struggle, visit:

<http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)
<http://www.belgrade-forum.org/> (forum for the world of equals)
<http://www.icdsm.org/> (the international committee to defend Slobodan Milosevic)
<http://www.jutarnje.co.yu/> ('morning news' the only Serbian newspaper advocating liberation)

----- Original Message -----

From: "Christopher Black" <bar@idirect.com>
To: "David Jacobs" <david@ShellJacobs.com>
Cc: "Jared Israel" <jaredi@aol.com>; "Vladimir Krstjanin" <vlada@sps.org.yu>; "TARGETS" <redactie@targets.org>; "André Tremblay" <agtremblay@videotron.ca>; "mailservicesnc" <mailservicesnc@tiscalinet.it>
Sent: Thursday, October 11, 2001 6:07 AM
Subject: Re: Milosevic - right of defence

> Agreed.

>

> I think it is time he rethought his strategy. They are going to put him in

a

> box with these "amicus" and he will lose control of the situation totally.

> The only way to regain control is either he actively defends himself or

> appoints counsel. Perhaps the appointment of the amicus is designed to

> accomplish this but I don't think so. I think it more important that he

> fight back with everything he can muster which is what they don't want, than

> to stick to this Baryagwiza strategy which, although principled, gets him

> nowhere. At some point if he is going to attack Nato he has to come to

grips

> with the fact that he has to deal with this tribunal. Otherwise the

> opportunity to do what Georgi Dimitrov did will just vanish. I think as

a

> socialist he has a duty to fight back and fight back hard and with people

> committed to the same cause. He has the opportunity to destroy this

tribunal

> and Nato but the present strategy in my opinion will only destroy him and

no

> longer fits the changed circumstances.

>
 > Chris
 > ----- Original Message -----
 > From: "David Jacobs" <david@ShellJacobs.com>
 > To: "Christopher Black" <bar@idirect.com>; "Vladimir Krsljanin"
 > <vlada@sps.org.yu>; "van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>;
 > "André Tremblay" <agtremblay@videotron.ca>
 > Sent: Tuesday, October 09, 2001 1:48 PM
 > Subject: RE: Milosevic - right of defence

>> Chris:
 >>
 >> On reflection, wouldn't the conflict of interest argument, if there is
 >> one,
 >> have to be made by the President's lawyers? In that case, they'd have
 >> to
 >> reserve the President's position as to attorning to the jurisdiction of
 >> the
 >> Court. In which case, they may as well defend the President throughout
 >> the
 >> proceedings, without prejudice to his opposition to the Court, no?
 >>
 >> David

>> ----- Original Message -----
 >> From: Christopher Black [mailto:bar@idirect.com]
 >> Sent: Wednesday, October 10, 2001 2:12 AM
 >> To: David Jacobs
 >> Cc: Jared Israel; Vladimir Krsljanin; TARGETS; van holst en steijnen;
 >> André Tremblay; mailservicesnc
 >> Subject: Re: Milosevic - right of defence

>> David,
 >>
 >> I suspect that we wont be allowed to see him any further now they have
 >> the
 >> three amicus curiae. I think they will try and keep us away. I think he
 >> has
 >> to decide once and for all whether to stick to his strategy or not. If
 >> so
 >> fine but I think he will truly be alone and isolated. If he is prepared
 >> for
 >> that ok but it has to be thought about carefully.
 >>
 >> The only ways to get rid of the three stooges is for someone (who?) to
 >> argue
 >> they have a conflict of interest or for him to appoint counsel without
 >> still
 >> recognising the tribunal.
 >>
 >> Those are the options as I see them.

>> Chris
 >> ----- Original Message -----
 >> From: "David Jacobs" <david@ShellJacobs.com>
 >> To: "Vladimir Krsljanin" <vlada@sps.org.yu>; "Christopher Black"
 >> <bar@idirect.com>; "van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>
 >> Cc: "Jared Israel" <jaredi@aol.com>; "TARGETS" <redactie@targets.org>;
 >> "André Tremblay" <agtremblay@videotron.ca>; "mailservicesnc"
 >> <mailservicesnc@tiscalinet.it>
 >> Sent: Tuesday, October 09, 2001 12:35 PM
 >> Subject: RE: Milosevic - right of defence

>>> Dear all:
 >>>
 >>> My request to meet with President Milosevic has been refused, at least
 >> pro
 >>> tem. It appears that they are reviewing the situation of the
 >> President's

>>> visits with counsel and will advse me when they have a new policy.
>>>

>>> David

>>>

>>> —Original Message—

>>> From: Vladimir Krsljanin [mailto:vlada@sps.org.yu]

>>> Sent: Monday, October 08, 2001 9:07 PM

>>> To: Christopher Black; van holst en steijnen

>>> Cc: Jared Israel; TARGETS; André Tremblay; David Jacobs;
mailservicesnc

>>> Subject: Re: Milosevic - right of defence

>>>

>>>

>>> I agree with Chris. I can transmit the message in some of our
occasional

>>> phone contacts, but I think that there are many reasons for another

>>> attempt

>>> to meet him.

>>> Best regards

>>> Vlada

>>>

>>> To join or help this struggle, visit:

>>> <http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)

>>> <http://www.belgrade-forum.org/> (forum for the world of equals)

>>> <http://www.icdsm.org/> (the international committee to defend Slobodan

>>> Milosevic)

>>> <http://www.jutarnje.co.yu/> (morning news' the only Serbian newspaper

>>> advocating liberation)

>>> — Original Message —

>>> From: "Christopher Black" <bar@idirect.com>

>>> To: "van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>

>>> Cc: "Jared Israel" <jarcdi@aol.com>; "Vladimir Krsljanin"

>>> <vlada@sps.org.yu>; "TARGETS" <redactie@targets.org>; "André Tremblay"

>>> <agtremblay@vidotron.ca>; "David Jacobs" <david@shelljacobs.com>;

>>> "mailservicesnc" <mailservicesnc@tiscalinet.it>

>>> Sent: Monday, October 08, 2001 10:49 AM

>>> Subject: Re: Milosevic - right of defence

>>>

>>>

>>>> Nico,

>>>>

>>>> I suggest you ask to see Milosevic in person to get his
authorisation

> as

>>>> they wont allow me or the others to see him anymore. But since you

> are

>>>> engaged in a case on his behalf they have to let you in to see him.

I

>>> think

>>>> we should take all actions possible as you suggest.

>>>>

>>>> Chris

>>>> — Original Message —

>>>> From: "van holst en steijnen" <n.h.van.holst@freeler.nl>

>>>> To: <bar@idirect.com>

>>>> Sent: Friday, October 05, 2001 4:24 PM

>>>> Subject: Milosevic - right of defence

>>>>

>>>>

>>>>> Dear Chris,

>>>>> I get my mail on you back again. So I try it again.

>>>>> Did you receive my e-mails ? I repeat that I am still ready to sue

> the

>>>>> ICTY

>>>>> itself and the Dutch co-responsible State for their grave breach
on

>> the

>>>>> basic right of defense.

>>>>> The only thing I need is a written order of Milosevic himself.

>>>>> So we can make a show again in front of the public opinion.

>>>>> Nico S.

>>>>>

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Cc: TARGETS <redactie@targets.org>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; André Tremblay <agtremlay@videotron.ca>; David Jacobs <david@shelljacobs.com>; Peter Zaduk <pzaduk@altcanada.ca>
Sent: zaterdag 13 oktober 2001 01:54
Subject: Re: Milosevic

Nico,

I agree. Sorry I cannot be much help at the moment but I am down with pneumonia.

----- Original Message -----

From: van holst en steijnen
To: Christopher Black
Sent: Friday, October 12, 2001 10:56 PM
Subject: Re: Milosevic

Okay, I go to arrange that. Nico

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: Jared Israel <jedmisrael@yahoo.com>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; TARGETS <redactie@targets.org>; van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: zondag 14 oktober 2001 22:22
Subject: Fw: A good point for Sloba's defence (to be read with care)

----- Original Message -----

From: Yannis Varouchas
To: Christopher Black
Sent: Sunday, October 14, 2001 9:14 AM
Subject: A good point for Sloba's defence (to be read with care)

Dear Chris

I greatly appreciated the info you recently transmitted, and namely the one on the eventual "covert action" of China in Afghanistan (yet to be checked of course).

This message is about the Milosevic case. His indictment has recently been extended to the Croatia war. Well, his defence (or defense, what's your favorite spelling?) has a very high card to play on this issue. It is the Norac-Gospic case. Gospic is a town in Croatia from where the Serbs were brutally expelled 10 years ago (autumn 1991) with some 100 of them killed after being tortured. The protagonists of the operation were Mirko Norac and Tihomir Oreskovic, both promoted Generals by Franjo Tudjman for their brutality.

In 1996, the ICTY received a complete set of documents on the Gospic case from "Avocats sans Frontières", the association of Barrister William Goldnadel of Paris. The documents were simply lost. The ICTY simply didn't want to admit that crimes against Serbs were committed at the early stage of the war. And the International Press was silent on this affair, so silent that none of the 11 non-German EU foreign ministers knew about it on December 17, 1991, when Helmut Kohl and Hans Dietrich Genscher forced them to recognize independent Croatia and Slovenia in order to "save Europe" and prepare Maastricht.

On August 28, 2000, a former Croatian member of the Special Police Forces was murdered by a bomb in his garden. His name was Milan Levar and was a key witness in the Gospic affair. His death "reactivated" the Gospic case and articles on it appeared in the press. Normally the ICTY, if it were a fair Court of Law, should open the case. What they did instead is incredible :

The Hague, 21 February 2001
 FH/P.I.S./565-E

STATEMENT BY THE PROSECUTOR CONCERNING THE CROATIAN JUDICIARY'S INVESTIGATION OF GENERAL MIRKO NORAC

The Prosecutor has taken note of the recent opening of a criminal investigation by the Croatian judiciary against former general Mirko Norac for alleged crimes committed in Gospic Croatia in 1991.

In view of the fact that no indictment had been issued against Mr. Norac, and based on Rule 9 of the Tribunal's Rules of Procedure and Evidence, the Prosecutor has decided not to seek deferral of the case to the ICTY.

The prosecution of Mirko Norac - for the events which occurred in Gospic in 1991 and for any other alleged crime committed between 1991 and 1995 on the territory of the Republic of Croatia - is thus the responsibility of the relevant judicial authorities of Croatia.

Within the limits of her power, the Prosecutor will assist the investigating and prosecuting bodies in Croatia by providing all useful evidence she may possess in relation with Mr. Norac.

The Prosecutor expresses her satisfaction about this further positive development of cooperation between her Office and the Government of Croatia.

I think that Sloba himself didn't know how wisely he spoke when he said "This is a false Tribunal" !

The ICTY's decision sounded so nice to Norac that he turned himself in the day after. I wonder why others don't enjoy similar privileges.

Anyhow, I see serious grounds to challenge the ICTY on this issue.

One more thing : in 1991, Mrs Florence Hartmann was the special envoy of "Le Monde" in Belgrade and she never wrote a word on Gospic in 500 articles. All press briefings of the French Government went through her. In February 2001, she already was the ICTY Prosecutor's spokesperson and it is clear that she takes part in decision-making, and namely this omniuous one. Hartmann is her maiden's name. Her husband is Emil Domankusic, a Croat, son of a late Yugoslav General.

Bye - hope this info will be of some use

Yannis Varouchas

van holst en steijnen

From: Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: maandag 15 oktober 2001 00:56
Subject: Re: Re: Information needed

Dear Mr. Steijnen,

Please let us know if there is still any chance for you to come to Belgrade. That would be very important for the conference. Anyhow, your written contribution is most welcome.

I still don't have Belgrade law professors' text in English, since the interpreter (authorized court interpreter) is waiting for exact addresses. I'll send it to you as soon as possible.

My address at work is:

Vladimir Krsljanin
 SPS Head Committee
 Studentski trg 15
 11000 Belgrade
 Yugoslavia

and home:

Gospodar Jovanova 39
 11000 Belgrade
 Yugoslavia

Best regards
 Vladimir

To join or help this struggle, visit:

<http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)

<http://www.bclgradc-forum.org/> (forum for the world of equals)

<http://www.icdsm.org/> (the international committee to defend Slobodan Milosevic)

<http://www.jutarnje.co.yu/> ('morning news' the only Serbian newspaper advocating liberation)

----- Original Message -----

From: van holst en steijnen

To: Vladimir Krsljanin

Cc: bar@idirect.com ; David@ShellJacobs.com ; agtremblay@videotron.ca ; jaredl@aol.com ; office@globalreflexion.org

Sent: Monday, October 15, 2001 6:57 AM

Subject: Re: Information needed

Dear Mr. Krsljanin,

I am glad to have direct contact with you by mail finally.

To start with the negative news: unfortunately I cannot come to Belgrade, I am very sorry for that. But my agenda doesn't allow me.

But I certainly will contribute to the decision-making process that should have to take place during the coming conference. So I intend to make a paper containing my analysis, considerations and proposals for legal action, as well as my possible contribution in this regard. I will send it to you by mail as soon as possible.

As I already have been informed by Mr. Tomanovic, it is the view of Mr. Milosevic that there should be initiated 'a wide range of legal actions'. And I can assure you that I am ready to contribute to that idea as much as possible.

Obviously, to my opinion, the most urgent legal action now will be action against the amicus curiae-farce. I have already proposed that I will sue Wladimiroff as soon as possible before a Dutch court for violation of the basic right that belongs to everybody to choose his own defence.

The only thing I need for starting such a legal proceeding is a written authorization of Mr. Milosevic himself, or at least by Mr. Tomanovic or Mr. Ognjanovic explicitly on his behalf. So I am waiting for that.

The action by the Yugoslav law professors in order to protest to the Dutch bar fits in very well with that and comes exactly on the right moment! Of course I am very interested in this document and I hope that I can get a copy very soon!

The address of the Dutch bar I don't have at hand tonight, but I will mail it to you tomorrow.

With best wishes,

Nico Steijnen

P.S.: Can you please give me your postal address as well? Sometimes it could be necessary to correspond by postal mail.

van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <arthurjk@euron>; <chuck@hulshoff.nl>; <michel.collon@skynet.be>;
 <106057.1021@compuserve.com>; <n.h.van.holst@freeler.nl>; <camp@antiimperialista.com>; Trouw
 Editors <buitenland@trouw.nl>; VPRO Redactie <frest@vpro.nl>; VARA Redactie <vara@vara.nl>;
 SBS-6 Redactie <info@sbs6.nl>; <planning@rnw.nl>; NPS Redactie <nps@omroep.nl>; NCRV Redactie
 <webmaster@ncrv.nl>; Vrij Nederland Amsterdam <redactie.vn@weekbladpers.nl>; Trouw Editors
 <redactie@trouw.nl>; NRC Handelsblad <nrc@nrc.nl>; Haagsche Courant
 <redactie@haagschecourant.nl>; De Volkskrant Editor <redactie@volkskrant.nl>; Algemeen Dagblad
 <ad@ad.nl>; ANP <redactie@anp.nl>
Sent: maandag 29 oktober 2001 14:29
Subject: Milosevicv

I ONLY DEFENDED MY PEOPLE FROM TERRORISM ALLIED WITH CLINTON

(transcript of the statement of president Slobodan Milosevic in the
 Hague "court room" on October 29, 2001 in the morning - final correct
 version)

SLOBODAN MILOSEVIC:

First of all, I do not submit any motions to this court because I do
 not recognize this court. If you consider what I say at this
 microphone a motion, that is your business.

Secondly, regarding amici curiae, I understood your explanation when
 you appointed amici curiae, that their appointment should contribute
 towards a fair trial, if in fact in such an illegal procedure it
 makes
 any sense to even mention the term "fair trial". I think that by
 this
 appointment, a collection of new concepts is enriched. This situation
 where two teams work for the same purpose may now be named The Hague
 Fair Play. As far as this flood of new amendments and indictments is
 concerned, it cannot drown the truth because the truth is known to
 millions of people.

I have heard here, as on the previous occasion, expressions of
 concern because I do not read the documents from this false
 indictment; supposedly, I should learn what for I am accused of. I
 would wish to state that I know very well what I am accused of. I am
 accused because I defended my people, in a legal manner and by
 legitimate means, on the basis of the right of self-defense that
 belongs to every nation. It was my honour and privilege to defend my
 people against the criminal aggression committed against it and to
 defend my people against the terrorism with which Clinton's
 Administration closely co-operated, something no one would be able to
 deny.

The truth may not be drowned by any flood of false indictments. I do
 not have any intention of getting acquainted with the contents of
 something that is completely fabricated and very distant from the
 truth.

Regarding the discourse I have heard here on the issue of who was the
 appropriate authority and whether some government should have done
 something before some other government, I am amazed that even the
 lawyer from Belgrade, a member of the amici curiae, speaks on issues
 of authority, forgetting that no government could have the authority
 to enter into any deal that would violate the Constitution of Serbia
 and the Constitution of Yugoslavia.

I am glad that the gentlemen from the amici curiae are aware that
 they
 may not speak on my behalf and that I do not have anything to do with
 them.

To join or help this struggle, visit:

<http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)

<http://www.belgrade-forum.org/> (forum for the world of equals)

<http://www.icdsm.org/> (the international committee to defend Slobodan Milosevic)

<http://www.jutarnje.co.yu/> ('morning news' the only

Serbian newspaper advocating liberation)

30 okt 2002

Wat keken we uit naar zijn optredens voor het scherm, waardoor onze sympathie en bewondering groeide. Opeens was dat minder, of helemaal niet meer. Deed hij het te goed? We hebben ongerust geschreven naar vrienden of wel alles wat Milosevic aanvoerde, opgetekend werd. Zodanig dat daar geen fraude mee gepleegd kon worden. Gerustgesteld zijn we niet. Maar in het Belgische blad Solidair van 3 maart 2002, lezen we uit een archief met de officiële verslaggeving van het internationaal Strafhof www.ICTY.org onder 'transcript'. Alle citaten komen uit de eerste uitzetting van de ex-president Milosevic, blz. 225 tot 509.

HET WOORD AAN DE VERDEDIGING

Slobodan Miosevic:

"Ze zeggen dat ik me niets aantrok van grenzen, behalve dan de grens wat Servisch is en niet Servisch, tussen de Serviërs en niet-Serviërs.

Terwijl precies Servië en dus Joegoslavië land was in al die jaren van crisis waar geen nationale discriminatie heerste en dat zijn nationale structuur wist te behouden. De realiteit van het huidige "Joegoslavië" toont aan dat die vreselijke aantijging vals is. We moeten hier luisteren naar dat soort nevelige constructies terwijl we onze ogen moeten sluiten voor de werkelijkheid in Joegoslavië. Niet alleen de werkelijkheid van vandaag, dit is meer dan tien jaar lang de werkelijkheid geweest." (blz. 249-250)

"Tijdens de oorlog in Kroatië is geen enkele Kroaat uit Servië verjaagd, geen enkele Bosniër is uit Servië verjaagd tijdens de Bosnische oorlog. Vijftigduizend moslimvluchtelingen werden in Servië geregistreerd maar hier wordt alles op zijn kop gezet, met leugens en onwaarheden. Alles wijst erop dat dit een valse beschuldiging is, dat de aanklagers zich vastklampen aan een strohalm omdat ze alleen met psycho-analytische beweringen, echt lekenpraat hebben. Ze proberen mij voor te stellen als iemand die mensen kan hypnotiseren om ze tot misdaden te brengen." (blz. 448)

(Een stukje uit De Morgen)

"Milosevic scoort punt na punt"

"De wereld daagt Milosevic voor de rechter", schrijft De Morgen van 12 februari. Vanaf 1999, zo schrijft de krant, "begint hij met een bloedige repressie tegen de Kosovaren en sleurt zijn land in drie opeenvolgende oorlogen (Kroatië, Bosnië, Kosovo), die hij alle drie verliest.(...) Milosevic heeft zich door de drie oorlogen heen altijd als het grote slachtoffer kunnen voordoen, terwijl hij zichzelf zag als de behoeder van de nobele Servische zaak.

Een voormalig topadviseur van Milosevic heeft over de leiderscapaciteiten van zijn baas ooit gezegd: 'Hij had geen

"Plan voor de toekomst. Hij wist niet eens wat hij de volgende dag zou doen'."

Elf dagen later schrijft De Morgen iets helemaal anders. De titel luidt nu: Slobodan Milosevic scoort punt na punt. En verder: "De eerste week van het proces tegen Slobodan Milosevic is achter de rug. De beklaagde komt er verre van slecht uit.(...) Hij gedraagt zich als een gewiekste strafpleiter die de rechtbank en de verzamelde internationale pers verschillende keren verbaasde(...) Milosevic, die zelf geschoold jurist is, weigert zich te laten verdedigen door een rechtbank die hij overigens niet als wettelijk erkent. Dat geeft hem het recht om zichzelf te verdedigen, en dat doet hij met veel brio. (levendigheid. It.)

Tot zover het begin van de verdediging. Mocht er iemand onder onze lezers zijn, die het proces via de moderne middelen volgt en daarvan voor ons wat aantekeningen wil maken, GRAAG!

=====
De tijd draait door. Zoals jullie weten was er een (Permanente Commissie inzake (Nederlandse) Oorlogsmisdrijven in Joegoslavië. Ook wij waren daarbij betrokken. Die is overgegaan in NATOSUED.ORG, wat zoveel betekent als: De Nato voor de rechter gesleept. Het gaat om processen te voeren tegen allen die zich rechteloos hebben ingezet en in Joegoslavië schade hebben veroorzaakt en nog zullen veroorzaken. De slachtoffers moeten ook geldelijk schadeloos worden gesteld.

hier tussen, als er plaats is een afdruk overKOK.

Kok is nu in Joegoslavië om met 3! nabestaanden van slachtoffers te praten. Laat hij ook de tijd nemen om met de slachtoffers van de Nederlandse bommen te praten. Waarvoor hij verantwoordelijk is.

Nog een bericht.

Zeist. De fondsenwerving voor Natosued.org heeft een vliegende start gemaakt. In mei hebben donateurs direct 2.380,07 euro toegezegd om namens slachtoffers van de NAVO in Joegoslavië processen te voeren. Er schijnt ook in Duitsland iets dergelijk opgezet te zijn. Die moeten al meer dan 100 000 euro in kas te hebben. We willen toch niet achterblijven?

De redactie.

=====
Jelle, als er plaats is, dan s.v.p deze bon. Kan eventueel nog iets verkleind worden. Kan dat niet, tik dan s.v.p. het gironr. en zo in.
=====KD

Die bon is waarop je je op kan geven

Beste Nico, opeens moets de lay out met spoed afgewerkt worden omdat de vakanties van Jelle (en andere natuurlijk) zo vroeg zijn. Dus heb ik gisteren nog als een gek zitten tikken, ik moest ook noch van Milosevic. Ik kon het ook niet meer nakijken anders was het te laat op de post. Ik de zenuwen natuurlijk. Ik denk ik kijk het nú na, is het helemaal niet goed, dan komt er dit keer niks over hem in. Nou het valt me niet eens zoveel tegen, dus drukken maar. Ik wilde die folder wel doen, maar ik denk dat veel van onze lezers die gehad hebben dus...
De apeldoornse crt. van vanmorgen had zo'n mooie tekening, die stuur ik nog naar Jelle. Hopelijk kan die er tussen. Voor jouw een copie.

Moeten we nog geen geld sturen? Als we het sturen moet dat nato enz. er dan bij, of zoals anders. Wij willen graag dat ons geld door jou besteed wordt.

Henk is een aantal weken slechter geweest. Het zal wel van de Ménière komen. We zijn naar de dokter geweest, die heeft bloed af laten tappen. Het zal zoals altijd wel weer alles PRIMA zijn. Gisteren was hij al weer een stuk beter en heeft weer een poos gewerkt.

Beste mensen, sterkte! en allebei de groeten van ons.

Milosevic.

11 - okt 2007

Wat lijkt het al weer lang geleden dat in Joegoslavië de voormalige president Milosevic, door enkele personen werd verkocht aan het Joegoslavië Tribunaal en in vliegende vaart bij hen in gijzeling werd afgeleverd.

Slobodan Miosevic.

"Ze zeggen dat ik me niets aan de grens wat Servisch is en niet Servisch en niet-Serviërs.

Terwijl precies Servië en dus Joegoslavië land was in al jaren van crisis waar geen nationale discriminatie heerste en dat zijn nationale structuur wist te behouden. De realiteit van het huidige "Joegoslavië" toont aan dat die vreselijke aantijging vals is. We moeten hier luisteren naar dat soort nevelige constructies terwijl we onze ogen moeten sluiten voor de werkelijkheid in Joegoslavië. Niet alleen de werkelijkheid van vandaag, dit is meer dan tien jaar lang de werkelijkheid geweest." (blz. 249-250)

"Tijdens de oorlog in Kroatië is geen enkele Kroaat uit Servië verjaagd, geen enkele Bosniër is uit Servië verjaagd tijdens de Bosnische oorlog. Vijftigduizend moslimvluchtelingen werden in Servië geregistreerd maar hier wordt alles op zijn kop gezet, met leugens en onwaarheden. Alles wijst erop dat dit een valse beschuldiging is, dat de aanklagers zich vastklampen aan een strohalm omdat ze alleen met psycho-analytische beweringen, echt lekenpraat hebben. Ze proberen mij voor te stellen als iemand die mensen kan hypnotiseren om ze tot misdaden te brengen." (blz. 448)

(Een stukje uit De Morgen)

"Milosevic scoort punt na punt"

"De wereld daagt Milosevic voor de rechter", schrijft De Morgen van 12 februari. Vanaf 1999, zo schrijft de krant, "begint hij met een bloedige repressie tegen de Kosovaren en sleurt zijn land in drie opeenvolgende oorlogen (Kroatië, Bosnië, Kosovo), die hij alle drie verliest. (...) Milosevic heeft zich door de drie oorlogen heen altijd als het grote slachtoffer kunnen voordoen, terwijl hij zichzelf zag als de behoeder van de nobele Servische zaak.

Een voormalig topadviseur van Milosevic heeft over de leiderscapaciteiten van zijn baas ooit gezegd: 'Hij had geen

30 juni 2007

wordt naarmate je meer verdient. Op een bepaald punt vlakkt de groei van het geluk enorm af. Dat punt, wanneer in de basisbehoeften is voorzien, ligt op het gemiddelde welvaartspeil dat wij in de jaren vijftig hadden en Mexico nu heeft." Toch jaagt iedereen naar meer, meer, meer. "De kosten daarvan zijn hoog. Geld kost tijd, door onze welvaart gaan we steeds jachtiger leven. In de spaarzame vrije tijd die ons rest, werpen we ons in de amusementsindustrie. We willen overal bij zijn en maximaal genieten van ons geld."

Gemakdiensten als de hondenuitlaatservice, strijkservice op het werk of de kapper op kantoor dienen om tijd te besparen. Maar tijd kun je niet sparen, kopen of krijgen, zegt Thooft. Ze vindt het prima als werknemers de mogelijkheid hebben om verlof te sparen, maar zou er zelf niet voor kiezen. "Op het moment dat het verlof aanbreekt, is het risico groot dat je instort. Tijd moet je nemen. Als je het neemt, heb je het. Maar als je het wilt sparen, verlies je het."

Bezieling

De manier waarop we met tijd omgaan vergelijkt Thooft met de MP3-muziek die jongeren downloaden van internet. "Die muziek is gecompriemd: alle tonen die je niet hoort, zijn verwijderd. Oppervlakkig gezien lijkt het dezelfde muziek als op een cd. Maar wie goed luistert, merkt dat ze diepte en bezieling mist." Hetzelfde geldt voor loze momenten in ons drukke bestaan. "Alles wat nutteloos lijkt, wordt uit ons leven geknipt. Daardoor wordt het bestaan ijl, de diepgang is eruit."

Verloren tijd is belangrijke tijd, vindt Thooft. "Neem de tijd voor onbelangrijke dingen. Doe zelf het huishouden. Wees voorzichtig met gemakdiensten, van delegeren word je niet gelukkig. Een leven zonder nutteloze momenten verschaalt." Daarmee lijkt Thooft aan te sluiten bij een nieuwe trend. Huishouden wordt hip. "Daar heeft het niets mee te maken. Je moet het niet doen omdat het hip is of omdat het quality time is. Je doet het omdat het er is."

Beweren dat je geen tijd hebt voor futiele zaken is onzin. Ontdekte Thooft aan den lijve. "Aan mijn tuin doe ik niets. Heb ik geen tijd voor, beweerde ik altijd. Tot ik vorig jaar een hond nam. Twee uur per dag wandel ik met 'm. Dat is een maand per jaar! Klaarblijkelijk heb ik dus alle tijd. Als ik hem maar neem."

Volgens Thooft is Geld kost tijd geen downshiftersboek. "Ik heb het niet over minderen. Ik heb het over beseffen wat we allemaal hebben. Per huishouden bezitten Nederlanders twee ton. Nederland is van ons. We hebben ziekenhuizen, openbaar vervoer, parken en bossen. Als je gek wordt, krijg je voor bijna niks een psychiater. Als je wilt, kun je zelfs gratis trouwen. Dat besef kan ervoor zorgen dat je het rustiger aan gaat doen of zuiniger gaat leven. Maar het hoeft niet."

Geld kost tijd. Voel je rijk en ontspan door Lisette Thooft, uitgeverij Balans, ISBN 90 5018 561 4, ca. f 24,90

Uit Het Parool van vandaag:

Milosevic' zaak vergt drie jaar

(Van onze redactie buitenland)

DEN HAAG - Het proces tegen de voormalige Joegoslavische president Slobodan Milosevic voor het Joegoslavië-tribunaal kan nog drie jaar duren, zo bleek vanochtend op de zitting. Milosevic beledigde daarbij de hoofdaanklaagster, Carla del Ponte. Maar ditmaal werd zijn tirade niet onderbroken, zoals bij Milosevic' eerdere verschijningen voor het tribunaal.

"Del Ponte heeft het intellectuele niveau van een zevenjarig geestelijk gehandicapt kind. Daarom moet zij door de rechters van de zaak worden gehaald," aldus Milosevic.

Del Ponte kon wel lachen om de zoveelste uitbarsting van Milosevic voor het tribunaal.

Del Ponte heeft het tribunaal zoveel bewijsmateriaal tegen Milosevic overhandigd, dat het proces nog wel drie jaar kan duren, aldus rechter Patrick Robinson.

Del Ponte wil honderden getuigen horen, en duizenden bewijsstukken tonen zoals foto's, documenten, video's, tekeningen en elektronische kaarten.

Milosevic vroeg de rechters hem een proces van drie jaar te besparen en meteen de veroordeling voor te lezen 'die toch al klaar ligt'.

Ook vroeg hij niet langer met camera's in de gaten te worden gehouden in zijn cel. Hij verzekerde de rechters dat hij geen zelfmoord zal plegen.

"Want ik moet vechten om dit tribunaal omver te werpen."

Voorzittend rechter Richard May stelde voor het proces tenminste inzake Kosovo in februari 2002 te laten beginnen. Verder is er de nieuwe Kroatië-aanklacht, en heeft Del Ponte nog een Bosnië-aanklacht in voorbereiding die waarschijnlijk volgende week aan de rechters wordt voorgelegd ter bevestiging.

Zij wil bij elkaar 'honderden getuigen' oproepen uit alle delen van het voormalige Joegoslavië, liet ze eerder weten.

Milosevic was zo'n acht minuten aan het woord zonder te worden onderbroken, zoals bij eerdere tirades. Kennelijk wil het tribunaal de indruk wegnemen dat het de vrijheid van meningsuiting van de verdachte schendt, aldus waarnemers.

Milosevic vindt dat het tribunaal het terrorisme aanwakkert. Hij is onder meer aangeklaagd wegens misdaden tegen de burgerbevolking in Kosovo, maar hij zelf noemt dat 'strijd tegen het terrorisme van het zogenaamde bevrijdingsfront UÇK'. Volgens Milosevic gebruiken Navo-landen het tribunaal tegen 'mensen die voor vrijheid vechten'.

'Aanklacht van achterlijk kind'

(Van onze verslaggeefster)

HAAG - De voormalige Joegoslavische president, Slobodan Milosevic, heeft vanochtend uitgebreid mogen uithalen naar het Joegoslavië-tribunaal zonder dat hij werd onderbroken, zoals wel tijdens de zitting van gisteren gebeurde.

Voornaamse mikpunt van de beledigingen was hoofdaanklaagster Carla del Ponte. "Het lijkt wel alsof de aanklacht is geschreven door een achterlijk zevenjarig kind," hoonde Milosevic. "Dwing me alstublieft niet die onzin urenlang aan te horen." Del Ponte moet daarom door de rechters van deze zaak worden gehaald, vond de aangeklaagde. Del Ponte kon er wel om lachen.

"Jullie maken deel uit van de Navo-machinerie die de misdaden tegen mijn volk hebben begaan," zei Milosevic tegen de rechters bij de voortzetting van de procedurezitting, die gistermiddag was geschorst. "Jullie hebben kennelijk instructies van de Navo ontvangen, laat die maar horen."

"De Navo heeft mijn land bestookt met 22.000 ton bommen, maar die misdaad wordt in de aanklacht nergens genoemd. Zelfs een illegaal hof als dit zou dat niet mogen negeren," ging Milosevic verder. De Navo-landen gebruiken volgens hem het Tribunaal 'tegen mensen die vechten voor de vrijheid in deze wereld'.

Over de gezochte Afghaanse terroristenleider Osama bin Laden zei Milosevic: "Met de vorige Amerikaanse regering heb ik lang gesproken over Bin Laden toen die in Albanië verbleef."

De procedurezitting tegen Milosevic gisteren duurde meer dan negen uur.

--

Milosevic' houding vooral 'kom maar op' MONE SLINGERLAND

Slobodan Milosevic kreeg maar weinig gelegenheid tot weerwoord tijdens de derde procedurezitting van het Joegoslavië-tribunaal in zijn zaak, gisteren. Zodra hij zijn mening wilde uiten over het 'valse Tribunaal', ging zijn microfoon uit. Maar Milosevic' lichaamstaal sprak boekdelen.

Voortdurend tuurt Slobodan Milosevic naar de tribune waar pers en publiek zich bevinden. Zijn houding heeft iets van 'kom maar op'. Door zich van de rechtszaal af te wenden, wil hij duidelijk maken dat hij niet van plan is mee te werken.

Wanneer hij bij het binnentreden van de drie rechters moet opstaan, houdt hij zijn linkerhand in zijn zak. De eerste uren van de lange zittingsdag keurt hij de rechters geen blik waardig. Ook de drie door het tribunaal aangestelde verdedigers die hem juridisch moeten bijstaan - Milosevic blijft weigeren zelf een advocaat aan te wijzen - schenkt hij weinig aandacht.

Aan het einde van de ochtend wordt duidelijk waarom. Milosevic erkent het Tribunaal niet en daarom ook niet de door dit Tribunaal aangestelde amici curiae ofwel 'vrienden van het hof'. Zelfs als deze vrienden, net als hijzelf doet, de rechtmatigheid van het Tribunaal aanvechten.

In de kleine rechtszaal, die met zijn blauwgrijze vloerbedekking en computerschermen meer weg heeft van een gloednieuwe kantoorruimte, vermijdt Milosevic zorgvuldig oogcontact met de aanklagers, die zich pal tegenover hem bevinden. Helemaal met hoofdaanklaagster Carla del Ponte, die zich het afgelopen jaar onvermoeibaar heeft ingespannen voor zijn arrestatie en uitlevering aan het Tribunaal. Zij bladert tijdens de zitting veel en vaak in haar dossiers.

Pijnlijk wordt de situatie wanneer Del Ponte haar betoog in het Frans houdt. "Dit is een taal die de heer Milosevic niet verstaat," weet ze. "Maar hem staan vertaalfaciliteiten ter beschikking."

Milosevic blijft echter stuurs uit de rechtszaal weggijken en maakt geen aanstalten van de koptelefoon gebruik te maken. 'Kletsen jullie maar een eind weg,' lijkt hij te willen zeggen.

Slechts één keer lacht Milosevic. Na de lunchpauze ontwaart hij een zwaaierende bekende op de publieke tribune. De man, een Duitser die getrouwd is met een Servische, blijkt lid te zijn van de Duitse tak van

ernationale Comité voor de Verdediging van Slobodan Milosevic, met vijf leden in Den Haag aanwezig is.

De weerbarstige houding van Milosevic is voor Del Ponte aanleiding de aanklachten inzake oorlogsmisdaden en misdaden tegen de menselijkheid begaan in Kosovo en Kroatië integraal in het Servisch voor te lezen. Zo kan Milosevic later niet beweren dat hij nooit geweten heeft wat de aanklachten tegen hem inhielden.

Tijdens deze voordracht kijkt Milosevic voor het eerst lange tijd de rechtszaal in. Hij luistert met een blik vol scepsis. Zou het dan echt waar zijn dat hij, zoals zijn adviseur beweert, de aanklachten van het Tribunaal nog nooit heeft gelezen, dat hij daarvan nu voor het eerst uitgebreid kennis neemt?

Het voorlezen van de nieuwe, verzwaarde Kosovo-aanklacht neemt zo'n twee uur in beslag. Evenals tijdens Milosevic' eerste voorgeleiding op 3 juli vraagt rechter Richard May daarna of Milosevic zich schuldig acht aan de aanklacht.

En net als toen verklaart Milosevic dat hij de aanklacht als vals beschouwt. "De in de aanklacht genoemde bewijzen zijn eveneens vals," begint hij, maar dan ontnemt rechter May hem het woord door zijn microfoon uit te zetten.

Zonder geluidsversterking gaat Milosevic nog even door met zijn betoog, hij zwaait met zijn wijsvinger naar May. Op de tribune, van de zaal gescheiden door een wand van kogelvrij glas, is alleen het woord 'Navo' te verstaan. "Milosevic, wilt u stil zijn!" gebiedt May.

Na het voorlezen van de aanklacht inzake Kroatië herhaalt zich dit tafereel. "Het slachtoffer wordt tot schuldige gemaakt," werpt Milosevic tegen. "Kroatië heeft een burgeroorlog veroorzaakt. De aanklacht gaat voorbij aan de rol van de overleden Kroatische leider, Franjo Tudjman."

Rechter May raakt zichtbaar geïrriteerd. "Het Tribunaal zal voor u onschuldig pleiten," concludeert hij kortaf en schorst de zitting tot dinsdag.

Vlak voordat de oud-president van Joegoslavië terug naar de strafinrichting in Scheveningen wordt geleid, loopt Carla del Ponte opeens op hem af. Milosevic reageert niet. Wat heeft de impulsieve hoofdaanklaagster te melden? Wil ze hem, na de bitse interruptie van rechter May, uitleggen dat hij wel een mogelijkheid zal krijgen zijn mening te uiten wanneer het echte proces begint? Wil zij hem bezweren dat zij de voormalige Kroatische president Tudjman ook zou hebben aangeklaagd, indien deze nog in leven was?

Haar woordvoester, Florence Hartmann, lacht, maar ze kan niets zeggen.

aan- en afmelden via: www.DeWaarheid.nu/menu.html

eigen bijdragen en reacties zijn van harte welkom: Redactie@DeWaarheid.nu

DeWaarheid.nu verschijnt onregelmatig en is en blijft een krant zonder winstoogmerk. We proberen met zo laag mogelijke kosten zoveel mogelijk informatie aan te bieden. Als je hiervoor waardering hebt, kun je dit extra laten blijken door een donatie over te maken op Postbankrekeningnummer 8445019, ten name van de VCP en o.v.v. DeWaarheid. Alvast bedankt!

Milosevic valt uit tegen aanklaagster

31 oktober 2001

- Van onze verslaggeefster Anniëke Kranenberg

Slobodan Milosevic maakt dinsdag voor het Joegoslavië Tribunaal - waar de voortgang van zijn proces is besproken - opnieuw van zijn spreektijd gebruik om flink te keer gaan tegen het 'illegale' VN-Hof. Zo verzoekt hij de rechters hoofdaanklaagster Carla del Ponte 'te diskwalificeren' en hem niet 'lastig te vallen' met aanklachten die 'het intellectuele niveau van een achterlijk 7-jarig kind' hebben.

De oud-president van Joegoslavië doelt hiermee op de aanklachten inzake misdaden tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden in Kosovo en Kroatië. Milosevic moest maandag urenlang luisteren naar een opsomming van moordpartijen en deportaties. De aanklachten werden hem voorgelezen opdat hij later niet kan beweren dat hij onbekend is met de beschuldigingen.

Volgens Milosevic kan de rechter beter meteen zijn veroordeling voorlezen, want die zou toch al klaarliggen. Het proces - dat 12 februari moet beginnen - kan hem dan bespaard blijven. Dat het lang gaat duren is zeker, mogelijk zelfs drie jaar, vreest de Jamaicaanse rechter Robinson. Voor zowel de Kosovo- als de Kroatië-zaak denkt Del Ponte 170 dagen nodig te hebben (alleen al voor de Kosovo-aanklacht zal zij 228 getuigen oproepen). Daarnaast zal tijd moeten worden ingeruimd voor de verdediging en komt er nog een derde zaak bij voor Bosnië. Deze aanklacht - waarin Milosevic wordt beschuldigd van genocide op Bosnische Moslims - wil Del Ponte volgende week aan de rechters voorleggen.

Om tijd te sparen zal Del Ponte voorstellen de drie zaken tegelijkertijd te behandelen. Getuige-deskundigen, die bijvoorbeeld de politieke achtergrond van Milosevic kunnen schetsen, hoeven dan maar één keer te verschijnen. Volgens Del Ponte had het aantal getuigen gereduceerd kunnen worden als overleg met advocaten mogelijk was geweest.

De rechters hebben er echter voor gekozen om Milosevic geen advocaten toe te wijzen, maar om drie amici curiae te benoemen. Deze 'vrienden van het hof' dragen zorg voor een eerlijk proces door deels taken van de verdediging te vervullen. Ze nemen evenwel geen instructies van Milosevic aan. Milosevic wil geen advocaten. Hij gaat zelfs een kort geding aanspannen tegen de Nederlandse amicus Wladimiroff, wegens 'usurpatie' van zijn recht om zijn eigen verdediging te voeren.

De amici kregen dinsdag een tegenslag te verduren toen rechter May hun verzoeken afwees. Zo hadden ze Milosevic' stelling dat het Tribunaal partijdig is onderbouwd met het argument dat de eerste aanklaagster niet op eigen initiatief oorlogsmisdaden in Kosovo ging onderzoeken, maar op aandringen van de Veiligheidsraad (die het Tribunaal heeft opgericht). Del Ponte kon dat maandag al weerleggen.

Ook willen de rechters het bestaansrecht van het Tribunaal - dat volgens Milosevic onrechtmatig is - niet behandelen. De amici hadden gevraagd de rechtsgeldigheid van het Hof te laten toetsen bij het Internationaal Gerechtshof.

De rechters zullen zich wel buigen over Milosevic' klacht over het detentieregime. Hij eist dat de camera's uit zijn cel worden verwijderd, die

er hangen omdat hij mogelijk suïcidaal is. 'Ik zal nooit zelfmoord plegen, omdat ik hier moet vechten om het Tribunaal omver te werpen.'

Milosevic houdt het Hof voor dat zijn rechtszaak direct verband houdt met 'Albanese terroristen' die in Servië huishouden. Hij komt zelfs met Osama bin Laden op de proppen. Volgens hem verbleef Bin Laden - twee jaar na de aanslagen op twee Amerikaanse ambassades in Afrika - in Albanië. De Amerikaanse regering wist dat, zegt Milosevic. 'Ze hebben hierover met mij gesproken.'

De zitting is verdaagd tot 26 november.

van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <camp@antiimperialista.com>; <106057.1021@compuserve.com>; <michel.collon@skynet.be>;
 <chuck@hulshoff.nl>; <n.h.van.holst@freeler.nl>; <Nebojsa.Joveljic@BHPBilliton.com>
Sent: donderdag 1 november 2001 09:10
Subject: Transcript of the statement of president Slobodan Milosevic - 29-XI-2001

I ONLY DEFENDED MY PEOPLE FROM TERRORISM ALLIED WITH CLINTON

(transcript of the statement of president Slobodan Milosevic in the Hague "court room" on October 29, 2001 in the morning)

SLOBODAN MILOSEVIC:

First of all, I do not submit any motion to this court because I do not recognize this court. If you consider what I say at this microphone as a motion, that would be your business.

Secondly, regarding amici curiae, I understood your explanation when you appointed amici curiae, that their appointment should contribute towards fair trial, if at all in such an illegal procedure any mention can be made of fair trial. I think that by this, collection of new concepts is enriched, since now a situation where two teams work for the same purpose may now be named The Hague Fair Play. As far as this flood of new amendments and indictments is concerned, that flood may not submerge the truth since the truth is known to millions of people.

I have heard here, as on the previous occasion, expressions of concern because I do not read documents from this false indictment, since, allegedly, I should learn what for I am accused of. I would wish to state that I know very well what for I am accused of. I am accused because I defended my people, in a legal manner and by legitimate means, on the basis of the right of self-defense that belongs to every nation. It was my honour and privilege to defend my people against the criminal aggression committed against it and to defend my people against terrorism Clinton's Administration was closely co-operating with, something no one would be able to deny.

The truth may not be drowned by no flood of false indictments. I do not have any intention to get acquainted with contents of something that is completely fabricated and very distanced from the truth.

Regarding discourse I have heard here on the issue who was appropriate authority and whether some government should have done something before some other government, I am amazed that even the lawyer from Belgrade, member of amici curiae, speaks on issues of authority, forgetting that no government could not have authority to enter into any deal that would violate Constitution of Serbia and Constitution of Yugoslavia.

I am glad that gentlemen from the amici curiae are conscientious that they may not speak on my behalf and that I do not have anything to do with them.

To join or help this struggle, visit:
<http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)
<http://www.belgradc-forum.org/> (forum for the world of equals)
<http://www.iedsm.org/> (the international committee to defend Slobodan Milosevic) <http://www.jutarnje.co.yu/> ('morning news' the only Serbian newspaper advocating liberation)

The biased nature of the Hague Tribunal causes irritation rather than surprise. There is an impression that the court was considering one part of the pending case only. The tribunal judges the crimes committed against the Muslims, as if they were the only aggrieved party. The brutality was equal, both on the part of the Serbs and the Muslims, but the Tribunal, however, does not wish to take this into account.

The sensational statements from one of the attendants of the tribunal, who said their activity was not going to stay within the framework of former Yugoslavia, brings a crooked smile on your face. Most likely, the next target will be Chechnya or Abkhazia.

Dmitry Litvinovich
PRAVDA.Ru

van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <Nebojsa.Joveljic@BHPBilliton.com>; <n.h.van.holst@freeler.nl>; <chuck@hulshoff.nl>;
 <michel.collon@skynet.be>; <106057.1021@compuserve.com>; <camp@antiimperialista.com>;
 <dceca@yubc.net>; <office@globalreflexion.org>
Sent: donderdag 1 november 2001 09:10
Subject: MILOSEVIC IS CHARGED OF ALL DEADLY SINS

MILOSEVIC IS CHARGED OF ALL DEADLY SINS

The litigation on the case of former Yugoslavian leader Slobodan Milosevic is getting a new development. Chief prosecutor of the International Tribunal for former Yugoslavia, Carla del Ponte, signed a new indictment against Slobodan Milosevic. He is now being charged with participating in crimes in Croatia during the beginning of the 90s. The ex-president has already been accused of crimes against the humanity in connection with the events in Kosovo in 1999, when the Serbian security forces were struggling with the Albanian militants. The new indictment concerning the war in Croatia during 1991-1995 does

not include any articles about genocide. The prosecutors are going to declare that Milosevic committed military crimes during the attempts to set up the so-called Greater Serbia.

<<http://images.pravda.ru/images/newsline/Milosevich.jpg>>

He will also be presented with revised charges pertaining to the crimes committed in Kosovo. These charges are based upon new information from the excavations of the grave sites found on the outskirts of Belgrade.

Milosevic totally denies his guilt and calls the litigation a farce. His lawyers are trying to prove that the Hague Tribunal is an illegitimate board, since it was established on decisions made by the 15 members of the Security Council and not by the U.N. General Assembly.

Here, it would be good to cite Milosevic's first interrogation at the Hague Tribunal:

JUDGE RICHARD MAY: Mr. Milosevic, I see that you're not represented by counsel today. We understand that this is of your own choice. You do have the right, of course, to defend yourself. You also have the right to counsel, and you should consider carefully whether it's in your own best interests not to be represented.

These proceedings will be long and complex, and you may wish to reconsider this position. Under these circumstances, if you wish to have time to reconsider whether you want to have counsel, we would be prepared to give it to you. Do you want some time to consider now whether you wish to be represented?

SLOBODAN MILOSEVIC (in English): I consider this tribunal a false tribunal and the indictments false indictments. It is illegal, being not appointed by U.N. General Assembly. Therefore, I have no need to appoint a counsel to an illegal organ.

JUDGE RICHARD MAY: Mr. Milosevic, you are now before this tribunal, and you're within the jurisdiction of it. You will be tried by the tribunal. You will be accorded the full rights of the accused, according to international law, and the full protections of international law and the statute.

SLOBODAN MILOSEVIC (in Serbo-Croatian): This trial's aim is to produce false justification for the war crimes NATO committed in Yugoslavia.

van holst en steijnen

From: Christopher Black <bar@idirect.com>
To: van holst en steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>; TARGETS <redactie@targets.org>; Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>; Jared Israel <jedmisrael@yahoo.com>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; Tiphaine Dickson <tiphainedickson@videotron.ca>; Mick Collins <cirqueminime@club-internet.fr>; mailservicesnc <mailservicesnc@tiscalinet.it>; Mikhail Kuznetsov <elena_abpk@mtu-net.ru>; Ulrich Dost <U.Dost@addcom.de>; Uwe Ewald <uweewald@hotmail.com>; David Jacobs <david@shelljacobs.com>; Brian Shell <brian@shelljacobs.com>; Charles C. Roach <roachschwartz@on.aibn.com>
Sent: vrijdag 2 november 2001 08:38
Attach: p-m110101.html
Subject: Fw: Balkan Express

----- Original Message -----

From: minja m.
To: undisclosed-recipients:
Sent: Thursday, November 01, 2001 8:59 PM
Subject: Balkan Express

<http://www.antiwar.com/malic/pf/p-m110101.html>

Balkan Express
 by Nebojsa Malic
[Antiwar.com](http://www.antiwar.com)

November 1, 2001

Perverted Justice **Hague Inquisition Mocks the Rule of Law**

Slobodan Milosevic's third appearance before the Hague Inquisition (ICTY), this past Monday, provided a much-needed distraction from the blundering war against the inhabitants of Afghan wastelands. What better way of re-forging one's resolve to obliterate Afghanistan in the name of retribution, than to remember the triumphant air war against Serbia not so long ago – that embodiment of Empire's boldly asserted power to attack anyone, anywhere, with impunity?

To be sure, the conquest of the Balkans is not quite over yet; some in Macedonia still refuse to unconditionally dismember the country. Judging by recent reports, their chances of success are slim. But the capstone of a decade of intervention, occupation and destruction in the Balkan Peninsula surely must be the "trial" of a man designated to take the blame for it all. Once that is done – i.e. once Milosevic is convicted of genocide, aggression and expulsions in Croatia, Bosnia and Kosovo – the One Official Truth about the past decade of warfare in what used to be Yugoslavia will be complete, and anyone daring to question it can be dismissed as a lunatic, dangerous heretic, or both.

FOLLOWING THE SCRIPT

For almost two hours, Milosevic listened to a litany of accusations, monotonously recited by a clerk. Then, as he angrily dismissed them as rants of a "retarded seven-year old," the presiding "judge" disconnected his microphone yet again and entered a plea on Milosevic's behalf. Then the ball was in the press court, as reporters painted a sinister picture of the unrepentant "Butcher of the Balkans," scowling as he "exuded defiance and contempt." Just so no one missed it, the London *Times* even pointed out that Milosevic was the "world's most-hated figure" before Osama Bin Laden came along.

Both Milosevic's continued defiance and his rejection of the new charges, pertaining to the 1991 war in Croatia, were expected. No doubt, a similar scene will play itself out once the Head Inquisitor, Carla Del Ponte, submits the *third* amended indictment, this time accusing Milosevic of genocide in the 1992-95 Bosnian War. One would not go too far out on a limb to guess that a few days before that hearing, the Human Rights Watch will again publish a report asserting that it has "clear evidence" (namely, its own assertion) that Milosevic was absolutely guilty of everything in the indictment, and then some.

ASSERTIONS OF GUILT

ot only does Human Rights Watch resurrect the debunked canard about 10,000 murdered Albanians, its report makes the brazen assertion that the crimes in Kosovo "fit into the Belgrade government's strategic aims." That, along with statements of interviewed victims/witnesses and "photographs of alleged perpetrators" (!) constitutes "clear evidence" of systematic, "carefully planned and implemented operations." In other words, it is *supposed* to be the truth because it fits IIRW's theory.

Certainly, one should be glad that an organization such as IIRW has such competent, committed, independent researchers, and is not in thrall to any government or alliance, so it can safely throw thousands of years of jurisprudence out the window, save American taxpayers millions of dollars in court expenses (*someone* has to pay for Del Ponte's three-ring circus), and convict Milosevic on the power of assertions alone. And of course, the timing of their report was purely a coincidence.

TRUE COLORS

Yugoslavia's top general, who fought against NATO and the KLA in Kosovo, dismissed the HRW allegations as "idiotic ranting," "unfounded gossip and calculations" of people "who suffer from an inferiority complex." That may be so, but IIRW needs to be given some credit. They understand what many in present (and former) Yugoslavia do not: the true purpose of the Hague Inquisition.

They know that giving Milosevic a pretense of fair trial (with the inevitable conviction) would both justify the ICTY's existence as a "UN court, established in 1993 to bring to justice those responsible for atrocities in the Balkans," and assert its credibility. Once they are considered meritorious to adjudge responsibility (i.e. guilt), the ICTY can "cover a much broader scope of the violent breakup of Yugoslavia," asserting (and thus proving) the existence of a "Serb campaign to route [sic] out other ethnic groups and create a 'greater' Serbian state."

This canard about "greater Serbia" is, in turn, the ultimate justification of American, European, and even Islamic involvement in the 1991-2001 Wars of Yugoslav Succession. Never mind that the US paper of record, the *New York Times*, featured a front-page story about ethnic tensions in Yugoslavia 14 years ago on this very day, pointing out as a culprit the violent Albanian separatists in Kosovo and western Macedonia.

THE OSAMA CONNECTION

There is bitter irony in Milosevic's claim that these Albanians were aided by no other than Osama Bin Laden, America's current number-one enemy. Though at first it may sound like an opportunistic, cynical attempt at manipulating American anger over Black Tuesday, facts indicate otherwise. Milosevic has alleged Bin Laden's involvement in the Balkans for years, and numerous reports have backed him up.

SQUARING THE CIRCLE

Many horrible things have happened in the course of the Yugoslav Succession Wars, as former neighbors fought over land and power in a vacuum created by the collapse of their common house of cards. Those who bloodied their hands in the process certainly need to answer for their actions. After all, is not war itself a crime against humanity? But the millions of victims in former and current Yugoslavia do not want justice. They want vengeance, a sentiment familiar to Americans as they look upon the smoking ruins of the World Trade Center, or the blackened gash in the Pentagon.

BOMBS AND CIRCUSES

Just as Americans blame Bin Laden for their dead, Croats, Muslims and Albanians fervently believe Milosevic was behind their tragedies. Serbs, on the other hand, blame Croat, Muslim, Albanian and American leaders.

The so-called "International Criminal Tribunal" was established to manipulate this desire for vengeance and create the illusion of justice, all the while serving the purpose of its sponsors and founders. Its illegitimate genesis, its practices, the timing of its indictments, and even the general purpose – to pin blame on one people, one idea and one man, as mentioned above – all point to a cruel irony: that the inventors of modern total war have asserted themselves as judge, jury and executioner of the peoples whose misfortunes they have exploited, while remaining immune from prosecution themselves.

In such a world, it is not irrational that Yugoslavia, once a founder of the United Nations, becomes its youngest member (a year ago today); that Osama Bin Laden is declared evil incarnate when he is accused of killing Americans, but is ignored when he helps kill Serbs, Croats or Macedonians; that the United States can bomb a country half the world away, while forcing the Macedonian police to risk death in its own country; and where justice and power both come from the barrel of a gun – or in this case, the missile rack.

Please Support Antiwar.com

A contribution of \$50 or more will get you a copy of Ronald Radosh's out-of-print classic study of the Old Right conservatives, *Prophets on the Right: Profiles of Conservative Critics of American Globalism*. Send contributions to

Antiwar.com
520 S. Murphy Avenue, #202
Sunnyvale, CA 94086

or Contribute Via our Secure Server
Credit Card Donation Form



[Back to Antiwar.com Home Page](#) | [Contact Us](#)

van holst en steijnen

From: Jovan Grbic <ssicc@planet.nl>
To: <chuck@hulshoff.nl>; <michel.collon@skynet.be>; <106057.1021@compuserve.com>;
 <camp@antiimperialista.com>; <dceca@yubc.net>; <n.h.van.holst@freeler.nl>;
 <office@globalreflexion.org>
Sent: vrijdag 2 november 2001 04:51
Subject: MILOSEVIC: I DEFENDED MY NATION AGAINST TERRORISM

MILOSEVIC: I DEFENDED MY NATION AGAINST TERRORISM

The former President of Yugoslavia defiantly refuses to accept the authority of the Hague tribunal, as the Yugoslav justice minister issues statements which prove the transfer of Milosevic illegal

At the third conference of the Hague tribunal, the Kosovo indictment was changed, and a new one regarding actions in Croatia was formally opened against Slobodan Milosevic. The revision of the Kosovo document raised the number of forceful deportations from 740,000 to 800,000 people and stipulated that the former Yugoslav president was responsible for sexual assault cases committed by Yugoslav federal troops. The indictment for crimes committed in Croatia involves the alleged deportation of 170,000 people between 1991 and 1992.

Yet again, judge Richard May turned off the former president's microphone and denied him his right to speak after Mr. Milosevic stated that he did not recognize the jurisdiction of the Hague tribunal and that he had committed no crimes, but rather, had acted legitimately against "criminal aggression and terrorism." He called the indictments "totally fabricated" and stated that "The truth cannot be drowned by a flood of false indictments."

Due to the fact that Slobodan Milosevic refuses to appoint a defense team, because he claims he has nothing to defend, the judge entered a plea of "not guilty" on his behalf and a team of three "amici curiae" was appointed to defend him, although Mr. Milosevic refuses to speak to them.

They are the Serbian lawyer Branislav Tapuskovic, Briton Steven Kay, and the Dutch lawyer Mischa Wladimiroff. They contend that the extradition and transfer of Slobodan Milosevic from Belgrade to The Hague was illegal and that the court itself is illegitimate. They base their premise on the fact that international law covering state sovereignty is dubious over whether heads of state should be tried before a court of justice. Branislav Tapuskovic says that the Serbian government had no right to extradite Mr. Milosevic, since such a decision had to be taken at the federal level. The three lawyers suggested that the World Court should decide whether or not the Hague tribunal is legitimate.

The prosecution, led by Carla del Ponte, states that next week another more serious indictment for genocide will be issued. She claims that the decision to extradite Milosevic had been taken by a Federal body and was executed by the Serbian government. This is not true. Part of the Serbian executive met hurriedly to rush through "legislation" in a private meeting. The decision was not even ratified by the Federal Supreme Court.

Federal Justice Minister Savo Markovic declared on October 29th that until a law on extradition has been passed, Belgrade cannot extradite Yugoslav citizens for trial abroad and even then, only if there is a specific clause regarding transfer of suspects.

How then can the extradition and detention of Mr. Slobodan Milosevic by the Hague tribunal be anything other than illegal? Carla del Ponte

is the joke of the international legal profession.

Timothy BANCROFT-HINCHEY
PRAVDA.Ru
LISBON PORTUGAL

Mr. N.M.P. Steijnen

Advocaat en Prokureur

Couwenhoven 52 05

3703 ER Zeist

tel. (0)30-6915946

fax (0)30-6151120

e-mail: n.h.van.holst@freeler.nl

PERSVERKLARING INZAKE MILOSEVIC

TWEE NIEWE ONTWIKKELINGEN IN DE ZAAK MILOSEVIC

0 FEL PROTEST BIJ DE TRIBUNAAL-AUTORITEITEN TEGEN DE BEPERKINGEN OPGELEGD AAN MILOSEVIC' RAADSLIEDEN

Terwijl het tribunaal het naar buiten toe doet voorkomen alsof de rechten van Milosevic echt te harte worden genomen, door de benoeming van de amici curiae, wordt naar binnen toe een stelselmatige politiek van repressie gevoerd jegens de advocaten die door Milosevic WERKELIJK zijn aangesteld om hem rechtshulp te verlenen bij rechtszaken waarin hij betrokken is en bij de manier waarop hij zijn verdediging wil inrichten.

Tegen deze kwaadaardige hypocrisie is de in copie bijgaande brief aan de tribunaal-bazen gericht.

0 PATSTELLING INZAKE HET BASISRECHT VAN MILOSEVIC LEIDT TOT NIEUWE JURIDISCHE AKTIE

Het is vanzelfsprekend dat Milosevic, net als ieder ander, recht heeft op volledige nakoming van zijn recht, gegarandeerd in het Europese Verdrag tot Bescherming van de Rechten van de Mens, om over de rechtmatigheid van zijn arrest een spoedige beslissing te krijgen.

Het tribunaal voorziet niet in de mogelijkheid daartoe. De Nederlandse rechter verklaart zich daartoe incompetent.

De eis is nu dat de Nederlandse Staat, de President van het relevante Nederlandse rechtscollege en eventuele andere betrokkenen zich rond de tafel scharen en een oplossing voor deze patstelling presenteren.

Zodat Mr. Milosevic alnog, precies als ieder ander, dit basisrecht zal kunnen effectueren.

Wordt aan deze eis geen gevolg gegeven, dan zal dit in rechte worden geeist.

De bijgaande sommatie aan Kok en de President van de Haagse Rechtbank heeft hierop betrekking.

Mr. N.M.P. Steijnen

2 november 2001

ICDSM-advocaat

van holst en steijnen

From: Miroslav Antic <miroslav@antic.org>
To: <sorabia@yahoogroups.com>; 'BALKAN' <BalkanNews@yahoogroups.com>; 'NATO' <ANTINATO@topica.com>; 'Siem-News' <news@siem.net>; 'SNN' <news@antic.org>; 'SNN-Yahoo' <SerbianNewsNetwork@yahoogroups.com>
Cc: <sin@antic.org>
Sent: maandag 5 november 2001 15:16
Subject: [www.ANTIC.org] SLOBODAN MILOSEVIC: THE SECOND ACT OF THE CRIME AGAINST SERBIAN PEOPLE

19:19 2001-11-05

SLOBODAN MILOSEVIC: THE SECOND ACT OF THE CRIME AGAINST SERBIAN PEOPLE

PRAVDA.Ru publishes Slobodan Milosevic's statement made in the Hague Tribunal on October 20, 2001. However, before reading this text, please pay attention to the fact that all the arguments set out by Milosevic were earlier used by Russian diplomacy as well. However, neither Foreign Minister Igor Ivanov or President Putin says this. This is why we invite our readers to read the statement from Slobodan Milosevic.

THE SECOND ACT OF THE CRIME AGAINST SERBIAN PEOPLE

(full transcript of Milosevic's "J'accuse," delivered in the Hague)

SLOBODAN MILOSEVIC:

I demand that you disqualify the prosecutor for obvious reasons, and I will mention only two. First, we heard her yesterday, loud and clear, reading the indictment concerning Kosovo, which only deals with events from the 24th of March until the end of first week of June, when, second, the whole planet knows that it is exactly from the 24th March until the first week of June, inclusive, that NATO committed its criminal aggression against Yugoslavia.

The indictment and what we have heard implies that NATO did not commit aggression against Yugoslavia, but rather that Yugoslavia committed aggression against itself and therefore the consequences of seventy-eight days and seventy-eight nights of bombing Yugoslavia, in which 22,000 tons of bombs were delivered causing huge number of victims - these are not effects of any NATO aggression, but instead are the effects of the aggression Yugoslavia committed against itself.

This is not simple partiality. Partiality is too mild a word. What we have heard surpasses even what we used to hear from the enemy side, i.e., from the NATO spokesman. Thus, it is obviously a case of what you would call total partiality. IF the court is able to remain blind to the fact that from the 24th of March to the first week of June aggression was committed, that the number of victims was huge, that 22,000 tons of bombs was delivered and that an attempt is being made to blame all this on Yugoslavia as if it committed these crimes against itself and to absolve NATO - and I think that even such an illegal court must take into account these facts - if the court does not want to take into account these facts, then it is obvious this is not a court, but only a part of the machinery for the execution of crimes against my country and my people.

If the latter is the case, if the court would not take into account even such flagrant bias and would disregard such a crucial matter as the aggression, so as not to disqualify the prosecutor for impudent presentation of untruth and for siding with the aggressor if that is the case, and therefore, the court is part of the machinery, then, please, read the verdicts you have been instructed to reach and stop bothering me - making me listen for hours to texts written at the level of a seven-years old child; to put it more precisely - a retarded seven-year old child. Do not bother me, read your verdicts. I think all of this up to now has been a farce. If what we heard yesterday is accepted, that Yugoslavia committed aggression against itself and that there are no consequences of the NATO aggression as far as the prosecution is concerned, all that follows would be a circus. That's why I am suggesting that you reach the verdicts immediately so as to avoid all the procedural problems you are facing.

Second I wish to tell you something and to warn you. I wish to warn you that these trials have a direct influence on inducing terrorism in the south of Serbia. I wish to warn you that these days, these weeks and months Albanian terrorists at the south of Serbia are cutting throats, setting the fires, raping, beating up, plundering and doing everything else they used to do in Kosovo and Metohia. They were given wings because in distinction to the current American administration that has declared an antagonistic position regarding terrorism, the previous administration was in alliance with terrorism. They knew that Osama bin Laden was in Albania two years after he demolished their embassies. They even commented on that fact when meeting with me and my associates. So, please do not induce terrorism in the south of Serbia because people there are suffering too much. You should also bear in mind that because of such terror and under the United Nations auspices 330,000 persons were driven from Kosovo and Metohia. 330,000 mainly Serbs under the auspices of the United Nations.

JUDGE MAY:

We have heard that and we would be very glad to hear what you have to say, whether there is something you wish to say regarding your physical and mental state.

SLOBODAN MILOSEVIC:

So, now I have to limit my comments only to that, is that it? OK.

Then I wish to request of the court, since I have heard that the opposite side insists that I have no 'privileges' in regard to an expeditious trial, so that I understood your plan is to have the trial last some three years, let me at least not be discriminated against in respect of treatment. Therefore I request that cameras be removed from my prison cell, and that you cease to have your officials present when my family visits. The Explanations for cameras in the cell are senseless. It is explained that cameras are needed to prevent me from committing suicide. I wish to declare here in front of this court that I would never commit suicide because first of all I do not want to do that to my children and my family, to make them children of one who committed suicide.

Secondly, I would never commit suicide because I have to fight here, to destroy this court and this mockery of a trial and its employers who are using this court against persons fighting for freedom in the world.

Thus, kindly remove the cameras and the officials, because the rule, that cameras could be installed for one month is being abused for 4 months now without any reason, misusing the one month rule because you have the power to do it.

That is what I am requesting, not to be privileged, but not to be further discriminated against, at least in that respect. As far as monitoring of other meetings, taping of telephone conversations, etc., that you ordered, that's your problem, you may continue to do that. After all, when my family is here your officials don't have to be present - you may eavesdrop, even without their presence, so I would ask you to free me of this unpleasantness as much as possible.

I ONLY DEFENDED MY PEOPLE FROM TERRORISM ALLIED WITH CLINTON

(transcript of the statement of president Slobodan Milosevic in the Hague "court room" on October 29, 2001 in the morning)

SLOBODAN MILOSEVIC:

First of all, I do not submit any motion to this court because I do not recognize this court. If you consider what I say at this microphone as a motion, that would be your business.

Secondly, regarding amici curiae, I understood your explanation when you appointed amici curiae, that their appointment should contribute towards fair trial, if at all in such an illegal procedure any mention can be made of fair trial. I think that by this, collection of new concepts is enriched, since now a situation where two teams work for the same purpose may now be named The Hague Fair Play. As far as this flood of new amendments and indictments is concerned, that flood may not submerge the truth since the truth is known to millions of people.

I have heard here, as on the previous occasion, expressions of concern because I do not read documents from this false indictment, since, allegedly, I should learn what for I am accused of. I would wish to state that I know very well what for I am accused of. I am accused because I defended my people, in a legal manner and by legitimate means, on the basis of the right of self-defense that belongs to every nation. It was my honour and privilege to defend my people against the criminal aggression committed against it and to defend my people against terrorism Clinton's Administration was closely co-operating with, something no one would be able to deny.

The truth may not be drowned by no flood of false indictments. I do not have any intention to get acquainted with contents of something that is completely fabricated and very distanced from the truth.

Regarding discourse I have heard here on the issue who was appropriate authority and whether some government should have done something before some other government, I am amazed that even the lawyer from Belgrade, member of amici curiae, speaks on issues of authority, forgetting that no government could not have authority to enter into any deal that would violate Constitution of Serbia and Constitution of Yugoslavia.

I am glad that gentlemen from the amici curiae are conscientious that they may not speak on my behalf and that I do not have anything to do with them.

Reuters photo: Former president of Yugoslavia Slobodan Milosevic appears for the court of the International Crime Tribunal in The Hague, October 30, 2001

<http://english.pravda.ru/main/2001/11/05/20168.html>

Meeting with Carla del Ponte on NATO's Crimes of War

by Michael Mandel

14-11-2007

[www.emperors-clothes.com urges distribution of this article, wherever possible in full, but always including this note and the author's name.]

Toronto lawyer David Jacobs and I met with the new Chief Prosecutor of the International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia at Tribunal headquarters in The Hague on Friday November 19. The meeting lasted an hour and a half and was attended by the Prosecutor, Justice Carla Del Ponte (of Switzerland) and two of her Senior Legal Advisers, William Fenrick (of Canada) and Gavin Ruxton (of Scotland).

This was the second meeting we have had in the Hague – the first was with former Prosecutor Justice Louise Arbour – in pursuance of our complaint against 68 named leaders of NATO and the NATO countries for war crimes committed in Yugoslavia during the bombing campaign of March 24 - June 10.

At our meeting with the Prosecutor we delivered a written brief outlining our case and three thick volumes of evidence documenting the war crimes. The brief is attached.

In our brief and in our oral argument we made the following points:

- 1.. That there is overwhelming evidence of war crimes, crimes against humanity and grave breaches of the Geneva Conventions committed by the named leaders, involving the willful killing and injury of thousands of civilians, as well as the destruction of billions of dollars worth of civilian property;
- 2.. That this was deliberate on the part of the named leaders and that there was no lawful excuse, the war being illegal from start to finish;
- 3.. That whatever the responsibilities of the Balkan actors themselves, an enormous measure of moral and legal responsibility for the ongoing disaster in the Former Yugoslavia must be placed squarely on the shoulders of the NATO leaders;



- 4.. That the evidence was so strong that it warranted the addition of a count of murder contrary to Article 5 (a) of the Tribunal Statute for each of the civilians on all sides killed during the attack and in its violent aftermath, continuing to this day in Kosovo;
- 5.. That to the list of the named accused (which includes all the heads of government, foreign ministers and defence ministers of the NATO countries, as well as the leaders of NATO itself) must be added the name of Lt. General Michael C. Short, who has emerged as one of the main protagonists propelling NATO towards the commission of war crimes;
- 6.. That the prosecutor is under a legal duty to indict each of the named leaders;
- 7.. That this is not only a requirement of law, it is a requirement of justice to the victims and of deterrence to powerful countries such as those in NATO who, in their military might and in their control over the media, are lacking in any other natural restraint such as might deter less powerful countries;
- 8.. That the decision during the war to indict Milosevic and other members of the Serb leadership placed an especially heavy duty on the Prosecutor to indict the NATO leaders, because the failure to do so allowed the Tribunal to be used as a crucial propaganda device by the NATO countries to help fight their

illegal, aggressive war; 9.. That the continued failure to indict NATO leaders falsely legitimates the crippling sanctions being imposed on Yugoslavia

10.. That there is highly credible evidence that the United States intended the Tribunal for just these propaganda purposes;

11.. That the decision by Judge Arbour to indict Milosevic in the midst of the attack raised serious questions about the impartiality of the Tribunal; and

12.. That the failure to indict NATO would be a mortal blow to the credibility of the Tribunal because the world believes the NATO leadership to be at least as guilty of war crimes as the Serbian leadership, if not guiltier.

During the presentation of our arguments and the evidence we had the opportunity to engage in a fairly free-ranging discussion of some of the legal and evidential issues raised by the case. The question of the relevance of the illegality of the war to NATO leaders' liability was raised by one of the Prosecutor's advisers. He took the position that the illegality of the attack itself, and by extension everything necessarily incidental to it, could not form the basis of a war crimes charge. We took the position that this was an unduly narrow and, indeed, incorrect reading of the Statute and that it would have the effect of immunizing war criminals of the powerful countries for some of the most terrible crimes. We also pointed out that the NATO leaders' criminal liability was based not only the illegality of the war, but also the criminal means by which it was carried out, including the deliberate strategy of terrorizing the civilian population.

The Prosecutor herself suggested that the cases of Milosevic and NATO were very different; but we argued that, however that might be, legally and morally speaking the NATO leaders were still guilty of very serious crimes that had caused at least as much death, injury, and destruction as that alleged against Milosevic, if not more. The Prosecutor also suggested, without elaborating, that she thought that the evidence she had against Milosevic was stronger than that so far presented against NATO. To this we argued that, since much of the evidence she had against Milosevic came from NATO sources, it was extremely suspect. We also argued that, on the other hand, the evidence against NATO was in the public domain, and that it was the duty of the Tribunal itself to follow up the many reliable sources we had provided. Finally, we argued that the investigation, indictment and prosecution of NATO had to made the highest priority of the Tribunal.

While taking no position on the merits, the Prosecutor re-affirmed that she had jurisdiction over any crime committed by the NATO leaders, that the case was under study, that it was her intention to study it further and, indeed, that she would seek our assistance with it in the future.

For our part we expressed our willingness to help the Tribunal with the case in any way we could, but we concluded by submitting that there was no excuse for any further delay.

Our brief concluded as follows:

In conclusion, the Complainants are forced to say that they cannot understand the failure of the Tribunal to act on these and the many other complaints against the NATO leaders. The law is clear. The evidence is overwhelming. More than enough time has passed, especially given the speed with which the Milosevic indictment was issued. The failure of the Tribunal to act is raising strong suspicions of bias and continues to directly contribute to the suffering in Yugoslavia. The Tribunal must act now.

For a discussion of Carla del Ponte's recent report on bodies found by "War Crimes" investigators working in Kosovo, click on [Spinning the Kill](#) or go to <http://emperors-clothes.com/analysis/spin.htm>

For a discussion of NATO complicity in the murder of 14 Serbian farmers in post-occupation Kosovo, click on [Gracko Survivors Blame NATO](#) or go to <http://emperors-clothes.com/misc/grack.htm>

For a critique of NATO's war against Serbia, click on [Hawks and Eagles: 'Greater NATO' Flies to the Aid of 'Greater Albania'](#) or go to <http://emperors-clothes.com/articles/Johnstone/hawks.html>

If you find emperors-clothes.com useful, we can use your help...

All our expenses are covered by individual donations. Right now we are behind on phone bills (we use the phone for interviews and editorial meetings) and for Lexis, the wonderful Internet research tool. Any donation will help with these expenses. To use our secure server, please click [here](#) or go to <http://emperors-clothes.com/howyour.htm>. Or you can mail a check to Emperor's Clothes, P.O. Box 610-321, Newton, MA 02461-0321. Thanks.

To browse articles from [Emperors-Clothes.com](http://www.emperors-clothes.com), click [here](#) or go to: <http://www.emperors-clothes.com> and scroll down the page

www.tenc.net

Despotovic, Ruza

Van: Despotovic, Ruza [despot@wish.net]
Verzonden: woensdag 21 november 2001 23:20
Aan: Ksenija Sigulinski; Nico & Neeltje Steijnen; Richard van Houten; Ruza Despotovic
Onderwerp: iz Beograda



top.gif

URL for this article: <http://www.icdsm.org/document/verdict.htm>

Send this article to a friend! <[mailto:ENTER%20FRIEND'S%20EMAIL%20ADDRESS%20HERE?subject=Here's an interesting article from http://www.icdsm.org!&body=I just read the following article which I thought you would find most interesting. Here's the address: http://www.icdsm.org/document/verdict.htm](mailto:ENTER%20FRIEND'S%20EMAIL%20ADDRESS%20HERE?subject=Here's%20an%20interesting%20article%20from%20http://www.icdsm.org!&body=I%20just%20read%20the%20following%20article%20which%20I%20thought%20you%20would%20find%20most%20interesting.%20Here's%20the%20address:%20http://www.icdsm.org/document/verdict.htm)>

=====

DECLARATION

of the International Conference

"Freedom for Slobodan Milosevic - Moral, Political and Legal Imperative"

held in Belgrade, October, 21-22, 2001

=====

We, representatives of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic and nine National Committees have gathered in Belgrade 21 and 22 October 2001 under the auspices of the Yugoslav Committee (Freedom Association).

We express our deepest bitterness over the arrest of Slobodan Milosevic, the current President of the largest opposition party in Serbia and Yugoslavia.

President Milosevic is globally renowned for fighting for more than a decade for the Serbs and all Yugoslav peoples, a struggle that has made him the adversary of all who wanted to jeopardize that freedom. By the conjunction of historical circumstances, those powers which wanted to jeopardize the freedom of the Yugoslav peoples, as well as the freedom of other nations, were big, powerful and ruthless. The number of their victims, both peoples and individuals, is continuously growing.

Slobodan Milosevic has been the main target. For a long time he fought the mightiest powers that joined together, deserting all semblance of nobility, and even reason.

Leaders of the struggle for national independence in other countries and for other peoples have replaced one another, thus sharing the wrath of the violent. But Slobodan Milosevic took upon himself the full burden of that wrath.

For a whole decade he was subjected to the most brutal attacks in the U.S.-dominated mass media in an effort to reverse the roles of victim and culprit and thus to hide NATO's vicious policy of releasing the worst terrorist forces to tear apart Yugoslavia. Then President Milosevic was subjected to legal and political violence by authorities in his own country, who were acting for foreign powers. He was illegally jailed in Belgrade. When the new regime could no longer hold him, they kidnapped him from jail and turned him over to NATO, which transported him to the Hague so-called Tribunal. Thus he is the first democratically elected head of state to be jailed in the dungeon of the New World Order.

What was his crime against this New World Order? Only that he loved his people and freedom, and fought for both.

do the new Masters hope to gain by kidnapping him? To use the false spectacle of a trial to justify the breakup of Yugoslavia, achieved through lies, threats, bribery and the cruelest violence.

In the attack on Yugoslavia, the United Nations has been degraded into a tool of U.S./EU neocolonial violence. Now President Milosevic has been imprisoned in a "UN" court. The function of that court is to give the appearance of legality to the grossest violations of international law.

The idea of creating a court that puts on trial the leaders of resistance to aggression, while whitewashing those who instigated and waged terrorist-secessionist wars and naked aggression, dismembering and punishing Yugoslavia, could only be born in the most distorted minds. The Hague "Tribunal" is a political instrument of genocide and the satanization of the Serbian people, and not a court of law.

We call upon the peoples of the world and those leaders who care about truth and justice: let us take joint stand against the violence that is threatening us all. Let us resist with the energy and dignity demonstrated by Slobodan Milosevic during the past decade, and now before the Hague kangaroo court. With the demand for the release of Slobodan Milosevic we defend international law, equality among nations, ethnic fraternity and the right of ordinary people to live in peace without the fear that their nations will be attacked and decimated by NATO.

We call upon the United Nations, an organization established to connect peoples and individuals, to protect the poor and small against the wrath of the powerful and rich. Abolish this Hague false Tribunal. Free the Serbian patriots imprisoned in the name of the United Nations. Free Slobodan Milosevic, symbol of the World's resistance of this unjust, New Order.

There is now much consciousness and discussion of the impact of terrorism. The truth is the attack on Yugoslavia has been and continues to be waged through the use of terrorist forces and similar fascist groupings, directed in the most cynical fashion by NATO, under U.S. government leadership. President Milosevic led the fight against these forces while maintaining a policy of compassion and fraternity towards all ethnic groups and social justice for ordinary people. The idea of a worldwide struggle against terrorism while this hero of resistance languishes in the Hague dungeon is an outrage.

Free Slobodan Milosevic Now.

ACTION PLAN

Adopted by the International Conference

"Freedom for Slobodan Milosevic - Moral, Political and Legal Imperative.

Belgrade, October 21-22, 2001.

Considering the illegal arrest, abduction and attempted trial of President Slobodan Milosevic before the US-Nato "Tribunal" in The Hague a further attack on the sovereignty of Yugoslavia, on the freedom of

all countries and peoples and on justice and law in international relations, and in order to obtain the immediate release of President Milosevic, we shall concentrate on the following actions and coordinate our efforts on the implementation of the same:

MOBILISATION

1. Organise demonstrations, petitions, lectures and other forms of public pressure on political decision-makers in order to spread the truth about the threat to the sovereignty of all Nations if the show-trial against President Milosevic continues, and in order to encourage concrete actions in the UN to stop the US-Nato-The Hague inquisition as well as all Ad-Hoc Tribunal inquisitions.
2. Encourage prominent public figures to support or join Committees to free Slobodan Milosevic.
3. Organise locally conferences, seminars, round tables and public tribunals on the illegality of the The Hague Tribunal and its proceedings in order to affirm the truth.
4. Sending mass-petitions and protests to the Yugoslavian and Serbian Nato-obedient governments and institutions
5. Pressuring the governments and institutions in our respective countries by promoting parliamentary actions on the above subjects, demanding of governments to take political, legal and diplomatic action.
6. Working with peace and antiglobalisation movements, with alla fora and organisations that share our objectives and our concept of human rights, in order to make the fate of President Milosevic and of Yugoslavia a permanent and centrale issue of these movements.

COMMUNICATION

1. Expose the double standards in assessing terrorism, as well as the tragic and unjust consequences of such double standards.

Underscore in public and political work the proven links between the KLA and Al Qaeda, against the background of other US-sponsored terrorist organisation such as Contras, terrorists in Chechnia, Kashmir, Algeria, Philippines, etc.

3. Expose western main-stream media demonisation of President Milosevic and of the Serbian people, along the lines of what has been done in the past with regards to other political leaders and peoples fighting for liberation..
4. Providing law professors, lawyers and their associations across the world with precise information on the illegality of The Hague "Tribunal" and its detention of President Milosevic, as well as on the that institution's violation of all principles of Law and international conventions on human rights.
5. Assisting President Milosevic in expressing his views on world and national developments so as to keep and stress his status as a political leader and a victim of persecution.
6. Providing, mainly through the work of the Yugoslavian Committee, factual documentation and historical background on 10 years of assaults on Yugoslavia and its people, in order to enable committees across the world to rectify misconceptions and false information on these events.

OPERATIONS

1. Sending a ICDSM & Conference delegation to meet President of Russian Federation , Vladimir Putin, and President of People's China, Jiang Zemin
2. Sending the final Conference Declaration to the UN General Assembly Chairman, to governments of all UN member countries, to political parties across the world.
3. Spreading and strengthening the network of Committees to disband the illegal The Hague Tribunal and to free Slobodan Milosevic.
4. Securing support by leaders of Developing Countries for action to release President Milosevic and disband the illegal Tribunal and forming an Advisory Board that would include some of these leaders, together with prominent intellectuals, scientists, politicians, journalists, etc.
5. Establishing a permanent lawyers-media presence in The Hague.
6. Denouncing the violations of human rights inflicted by the The Hague Tribunal on its political prisoner Slobodan Milosevic, as well as on all other political detainees, with particular regard to the constant harassing of Milosevic through inhuman detention conditions and by creating obstacles to his contacts with his legal advisers, his family, his friends At the same time organising visits by political personalities and pressing the Tribunal to allow as many as possible of such visits.
7. Promoting campaigns of letters, faxes, e-mail messages to pressurise media to pay attention and report on the above actions.

INTERNATIONAL PARTICIPANTS OF THE CONFERENCE

“Freedom for Slobodan Milosevic - Moral, Political and Legal Imperative”

Besides about 100 participants and 500 attendees from Yugoslavia in the Conference also took part:

1. Professor Velko Vikanov from Sofia (Bulgaria)

Former presidential candidate and long time Member of Parliament, President of the Bulgarian Antifascist Union, Chairman of the Bulgarian Commission for Human Rights, founder and Co-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic

2. Stefan Gaytandjiev from Sofia (Bulgaria)

President of the Ecological Party of Bulgaria, Chairman of the Bulgarian National Committee for the Defence of Slobodan Milosevic

3. Dr Dimitris Kaltsonis from Athens (Greece)

Expert for International and Constitutional Law, member of the Board of the Hellenic Association for Democratic Rights and Freedoms

4. Fulvio Grimaldi from Rome (Italy)

Journalist and filmmaker, expert for international relations, one of the founders of the Clark Tribunal in Italy, vice-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic

5. Professor Aldo Bernardini from Rome (Italy)

Chief of the Department for International Law at Teramo University

6. Amjad Migati from Jordan

Journalist and writer

7. Christopher Black from Toronto (Canada)

Barrister, Vice-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic and head of the Lawyers Committee at the International Committee

8. Dragisa Miletic from Skopje (Macedonia)

One of the leaders of the Serbian Community in Macedonia

9. Admiral Elmar Schmaehling from Berlin (Germany)

Secretary of the European Peace Forum

10. Ioan T. Lazar from Bucharest (Romania)

Writer and publicist, editor of the magazine "Ancheta", chairman of the Romanian National Committee for the Defence of Slobodan Milosevic

11. Professor Mikhail Kuznetsov from Moscow (Russia)

Founder and chairman of the Russian Social Tribunal for NATO crimes in Yugoslavia, chairman of the International Slavic Tribunal, vice-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic

12. Vassiliy Safronchouk from Moscow (Russia)

Ambassador, former deputy of the Secretary General of the United Nations

13. Jared Israel from Boston (USA)

Writer and publicist, editor of the Internet magazine "Emperor's New Clothes", dedicated to unveiling the media demonization of the Serbian people, vice-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic

14. Michael Collins from Paris

American writer and publicist, editor of the magazine "Balkan-Info"

15. Jovan Grbic from Tilburg (Netherlands)

Director of the Serbian Cultural and Informational Centre in the Netherlands

16. Niko Varkevisser from Amsterdam (Netherlands)

Professor of History, Chairman of the NGO "Global Reflection", editor of the magazine "Targets", vice-chairman of the International Committee to Defend Slobodan Milosevic

<<http://www.icdsm.org/document/declaration.htm#DECLARATION>>

www.icdsm.org <<http://www.icdsm.org/>>

Helene en Nico,
Pr. Margrietlaan 114,
3708 ZH ZEIST.

Hoenderloo, 10 jan. 2002,

Beste Helena en Nico,

21 dec. stuurde ik een enveloppe met wat A.F. en een brief. Heb je die gekregen? Er stonden geen belangrijke dingen in. Hoe vond je het voorblad? Voor het geval dat je het pakket niet kreeg, doe ik er hier een voorblad bij. Als je er aan denkt, wil je dan eens vragen of Milosevic de Anti-Fascisten krijgt?

De reden dat ik nu schrijf is door een telefoontje dat we vanmorgen kregen. Een vrouw, de naam kon ik niet goed opnemen en ik wilde niet opnieuw vragen. Misschien heeft de vijand hem ook niet verstaan. Het is een buitenlandse (wonend in Amsterdam) ze leest de A.F. Ik dacht een Joegoslavische die goed Neerlands spreekt, maar ze heeft een sterk Belgisch accent.

Ze vroeg of we het goedvonden dat ze de voorplaat gebruikten. Die sprak hun erg aan. Als Milosevic voorkomt in febr. willen ze demonstreren en dan met grote affiches lopen van de voorplaat. Wij zouden dat natuurlijk mieters vinden. Zij hoopt op een man of vijf dragers.

We hebben de medewerking toegezegd om een briefje daarover, van hen, toe te sturen naar een aantal adressen die we uitzoeken. Ze zou meteen een werkgroep samen stellen. Ik heb gezegd dat ze niet bang hoeft te zijn. Als ze aan zouden voeren dat we hen met nazi's vergelijken (wat zou dat zalig zijn) dan kunnen ze niets waar maken. De naoorlogse BRD-regering heeft hen vrijgesproken van schuld. Ze werden gewoon als rechters gehandhaafd, want ze hadden zich aan de wet gehouden. Dat is voor een paar jaar nog een keer behandeld. Die wet is echter gemaakt nadat ze eerst de 80 communistische parlamentsleden hun mandaat hadden afgenomen, zomaar.

Ik heb het gevoel dat de lente is begonnen. Als Jurg de foto die hij gebruikte (van het Tribunaal) terugbezorgt, stuur ik ze terug met een bewijsnr. erbij. Die hebben ze natuurlijk gezien, want is stuur de post voor M. altijd p/a het Tribunaal adres, dan kunnen ze gelijk censureren. Hartelijke groeten van ons beiden. Met Henk gaat het ook goed.

Heeft er nog iemand wat geld gestuurd?
Wij zijn blij met ieder klein berichtje van jou
Henk en Allie

202

Het licht wel of de duivel er mee speelt. Ik heb net
jouw brief dichtgesplakt, brengt de post jouw brief
aan ons. Wij zijn er natuurlijk gelukkig mee.
Ik had er Jurg 200 meer laten drukken, die willen we
graag sturen voor ^{Den Haag} ~~Amsterdam~~. Dan hebben we nog
enke extra's van 50 ex voor als er nog wat komt. Jurg
heeft ook nog extra kaften gedrukt, daar kunnen we ook
nog eens wat doen.

200 ex is 20 kilo. Dat kan per post.
Dan kan je ze ^{beter} sturen naar een adres waarvandaan
ze makkelijk te vervoeren zijn. Jullie kunnen ze zo
weggeven hoor, eventueel geld vragen voor de demonstratie
vrijwillig.

Ik denk dat je misschien al contact hebt met het
telefoonnet van deze morgen, laat die dan helpen.

Dus schrijf me zo spoedig mogelijk terug, dan regelen
we dat op tijd.

Wart gr. Alie

xxxxxxx
030-6954867

fam. van Luttikhuisen
Koudebergweg 55
7351 TJ Hoenderloo

14 januari 2002

Beste Alie,

Fantistisch dat je er al gedacht hebt om er extra te laten maken !
Ik denk dat het naar het beste is om de hele zending gelijk naar
Roza te laten sturen, dat is denk ik degene die je gebeld heeft. Want zij
zou daarmee aan de slag gaan ! Zij is een harde werker van het eerste uur
van de NAVO-agressie tegen Joegoslavië, communiste, en haar naam is Roza
Bespotovic. Ze is ook lid van de partij van Milosevic, maar dat mag alleen
in vertrouwde kringen blijven.
Ze woon rode kruislaan 709, Diemen (1111 LX). Ze heeft een auto, dus kan ze
ze van A'dam meenemen naar Den Haag.

Jullie natuurlijk nog zeer bedankt voor het geld, het gaat gelijk maar dan
op aan een nieuw kort geding dat ik ga doen tegen het marionetten-tribunaal
en de Nederlandse Staat over het alsmaar geen vrije toegang geven tot Milose-
vic aan zijn advocaten.
Ik ben dat nu aan voorbereiden.

wat zullen ze woest zijn als ze dit nummer van de AF onder ogen krijgen bij het
Tribunaal ! Want als ze ergens gevoelig voor zijn dan is het wel verlies van
decorum, wat dat betreft lijken ze natuurlijk precies op de rechters waarmee
ze op de voorplaat vergeleken worden !

Er zijn ook nog een paar mensen die geld hebben gestuurd, de oproep is dus
niet vergeefs geweest !
Financieel blijft het verder voorlopig aanmodderen, aan een grote financiële
campagne komen we vooralsnog steeds niet toe, maar we houden, want zij
jullie, het hoofd enigzins boven water.

hartelijke groeten,

ook voor Henk !

Nico

P.S.: ik hoorde dat het tribunaal een initiatief tot een bezoek van een
internationale delegatie van het voormalig verzet te Brussel in be-
doord heeft, dat kwam me net ter ore.

Uiteraard zal dat nog een staartje moeten hebben, als het zo is !

From: Vladimir Krsljanin <vlada@sps.org.yu>
To: N.H.van Holst <n.h.van.holst@freeler.nl>
Cc: Zdenko Tomanovic <zdenkot@eunet.yu>; Prof M.N.Kuznecov <annakisa@mtu-net.ru>;
 <Jaredl@aol.com>; <emperors1000@aol.com>; Dragoslav Misa Ognjanovic <ogmi@eunet.yu>; David
 Jacobs <david@ShellJacobs.com>; Christopher Black <antinato@hotmail.com>; Branko Rakic
 <brankorakic@yahoo.com>; André Tremblay <agtremblay@videotron.ca>; Prof A.Bernardini
 <mailservicesnc@tiscalinet.it>; Nico Varkevisser <office@globalreflexion.org>; Elena Kuznecova
 <elena_abpk@mtu-net.ru>; Christopher Black <bar@idirect.com>; Anna Yastrebova
 <anna_yastrebova@mtu-net.ru>
Sent: maandag 14 januari 2002 14:08
Subject: Respond to Nico Steijnen

Dear Nico,

I am very sorry that a quote from our least experienced colleague in ENGLISH press agency produced so much worry for you. I tried to reach you tonight by phone and I'll keep trying.

Actual situation is far from your fears, and it has positive and negative aspects:

POSITIVE ASPECTS:

1. Verges knows about your work since our first contacts with him;
2. He appreciates what you have been done;
3. He is ready to join our team - and not to lead it; he is ready to work with you; he promised concrete contribution to your motion;
4. I am making efforts to organize either a meeting of our whole small international legal group in Belgrade, or at least to connect two of you as soon as possible; we agree that about Kosovo "trial" many things have to be done to help president; we are preparing appropriate material for that here;

NEGATIVE ASPECTS:

1. We still don't have funds sufficient for anything else then to pay trips of president's family and of lawyers; we work hardly and with many obstacles to improve this situation; I think that Verges is aware of this situation; we haven't paid nor promised him anything and he hasn't even putted that question openly up to now. So if (or to say with more hope: when) there be funds for that purpose, Verges will certainly not reach them before you.

AND SOME ADDITIONAL EXPLANATION

Misha is since this morning in the Hague with Mrs. Markovic, where they are going to stay until Thursday. He was disconnected whole day - so I called her at about 10 p.m. (they were both already sleeping) and explained her the situation briefly.

I don't know how correctly Reuters quoted Misha, but one is sure - he didn't find better way to explain to the press on what basis Verges is engaged than to say that he shall be involved in European Court proceedings, although it was far from the only thing we discussed with him. He is also ready to join our 'anti-tribunal' efforts and even to organize such a public session in Paris with several important French people involved, and possibly to make a really strong French committee. He is also ready to lead a trial before the French court against the NATO leaders if we find some French Serbs whose relatives were victims to launch it. His joining our struggle - which he understands and supports (he started his long career by defending leaders of Algerian liberation) will bring us more publicity, which is not of least importance.

AND FINALLY I UNDERLINE THAT YOU HAVE STRONG SUPPORT AND APPRECIATION FROM ALL OF US.

So we are all in a hard battle (war) for freedom and human and peoples' dignity. Perhaps (not only) heaven will pay us for that.

Yours

Vladimir

To join or help this struggle, visit:

<http://www.sps.org.yu/> (official SPS website)

<http://www.belgradc-forum.org/> (forum for the world of equals)

<http://www.icdsm.org/> (the international committee to defend Slobodan Milosevic)

<http://www.jutarnje.co.yu/> ('morning news' the only Serbian newspaper advocating liberation)

----- Original Message -----

From: N.H.van Holst

To: [Vladimir Krsljanin](#) ; [Zdenko Tomanovic](#) ; [Prof M.N.Kuznecov](#) ; [Jaredl@aol.com](#) ; [emperors1000@aol.com](#) ; [Dragoslav Misa Ognjanovic](#) ; [David Jacobs](#) ; [Christopher Black](#) ; [Branko Rakic](#) ; [André Tremblay](#)

Cc: [Prof A.Bernardini](#) ; [Nico Varkevisser](#) ; [Elena Kuznecova](#) ; [Christopher Black](#) ; [Anna Yastrebova](#)

Sent: Tuesday, January 15, 2002 12:06 AM

Subject: Re: From Aldo Bernardini to Nico Steijnen

Dear Vladimir, Misha and Zdenko,

In addition to my message of yesterday's night.

1. If we could believe the relevant Reuters' press release, Misha has communicated to that press office that Mr. Milosevic has 'hired' Mr. Verges for the European Court case and that it is intended that he will plea this case before the European Court. So my question is, 'hired' by who ? Or better: 'hired', pushed by who ? I know from Mr. Milosevic personally that Mr. Verges was completely unknown to M., still during my last visit to him in Scheveningen. He even asked me to spell his name and write it down. So it was certainly not M' s own idea to involve Verges in whatever proceedings.
2. If we must understand the term 'hired' as a correct account by Reuters press release and this will mean that Verges will be paid for his supposed future work on the European Court case, then this implicates that there are funds for such a payment. In that case not he, but I am the to first one qualified for a proper payment of my work. I have worked for months, first on the Dutch court case, necessary to pave the way for the European Court case, and after that, on the application of the

European Court.

So If there are funds for a proper payment, then I am the first candidate.

Without my investments, in time as well in money (thousands of guilders privately financed), there even would not be now an European Court case at all !

So simple is that !

3. Nevertheless, payment is not for me the first concern.

For, above all, IF there are, somewhere, 'funds' to spend on the defence of M., unknown and till now unutilized, than it ought to be the first priority to deploy these means where it is most essential now.

And that doubtless is in the first coming proceedings: the so-called 'Kosovo'-indictment.

We must, as ICDSM, definitely back up his defence in the Hague during this ICTY-trial.

By, for instance, as is stressed repeatedly by Chris Black, gathering affidavits of legal experts on the illegality of the puppet-tribunal. And by, as also is already suggested many times, having our own shadow-amici curiae, inside and/or outside the tribunal structure, producing continuously materials that can back up M.

Therefore a permanent little office in the Hague is indispensable.

So IF there are funds for the defence of M. , the first priority has not to be the salary of Mr. Verges, but the necessary allocation of money for the organisation of the backing up of his process in the Hague !

4. I know from M. personally - because he told me so - that he has very much trust in prof. mr. Aldo Bernardini, a real specialist international law. That is the reason that I have involved Aldo as co-counsel in the European Court procedure, specifically on request of M. himself.

Fortunately he has accepted that. And he is also THE ONLY ONE who makes real contributions to the application.

So Mr. Milosevic IS already represented before the the European Court. By a REAL and DEDICATED expert. Wanted by Mr. Milosevic himself.

So why making costs for Mr. Verges, not known as an expert on international law ?

5. To handle the European Court case properly, two expertises are essential. Expertise with regard to international law and with regard to Dutch law, as it is basically a procedure, implicating quite a lot of (Dutch) domestic law as well.

Both expertises are already provided in the existing team of lawyers.

So, again, why making costs for Mr. Verges ?

I expect a soon response to my questions.

best wishes,

Nico Steijnen

From: Despotovic, Ruza <despot@wish.net>
To: Herman de Tollenaere <hde_tollenaere@zonnet.nl>; Richard van Houten <richardenbeba@wxs.nl>; Globalreflexion <office@globalreflexion.org>; Hans Hupkes <hans.hupkes@tomaatnet.nl>; Nico & Neeltje Steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: donderdag 10 januari 2002 14:35
Subject: sm

AROUND THE WORLD
Milosevic assails NATO in hearing

Items compiled from Tribune news services
Published January 10, 2002

THE HAGUE, NETHERLANDS -- Slobodan Milosevic fired off another tirade at the UN war crimes tribunal Wednesday and is expected to play a new card when he goes on trial next month by calling NATO leaders as witnesses.

Yawning and checking his watch, the former Yugoslav leader appeared nonchalant at a court hearing as officials discussed his Kosovo war crimes trial set to begin Feb. 12.

-
- [E-mail this story](#)
 - [Printer-friendly format](#)
 - [Search archives](#)



When allowed to speak, Milosevic again insisted that NATO--which bombed Serbia in 1999 after a Serbian crackdown on Kosovo's Albanians--and not Belgrade was the villain.

"All this is geared toward a construed justification for the crimes committed during the NATO aggression on my nation," said Milosevic, 60.

Copyright © 2002, [Chicago Tribune](#)

From: Despotovic, Ruza <despot@wish.net>
To: Nico & Neeltje Steijnen <n.h.van.holst@freeler.nl>
Sent: zaterdag 12 januari 2002 13:03
Subject: Fw: Milosevic: By this 'trial' you are attempting to justify yourcrimes!

— Original Message —

From: Mick Collins <cirqueminime@club-internet.fr>
To: Despotovic, Ruza <despot@wish.net>
Sent: Saturday, January 12, 2002 9:25 AM
Subject: Re: Milosevic: By this 'trial' you are attempting to justify yourcrimes!

> Nico, Yeah, this is excellent. Vlada sent it to me and I keep thinking
> that
> there must be some way to blow this situation open to the public. Even in
> the NY Times they talked about M calling Clinton and Albright and Blair as
> witnesses, but they made it seemd just another caprice and that these
> ignorant thugs would never be compelled to come to court. We live in most
> unreasonable times, which makes M's case even more difficult plead.
> Everything even in the most anti-socialist (anticommunist) histories
> pleads
> against this most absurd litigation. Be strong and carry on, Mick
>

20-1-2002

Come to the meeting. Hear why Mr Milosevic's record of resistance to foreign aggression must be defended. Hear and discuss key issues suppressed or avoided by the mainline media in Nato countries like Britain.

Conway Hall - Red Lion Square, London W1 (Holborn)
Organised by the Committee to Defend Slobodan Milosevic
CDSM, PO Box 19598, London E11 2XB Tel 07786 853565

REVUE DE PRESSE :
ENTRETIEN AVEC JACQUES VERGES - POURQUOI JE DEFENDS MILOSEVIC !

« Aujourd'hui, on ne parle plus de prolétaires, de juifs, de nazis... Mais on parle de gens biens vus ou mal vus par l'Otan. Ceux qui se croient les nouveaux maîtres du monde... » (Vergès)

Le Comité international pour la défense de Slobodan Milosevic (ICDSM) a été créé le 30 mars 2001, à la veille de l'arrestation de l'ancien chef d'état à Belgrade. Il regroupe une centaine de personnes dont une vingtaine de juristes et d'avocats qui défendent, activement, l'affaire Milosevic hors des murs du tribunal de La Haye. Parmi les membres du Comité figurent l'ancien secrétaire d'état américain à la Justice, Ramsey Clark, l'avocat canadien, Christopher Black, actuellement en charge du dossier Nindilyimana devant le tribunal d'Arusha, et depuis début décembre, le célèbre avocat français, Jacques Vergès.

Entretien avec Jacques Vergès :

Le 9 janvier, le tribunal procédera à une nouvelle conférence de mise en état dans l'affaire Milosevic, destinée à régler les différents points de procédure avant l'ouverture du procès Kosovo, prévu le 12 février. Alors que le procureur tente de faire appel de la décision des juges de ne pas joindre les trois affaires (Kosovo, Bosnie, Croatie) en un seul procès, Milosevic poursuit sa stratégie de défense hors des murs du tribunal. En décembre dernier, Jacques Vergès rejoignait le Comité international pour la défense de Slobodan Milosevic. Père de la stratégie de rupture, celle adoptée par l'ancien président yougoslave depuis la naissance de l'institution internationale et sa comparution devant elle, Jacques Vergès, est un maître en la matière. Il fut entre autres et tour à tour défenseur de l'ancien nazi Klaus Barbie puis du terroriste Carlos. Entretien.

Comment avez-vous rejoint le Comité pour la défense de Slobodan Milosevic ?

Jacques Vergès : J'ai été invité par le doyen de la faculté de Droit de Belgrade, pour donner deux conférences aux étudiants, début décembre. L'une dont le thème était : « la justice aujourd'hui, mon expérience de la profession. » Elle ne concernait, finalement, que la défense et son illustration, de Me Vergès par lui-même... Ce qui ne va pas très loin ! Et le deuxième sujet, le lendemain, portait sur le tribunal pénal international concernant la Yougoslavie.

J'y suis allé. J'ai rendu visite au ministère serbe de la Justice, et j'ai fait une visite normale auprès des autorités ordinaires. Puis j'ai tenu ces deux conférences. Lors de la deuxième conférence, j'ai pu constater qu'aucune voix ne s'est élevée pour défendre le TPI ou l'enlèvement de monsieur Milosevic. Alors j'ai été contacté par les amis de monsieur Milosevic

van holst en steijnen

From: Omslag <omslag@omslag.nl>
To: Verzendlijst landelijk <list@omslag.nl>
Sent: donderdag 8 november 2001 06:38
Subject: overzicht vredes- en anti-oorlogsactiviteiten komende week

Beste mensen.

Onderstaand sturen we u een uittreksel uit de Aktie Agenda, met een overzicht van vredes-, anti-oorlogs- en antiracisme activiteiten in de komende week.

Omslag en SociaMedia doen hun uiterste best om de Aktie Agenda zo compleet en actueel mogelijk te houden. Maar dat kan niet zonder ieders hulp!

Meld nieuwe activiteiten, wijzigingen - maar ook afgelastingen! - ook altijd even bij: omslag@omslag.nl Naast natuurlijk uitgebreidere aankondigingen naar diverse lijsten, zoals bijvoorbeeld: wereldcrisis@ddh.nl, aktielijst@antenna.nl en vredeslijst@ddh.nl (alleen voor abonnees!)

Korte verslagen van acties en bijeenkomsten zijn welkom op webmaster@wereldcrisis.nl
Dit is het gezamenlijke redactie-adres van de samenwerkende websites van het Platform, Omslag en Socia Media.

De complete Aktie Agenda wordt wekelijks en maandelijks breed gemaïld naar abonnees van de Aktie Agenda en de Aktielijst, en naar flink wat reguliere media (kranten, bladen, radio en tv)

In deze oorlogstijd sturen we daarnaast regelmatig een uittreksel met vredes-acties naar diverse lijsten, en ook naar de media.

Het is dus in ieders belang dat de Aktie Agenda zo compleet en foutloos mogelijk is!

Vertrouwend op een ieders medewerking,

De complete Aktie Agenda, die een flink stuk uitgebreider is en bovendien twaalf maanden vooruitkijkt, is te raadplegen op <http://www.sociamedia.nl/agenda>

Met vriendelijke groet,
Omslag,

Marta Resink

—[AKTIE AGENDA]-----[08-11-01]—
Een initiatief van Omslag, werkplaats voor duurzame ontwikkeling en Socia Media, media in dienst van samenleving en cultuur.

Een selectie van vredes-, anti-oorlogs- en anti-racisme activiteiten, samengesteld door Omslag, Werkplaats voor Duurzame Ontwikkeling

* AKTIE AGENDA 2001

T/m do 8 nov 2001 Elke donderdag van 19:00-21:00 Wake tegen de oorlog. Motto: Oorlog is geen Oplossing. Voor het stadhuis, Enschede. Org: Initiatiefgroep Oorlog is geen oplossing, Enschede. Info: 053-4327923 (Anne Mous).

T/m do 8 nov 2001 20:00-21:00 Demonstratie met fakkels, trommels, spandoeken en vlaggen. Door de binnenstad van Arnhem. Start op het plein voor NS-station Arnhem-CS; einde op Eusebiusplein. Voorlopig elke donderdagavond! Org: Platform Arnhem voor Vrede. Info: Gerrie Elfrink, 06-12167845, e-mail: Gelfrink@sp.nl.

ont demandé si je pouvais m'associer aux efforts
d'éminents juristes. J'ai accepté, étant donné ce
que je pense, et ce que j'avais dit.

M'aviez-vous dit, précisément ?

Le TPI est un scandale juridique. Il est né par une
décision du Conseil de sécurité, alors que le Conseil
de sécurité n'a aucun pouvoir en ce sens. Certes, le
Conseil de sécurité dans la défense de la paix, a des
pouvoirs extrêmement larges. Mais il faut un pouvoir
exprès pour créer une telle institution. Et le Conseil
de sécurité n'a pas ce pouvoir exprès. D'ailleurs,
monsieur Kofi Annan, dans sa déclaration de mai 1993,
disait lui-même que « la procédure normale aurait été
la tenue d'une conférence internationale ». Comme
celle qui a eu lieu à Rome récemment, pour la création
d'un tribunal pénal permanent. Mais on était pressé.

Qui est ce « on » ?

C'est l'Otan et les Etats-Unis d'Amérique.

La deuxième chose qui m'apparaît indécente relève du
fonctionnement du tribunal. Il y a deux choses qui
sont scandaleuses. D'abord les ressources, le
financement. Ses ressources proviennent soit des états
et des fondations, soit de particuliers comme monsieur
Kofi Annan. Le tribunal n'a pas élaboré sa propre
procédure. Et en change comme de
chemise ! Tous les six mois, on change la procédure.
Pour moi, c'est une violation claire de la règle de la
séparation des pouvoirs.

Donc naissance illégale, financement douteux et
confusion des pouvoirs. Adieu Montesquieu !

Mais une justice entretenue est forcément une justice
soumise. Comme on le dit d'une femme entretenue quand
on l'appelle une fille soumise ! On le voit par le
comportement des magistrats du TPI. Par exemple,
lorsque la guerre est engagée au Kosovo, l'opinion
pose des problèmes. Et madame Arbour, va dresser un
mandat d'accusation contre Milosevic. Quel est le sens
de cette inculpation ? Ce sens est donné le jour même
par madame Albright : ce mandat d'arrêt, cette
inculpation, justifient la guerre.

C'est une récupération politique, à un moment donné,
d'une décision judiciaire. Mais cela ne signifie pas
pour autant que le procureur pose un acte politique...

Certes, il y a la présomption d'innocence. Mais il y a une coïncidence qui est étrange.

Madame Arbour va dire : « Je respecte la présomption d'innocence. » Mais les crimes qu'on reproche à Milosevic sont si graves, qu'on se demande s'il peut être un interlocuteur valable. Là encore, c'est peut-être une coïncidence, mais c'est une coïncidence regrettable.

Troisièmement, vous avez un serbe qui demande à madame Arbour, « mais pourquoi ne détectez-vous que les cadavres bosniaques et croates, et jamais les cadavres serbes ? » Elle répond : « Je n'ai pas d'argent pour cela... »

Elle regrette aussi et surtout l'absence de coopération de la Serbie nécessaire à la réalisation des enquêtes...

Les cadavres serbes, elle peut en trouver dans la Krajina. Donc elle a de l'argent pour les exhumations que demandent ces généreux donateurs, qu'elle appelle les organisations de bienfaisance. Et elle n'en a pas pour les Serbes. Vous avez d'ailleurs aujourd'hui madame del Ponte qui dit : « Moi ce qui m'intéresse, c'est Milosevic. »

Nous avons une justice entretenue, une justice souillée. A partir du moment où on a laissé cette justice élaborer ses propres règles, on aboutit à un ordre monstrueux.

Prenez l'application rétroactive de la loi pénale. Ce tribunal a été créé en 1993, il s'occupe de faits qui ont eu lieu en 1991. Je disais à l'occasion de la conférence à Belgrade : la France a commis un scandale. Très grave. Qui a eu lieu pendant l'occupation allemande ! C'était le premier attentat. Un militant communiste avait abattu un officier, de la Kriegsmarine au métro Barbès. En l'apprenant, Hitler était entré dans une grande fureur et avait exigé l'exécution d'une dizaine d'otages.

Vichy avait négocié avec l'armée allemande, en disant, « si vous exécutez les otages vous-mêmes, vous allez entrer dans le jeu des communistes, parce que vous allez braquer l'opinion. Laissez-nous exécuter les otages nous-mêmes. » Les Allemands ont accepté. Et ensuite Vichy a dit aux Allemands : « ces otages, nous ne les qualifions pas d'otages. Nous prendrons la précaution de les faire condamner d'abord par une cour de justice. » Ils créèrent les Sections Spéciales à la Cour d'appel de Paris, avant de les condamner et les exécuter. A ce moment là, se tient un dialogue extrêmement offensant. Le représentant de l'armée allemande, dit à monsieur Algran qui représente le ministre de l'Intérieur : « En somme, si je comprends bien, vous allez appliquer rétroactivement la loi pénale. Algran répond : « C'est bien ce que nous comptons faire. » Et le major lui dit : « Et bien je vous félicite de cette intervention. » Je me demande ce que dirait ce major, s'il vivait aujourd'hui.

Il y a donc rétroactivité de la loi pénale. Il y a aussi violation de la présomption d'innocence, par une série de mesures de procédure, dont la première est que le parquet peut s'opposer à la communication de documents à la défense.

En France encore, nous avons une expérience dans ce domaine. C'est l'affaire Dreyfus qui a duré 12 ans, et qui a provoqué une crise de conscience nationale. Elle a commencé par un procès où le tribunal disposait d'informations qui n'ont pas été communiquées à la défense.

D'autre part, devant le tribunal de La Haye, on peut entendre des témoins masqués, avec un appareil pour déformer leur voix. Il y a un précédent avec le procès de monsieur Dimitrov, agent communiste, bulgare,

condamné à mort en Bulgarie, voyageant avec un passeport soviétique, arrêté en Allemagne, accusé d'être le commanditaire de l'incendie du Reichstag sous le régime nazi. Il y avait eu des témoins masqués, et d'ailleurs Dimitrov a été acquitté. C'est toujours des coïncidences...

Donc voilà ce que je peux dire sur la présomption d'innocence. Et j'en arrive au dernier point : l'enlèvement de monsieur Milosevic. Aucun Etat démocratique n'extrade les siens. Là-dessus, la France est très claire, et l'Amérique aussi. Même à propos de la ratification du traité de Rome. D'ailleurs, le traité de Rome ne prévoit pas d'extradition internationale.

Il s'agit d'un transfert et non d'une extradition, dont l'obligation est inscrite dans les textes. Bien sur, bien sur... Cela s'appelle une extradition déguisée.

Un état n'extrade pas un national, surtout quand les faits qu'on lui reproche ont été commis dans le pays. Traditionnellement, on estime que c'est une question de bon sens. C'est dans le pays qu'il y a le témoin, c'est dans le pays qu'il y a les indices. C'est une question de bon sens et de fierté, de souveraineté nationale. C'est d'ailleurs ce qu'a dit la Cour suprême de Belgrade, lorsqu'elle a été consultée. A ce moment là, le Premier ministre de la République serbe, qui n'a pas d'existence internationale, pas plus que la Bavière, s'arroge d'autorité un pouvoir qu'il n'a pas. L'entité internationale, c'est la République Fédérale de Yougoslavie. Donc le Premier ministre de la République serbe prend un décret... de façon illégale. C'est clairement une procédure que nous comptons dénoncer devant la Cour européenne des droits de l'Homme. La Yougoslavie n'a pas signé la Convention européenne, mais la Hollande l'a signée. Et c'est elle le receleur de cet enlèvement. La livraison d'un national est une chose qui est déshonorante pour un pays. Et encore plus quand elle se fait pour de l'argent.

D'autre part, quand la sentence sera rendue, les Pays-Bas ayant signé la Convention européenne des droits de l'Homme, on pourra poursuivre devant la Cour européenne, également, les Pays-Bas pour la seconde fois. Pour la violation des droits de la défense, la violation de la présomption d'innocence, la rétroactivité de la loi pénale...

Avez-vous été témoin de dissensions au sein du comité ?

Quand tous les avocats appartiennent à un même pays, de qui Le Monde va parler ? C'est difficile. Mais quand les avocats sont de pays différents ? Monsieur Ramsey Clark a sa clientèle, particulière. Il ne me fera pas de l'ombre et je ne lui fais pas d'ombre.

Au niveau médiatique, je pense qu'il est plus facile à lui de s'adresser à CNN et ABC qu'à moi. Pour TF1, France 2 et LCI, ce sera plus facile à moi, qu'à lui. Si demain, je dois organiser un comité de soutien en France, pour l'action que nous menons, je suis plus à même de le faire.

Aux Etats-Unis, c'est à Clark de le faire. Je ne vois pas du tout de concurrence.

Et Milosevic confirme que j'ai mon entrée dans ce groupe d'étude.

Que pensez-vous de l'attitude de Slobodan Milosevic à la Cour ?

C'est l'accusé qui décide de son attitude et je crois que l'attitude de Milosevic est fondée. Il n'y a pas de dialogue possible avec ce tribunal, ce tribunal est fait pour le condamner. Et sa condamnation est faite

pour justifier l'agression. Ces éléments de preuve, on peut les apporter devant l'opinion. C'est toute la stratégie des procès de rupture.

Le tribunal n'est pas là pour l'entendre. Quand il dit des choses qui déplaisent, on lui coupe la parole. Mais ses avocats, qui constituent ce groupe de réflexion, peuvent très bien s'adresser à la presse et à l'opinion, monsieur Clark aux Etats-Unis et moi en France.

Le dialogue, de toute évidence, est impossible devant ce tribunal.

Comment puis-je accepter moi, accusé, de répondre à un type qui est masqué ? Même aux procès de Moscou, il n'y avait pas de témoins masqués. Ni dans les procès de Moscou, ni dans les procès de l'Allemagne nazie. Le fait même qu'un témoin masqué puisse se présenter à la barre rend la procédure nulle. Un témoignage n'est pas une chose en soit. Un témoignage est l'étatement d'un témoin. Je devrai pouvoir démontrer que ce témoin est faux, qu'on l'a sorti d'un asile d'aliénés ou bien que ce témoin est un agent de la police ou que ce témoin était oustachi. Ici, je ne peux pas ! Le problème, et j'ai employé cette image à la faculté de Droit, c'est que quand on habite l'Alabama, et que les petits blancs s'apprêtent à lapider un noir, la question n'est pas de savoir si le noir a vraiment violé une femme blanche, le problème est d'empêcher la lapidation.

C'est ça le crime imminent. Or, ici, nous sommes en train d'assister à une lapidation. Il y a des témoins qui vont affirmer n'importe quoi. Qu'est-ce qu'il peut répondre ?

De quels éléments peut-il disposer ? Il est en Hollande. S'il était à Belgrade ce serait différent, mais il est en Hollande. Et ce n'est pas aux avocats de trouver les éléments de preuve. C'est à la Cour de faire ce travail.

Si je suis accusé de meurtre, je vais demander au tribunal d'entendre toutes les personnes qui habitaient autour de la place où la personne a été tuée. Je ne peux pas les entendre, je suis en prison. Mais on va me dire : vos avocats peuvent le faire. Pourtant, la règle, c'est que vous, tribunal, vous convoquez les gens. Et si au lieu de siéger à La Haye, vous siégiez à Belgrade ? Vous pourriez le faire. Il y a dans les tribunaux ce qu'on appelle des transports sur les lieux. Souvent, vous dites, cela ne correspond pas à la configuration des lieux. Et le tribunal se rend sur les lieux. Et c'est l'utilité de juger des crimes ou réputés tels, commis dans un pays, dans le pays lui-même. Plutôt que La Haye, on pourrait aussi bien aller à Tokyo. Ce serait exactement la même chose. Je ne vois pas du tout comment on peut juger dans ces conditions. En fait, c'est une cérémonie expiatoire... Le procès Milosevic est un rituel de diabolisation, et entrer dans ce jeu, c'est en être dupé très rapidement.

Ne pas contester l'accusation devant le tribunal n'est-elle pas la meilleure façon de laisser s'établir une vérité à sens unique ?

Qui défend à ses avocats de faire connaître, par différents moyens, dans chacun des pays où il travaille, cette situation ? Personne.

S'il conteste l'institution, pourquoi continue-t-il de se présenter devant la Cour ? C'est déjà une façon d'accepter son autorité.

Je ne sais pas du tout s'il pourrait avoir la possibilité de ne pas se présenter. Je ne sais pas du tout parce que je ne l'ai pas encore rencontré. Cette situation est très récente.

Mais le problème qui est posé est le suivant : Il est

prisonnier. On l'emmène devant le tribunal. Que fait-il ? Une déclaration. Une déclaration politique. En faisant cela, ce n'est pas au tribunal qu'il s'adresse. C'est au peuple serbe. Et toutes les télévisions du monde reproduisent la scène. Y compris la radio et la télévision de Belgrade. Les Serbes sont les seuls juges, dans cette affaire.

Le tribunal lui offre une tribune, effectivement. J'ai fais cette conférence devant un amphithéâtre plein, à craquer, il n'y a pas eu une seule question ambiguë sur le TPI. Tout le monde était d'accord. Tous les Serbes que j'ai rencontrés - qu'ils aient été pour Milosevic ou dans l'opposition - vivent cette affaire comme une humiliation nationale. Par exemple, Politika, qui n'était pas pro-Milosevic, produit un compte-rendu de la conférence qui est plutôt favorable. Un étudiant me dit, « il y a un officier français qui est actuellement jugé en France pour avoir transmis des informations secrètes aux autorités serbes, sur les bombardements. Si vous étiez son défenseur, qu'est-ce que vous diriez ? [affaire Bunnell, ndr] » Je dirai d'abord, je ne suis pas son défenseur. Deuxièmement, je ne sais pas si les faits sont reconnus par lui ou non. Mais de façon générale, je répondrai : si un officier français, à la veille des bombardements, ayant connaissance des bombardements, avait informé les autorités serbes, je crois que non seulement on ne devrait pas le condamner, mais le féliciter. Parce que la loi exige de tout citoyen de tout faire pour empêcher un crime imminent, dont il est averti. Or la guerre zéro mort est un crime.

En imaginant que le procureur décide, demain, de s'intéresser à l'opération Force Allié et à ses auteurs, le tribunal deviendrait-il, à vos yeux, légal ?

On peut rêver, on peut rêver... Mais alors qui paiera ?

En poursuivant, le tribunal prouverait que malgré sa dépendance financière, malgré son existence illégale, il y a un dernier réflexe d'indépendance des magistrats. Mais c'est tout ce qu'on pourrait dire. Sa naissance est illégale et reste illégale, dans tous les cas de figure. Ses règles de fonctionnement sont contraires aux règles démocratiques, c'est un fait. Et demain, s'il poursuivait les auteurs de la guerre d'agression, j'en serai forte aise... Comme tout homme je rêve, mais pas à ce point... Là, cela devient une hallucination, un délire... Et je n'accepterai toujours pas qu'on appelle, pour témoigner contre eux, des témoins masqués.

Chez ce type d'accusés, il existe toujours une promesse... Celle de révéler des faits permettant de comprendre des pans de l'Histoire jusqu'ici ignorés. Mais c'est souvent une promesse vaine.

Tout le monde connaît les choses. Il n'y a aucune révélation à faire sur le plan de la politique internationale. Il y a eu un accord à Dayton. Monsieur Milosevic a été considéré comme un partenaire respectable et légitime. C'est un fait. Il y a eu une guerre menée, pour défendre les malheureux Kosovars. On sait que la guerre a provoqué plus de morts au Kosovo qu'il y en avait avant. Qu'elle a provoqué un génocide et un exode des Serbes. Il y a eu cette guerre. Tout le monde sait que les militaires serbes ont subi très peu de pertes. Mais que ce sont les civils qui ont subi. Il existe une différence entre la bataille de Verdun qui est une infâme boucherie, mais qui n'est pas un génocide. Il y a deux armées face à face, avec des généraux incapables, qui pendant des mois s'étripent. Tandis que lorsque vous dites « je

« fais la guerre zéro mort », cela ne veut pas dire, je
 vais détruire l'armée ennemie, puisqu'elle est
 planquée. Cela veut dire : « je vais faire des
 bombardements de terrain pour que le moral de
 l'arrière craque. » Là-dessus, le cas de la Serbie est
 intéressant. Nous avons trois puissances qui ont été
 éminentes. L'Allemagne, elle a l'expérience... C'est
 Coventry, qui n'avait aucune importance militaire, et
 qu'on a détruit pour briser la volonté de résistance
 des Anglais. C'est les Anglais, qui ont détruit Dresde
 en 44, alors que Dresde était encombrée de réfugiés,
 et que la Wehrmacht ne s'y trouvait pas. C'est les
 Américains qui ont bombardé Hiroshima et Nagasaki,
 alors que le Japon était à genoux. Mais c'était pour
 hâter la paix d'une semaine... Et avoir zéro mort
 pendant cette semaine là, au prix de 200 000 morts,
 asiatiques... Vous voyez, tous ces faits sont connus.

Les chefs d'accusation portés contre Milosevic ne
 seraient alors, à vos yeux, que pure invention ?
 Je crois en plusieurs sortes d'innocence. L'acte
 d'accusation n'est jamais que le cadre d'un procès. Je
 vous ai dit qu'en Allemagne nazie, l'acte d'accusation
 porté contre Georges Dimitrov indiquait que c'est lui
 qui avait donné l'ordre de mettre le feu au Reichstag.
 Qu'il était en séjour illégal en Allemagne, qu'il
 était un agent du communisme. Il a été acquitté. Il
 est vrai que l'Allemagne nazie, ce n'était pas des
 démocrates... Les démocrates font mieux.
 Regardez le tribunal pour le Rwanda. L'autre jour l'un
 des accusés est acquitté [Ignace Bagilishema, ndr],
 et le tribunal ne sait pas quoi faire... Le tribunal
 est embêté. On n'a pas prévu la procédure
 d'acquiescement ! Comment faire confiance en de tels
 tribunaux...

Voyez-vous des similitudes entre la défense de Klaus
 Barbie et celle de Slobodan Milosevic ?
 Il n'y a aucun rapport. Il n'y a aucun rapport, parce
 que les tribunaux français sont compétents pour juger
 de crimes, fondés ou pas, commis en France.
 Aucune comparaison. Les procédures utilisées
 aujourd'hui par les démocrates - et je place le terme
 démocratique entre guillemets - ressemblent plus aux
 procédures installées par les amis de monsieur Barbie,
 que par les résistants. Donc faire une telle
 comparaison me semble... gratuit.
 Je crois simplement qu'actuellement, la Justice
 ressemble un peu à la Cour des miracles...

Propos recueillis par Stéphanie Maupas
 Le 8 janvier 2001
 © Copyright Diplomatic Judiciaire 2002 - Tous droits
 réservés -

NOTICE: In accordance with Title 17 U.S.C. Section
 107, this material is distributed without profit to
 those who have expressed a prior interest in
 receiving the included information for research and
 educational purposes. Feel free to distribute widely
 but PLEASE acknowledge the original source.
 Fair use only.

Cette lettre d'information est gratuite. Pour vous
 abonner ou si vous ne désirez plus la recevoir :
 adressez un message à librczmilosevic@frec.fr.
 This Newsletter is free of charge. To receive it
 regularly or if you don't want to receive its future
 editions : send a mail to librczmilosevic@frec.fr.
 Editeur responsable et Directeur de publication :

Libc MICHEL (128/01 rue de Montigny - B/6000 Charlcroi)

Comité International pour la défense de Slobodan
Milosevic
ICDSM- Section francophone
Contact Belgique, Suisse et International :
Email : libcmichclbxl@yahoo.fr
Tél. 02/218.73.09 - International + 32 2 218 73 09
Fax 02/218.73.59 - International + 32 2 218 73 59
Contact France :
Email : liberczmilosevic@frcc.fr
Tél. et Fax 01 43 83 75 32

Pour plus d'information - For more information :
Website ICDSM francophone (Français, Anglais, Serbe) :
<http://www.libercz-milosevic.fr.st/>

Consulter aussi - See also :
Website SPS (Serbe et Anglais) :
<http://www.sps.org.yu/eng/explorer.htm>
ICDSM international : <http://www.icdsm.org/>
ICDSM Deutschland : <http://www.frcc-slobo.de/>
PCN-NCP'S YUGO INFO :
<http://www.pcn-ncp.com/yougoslavie.htm> (Information en
Français, en Serbe et en Anglais - Information in
French, Serbian and English)
Serbian Network : <http://www.srpska-mrcza.com/>

Do You Yahoo!? – Une adresse @yahoo.fr gratuite et en français !
Yahoo! Courrier : <http://courrier.yahoo.fr>